
This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<http://books.google.com>





Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

UC-NRLF



\$B 419 238

Philol. Periodicals

REESE LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

Received ... JUL 28 1893, 189 .

Accessions No. 52404 Class No.

Germania.

Enthalten:

sprachwissenschaftliche und geschichtliche Abhandlungen, Abdrücke und Erläuterungen kleiner Stücke Altdeutscher Sprache und Poesie, Nachrichten von Altdeutschen Handschriften, Mittheilungen aus lebenden Deutschen Mundarten, einzelne Sprachbemerkungen, Beiträge zur Deutschen Litterargeschichte, und Uebersichten der Deutschen Sprachlitteratur seit 1834.

Von der Berlinischen Gesellschaft

für

Deutsche Sprache

und

Alterthumskunde.

Herausgegeben

durch

Friedrich Heinrich von der Hagen.

Neunter Band.

Mit Beiträgen von August, Graff, Förstemann, Hasper, Holzapfel, Kannegießer, Kläden, Kuhn, Lütke, Maßmann, Ad. Müller, Odebrecht, Pfeiffer, Woeste, Zeune, und dem Herausgeber.

Mit einer Landkarte zum Parzival.

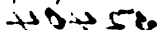
Berlin, 1850.

Verlag von Hermann Schulze.

Neues Jahrbuch
der Berlinischen Gesellschaft
für
Deutsche Sprache
und
Alterthumskunde.

Enthalten:

sprachwissenschaftliche und geschichtliche Abhandlungen, Abdrücke und Erläuterungen kleiner Stücke Altdeutscher Sprache und Poesie, Nachrichten von Altdeutschen Handschriften, Mittheilungen aus lebenden Deutschen Mundarten, einzelne Sprachbemerkungen, Beiträge zur Deutschen Litterargeschichte, und Uebersichten der Deutschen Sprachlitteratur seit 1834.



Herausgegeben

durch

Friedrich Heinrich von der Hagen.

Neunter Band.

Mit Beiträgen von August, Graff, Görstemann, Hasper, Holzapfel, Kannegießer, Kläden, Kuhn, Lütcke, Maßmann, Ad. Müller, Obbrecht, Pfeiffer, Boeske, Zeune, und dem Herausgeber.

Mit einer Landkarte zum Parzival.



Berlin, 1850.

Verlag von Hermann Schulze.

82404

PF 3003

G 43

v. 9

Inhalt

des neunten Bandes.

	Seite
I. Minnesinger. Druckfäde einer noch ungebrachten Lieberhand- schrift. Von Pfeiffer und Maßmann	1
II. Wolfram's von Eschenbach Beschreibung von Terre- marveille, ein poetisches Landschaftsgemälde. Von Rührmund	12
III. Ueber ein künftiges Wörterbuch altdentscher Eigen- namen. Von E. Förstemann. Mit Nachträgen von Maß- mann und Ruhn	36
IV. Wie vielerlei Könige giebt es? Was heißt König? und was war ursprünglich der deutsche König? Von Maßmann	65
V. Ueber die Bedeutung des Simplicissimus von Grim- melshausen. Von Kläben	86
VI. Westfälische Sagen und Gebräuche. Von Ruhn	93
VII. Ritter Mauritius von Erun und Gräfin Beamunt. Von Maßmann	103
VIII. Ueber den Räthselvers Jole patiole Von Odebrecht..	136
IX. Fremdwörter im deutschen Heerwesen. Von Holzappel	140
X. Die niederdeutsche Mundart von Danzig. Von För- stemann	153
XI. Lucifer und Jesus. Von Maßmann	171
XII. Ueber die Fabersche Sprachorgel. Von August	181
XIII. Dizt ist von Kaiser Lucius tochter wie (si) mit liston yr er enthielt vnd si doch ain ritter erwarb mit liston. Von von der Hagen	187
XIV. Nocheutsch des 14ten, 15ten und 19ten Jahrhunderts:	
1. Nach Laffbergs Liebersal CCXVI. Von Hasper	200
2. Parlamentsrede im Jahre 1849. Von Hasper	204

XV.	Schiller: Vom Nutzen der Messe vom Zeichner. Von Pfeiffer.....	Seite 207
XVI.	Goethe:	
	1. Drei Balladen: Der Sänger, der Fischer und der Gott und die Bajabere. Von Kannegießer.....	213
	2. Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten: die Wälsche Opersängerin. Von v. d. Hagen.....	233
	3. Albrechts von Gib Novelle vom klugen Prokurator. Von v. d. Hagen.....	235
	4. An Goethe. Von Zeune.....	248
	5. Goethe's Gespräche:	
	a. Friedrich Wilhelm IV.....	250
	b. Karl August.....	251
	c. Goethe und Schiller.....	253
	d. Goethe und Deutschlands Einheit.....	255
	e. Goethe und die politische Poesie.....	258
	f. Goethe und das Christenthum.....	263
	6. Goethe und die deutsche Sprache. Von v. d. Hagen	267
	7. Goethe's Jahrhundertfeier. Von v. d. Hagen....	276
XVII.	Vermischte kurze Mittheilungen:	
	1. Althochdeutsches. Von Graff.....	281
	2. Zwei Fastnachtspiele. Von v. d. Hagen.....	281
	3. Mittheilungen aus Westfalen. Von Woeke.....	284
	4. Zum Volksliede: Heil dir im Siegerkranz. Von Ad. Müller	295
	5. Nibelungen: Englisch. Von v. d. Hagen.....	299
XVIII.	Ueber die Art und Einrichtung der berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde. Von Kläben.....	300
XIX.	Jahresbericht über die Arbeiten der Gesellschaft und Verzeichniß der in den Versammlungen vorgelegten Werke deutscher Litteratur und Alterthumskunde. Von Lütke.....	307



I.

Minnesinger.

Bruchstücke

einer noch unbekannten altdeutschen Liederhandschrift.

Vor etwa zwei Jahren überbrachte mir der Antiquar Heß von Ellwangen einige Pergamentblätter, mit der Bitte sie zu untersuchen und ihm meine Meinung über deren Inhalt u. s. w. zu sagen. Es war nicht schwer, auf den ersten Blick zu erkennen, daß Lieder des von Morungen und des Schenken von Limburg auf diesen Blättern enthalten seien, und gerne machte ich von dem Anerbieten Gebrauch, mir dieselben bis zum andern Morgen zu leihen. Leider konnte ich damals zu einer vollständigen Abschrift keine Zeit finden und mußte mich darauf beschränken, bloß die Lesarten in mein Exemplar der v. d. Hagen'schen Minnesänger, doch nicht ohne Zuratheziehung der Bodmer'schen Ausgabe, einzutragen. Auf den Grund dieser Vergleichung ist die Abschrift gefertigt, die ich hier mittheilen will, wobei ich aber natürlich, wol für die Richtigkeit dessen, worauf es im Allgemeinen ankommt, nicht aber für die eines jeden u oder v oder Punktes u. s. w. stehen kann¹⁾.

Es sind im Ganzen vier wol erhaltene Pergamentblätter in groß 4 oder klein Folio. Sie bilden die beiden äußern Doppelblätter der XXI. Lage einer Handschrift, die allem Anscheine nach eine sehr umfangreiche Sammlung altdeutscher Liederdichter enthielt. Die Ähnlichkeit zwischen diesen Blättern und der Pariser oder sogenannten Manesse'schen Liederhandschrift ist hinsichtlich der äußern Einrichtung, der Bilder, ja selbst der Schrift

1) Siehe die Nachschrift S. 11.

jüge so groß, daß man der Vermuthung Raum geben darf, beide seien Copien unter sich, oder doch Abschriften einer und derselben Handschrift. Die Uebereinstimmung beider ist, auch in den Fehlern, eine fast buchstäbliche (einzelne Versehen, deren jede ihre besondere hat, ausgenommen), und die Reihenfolge der Dichter ist allem Anscheine nach in beiden ebenfalls dieselbe. Auch im Alter mögen sie sich gleich stehen, d. h. in der Mitte des XIV. Jahrhunderts geschrieben sein. Die Blätter enthalten:

1. Bl. 1a—3c den Anfang und Schluß der Lieder Heinrichs von Morungen, I—IX. 1, 4. und XXIX. 3, 2—XXXII. 1. XXXIII—XXXIV. Die beiden innersten Doppelblätter fehlen, und damit die Lieder (v. d. Hagens MS. I, 123b—129b) IX. 1, 5. — XXIX. 3, 1;

2. Bl. 4cd den Anfang der Lieder des Schenten von Limpurg I—II. 1, 6. Voran steht ein großes Bild, mit Silber, Gold und Farben reich gemalt, mit der für den Maler vorgezeichneten Ueberschrift: d' schenke von limpurg. Es nimmt den Raum von drei Spalten ein (Bl. 3d und 4ab.), weicht aber, von dem Bilde der Pariser Handschrift (vergl. v. d. Hagen's Beschreibung, MS. IV, 131.) in vielen Punkten ab.

Auf dem untern Rande von Bl. 4cd steht: XXI. (d. i. die 21ste Lage). Die Zeilen, deren auf jeder Spalte 33 stehen, sind nicht abgesetzt. Die Initialen sind abwechselnd blau und roth; beim Beginne eines neuen Dichters sehr groß, mit verschiedenen Farben gemalt und reich verziert.

Das Vorhandensein einer Hsht., die der Pariser in keiner Weise nachgestanden hat, ist jedenfalls aus mehr als einem Grunde von Wichtigkeit, und es wäre von Werth zu wissen, woher diese Blätter, die so sauber und wolverhalten sind, als ob sie erst gestern aus der Hsht. genommen wären, stammen. Herr Heß, den ich darum befragte, konnte oder wollte mir es nicht sagen. Nur so viel habe ich kürzlich von ihm erfahren, daß er sie nach Hamm¹⁾ verkauft hat.

Stuttgart, November 1849.

Dr. Franz Pfeiffer.

1) Siehe die Nachschrift auf S. 11.

(34. Her Heinrich von Morunge)

I.)

(1.) **S**J) ist zallen eren | ein wib wol er- | kant. scho-
ner | geberde mit zuh- | ten gemeit. so | das ir lop
in dem | riche vmbegant. als der mane wol |
verre uber lant. lúchtet des nach- | tes wol lieht vnd breit.
so das ir | schin al die welt vmbavat. als | ist mit gúte vm-
be vangen dú schó | ne. des man ir giht si ist aller wi- | be
ein cronē. |

(2. roth) Dis lob beginnet vil frowen | versman. das ich dú
mine | han zeiner krone gesezet so ho. | vnd ich der de-
heine vs genomen | han des ist vil luter vor valsche ir |
der lib. smal wol zemasse vil fier | vnd fro. des mus ich
in ir genaden | beliben. gebutet si so. min liebest | vor allen
wiben. |

(3. blau) Got lasse mir vil lange leben | gesunt. die ich an
wiblich^s | stete noch ie vant. sit si min lib | zeiner frowen
erkos. wol ir vil | susser vil rot ist ir der munt. ir | zene
wis ebene vil verre erkant. | dur die gar ich alle vnstete
ver kos. | do man si lobte also reine vnd wi- | se. senfte
vnd los. dar vmbe ich si | noch prise. |

(4. roth) Ir tugent reine ist der sun- | (Blatt 1b) nen gelich.
dú truben wolken túnt | lichte gear. swenne jn dem meiō |
ir schin ist so clar. des wurde ich steter | fróide uil rich.
das ober lúchtet ir | lob also gar. wib vnd frowen die |
besten fúr war. die man benenne | in tútschem lande. verre
ader nach | so ist es dú bas erkande. |

(II.)

(1. blau) **M**Jn erste vnd ouch min leste. | froide was
ein wib. der ich | minen lib. bot zedienste ie-
mer | me. dú hohste vnd óch dú beste. | in dem herzen
min. seht das mus | si sin. der ich selten fro beste. ir
tú | kleider we. al min sprechen vnd min | singen. des mus
ich an fróiden mich nu twingen. vnd trúren swa ich ge |

1) Großer Initial, blau, gemalt, mit Goldumrandung und Hintergrund.

(2. roth) **N**u ratent lieben frowen. was | ich singen muge.
so das ir tu- | ge. sang ist an fröiden krank. mir | wart
nicht wan ein schowen. von | ir vnd der grûs. den si tei-
len mûs. | mit der welte sunder dank. dú zit | ist zekranc.
ane fröide vnd ane wu- | ne. nu wol dar swer mich geleren |
kunne. das ich singe nuwen sank |

(3. blau) **W**er ir mit mime fange wol | so lunge ir. sus
verbot sis mir. | vnd ir tete min svigen¹⁾ bas. nu swi- | ge
aber ich zelange. solde ich singē | me. das tet ich als e wie.
zimt mi- | ner frowen das. das si min vergas. | vnd ver seite
mir ir hulde. owe des | (Bl. 1c) wie rehte vnfanfte ich
dulde. beide ir | spot vnd öch ir has. |

(4. roth) **V**il wiblich wib nu wende. mi- | ne sende clage. die
ich tügen | trage. du weist wol wie lange zit. | ein sel-
denriches ende. wirt mir das | von dir. so siht man an mir.
fröide | an alle wider strit. sit das an dir | lit. mines
herzen hohgemute. macht | du trosten mich. dur wibes
gûte. | sit din trost mir fröide git. |

(5. blau) **I**ch sihe wol das min frowe. mir ist | vil gehas.
doch versüche ichs bas. | in verdiene ir werden grûs. des
ich | ir wol getruwe. das hat si ver sworn. | ir ist leider
zorn. das ichs der werl- | te kunden mûs. das ich niemer
sus. | von ir dieneste mich gcscheide es kom | mir ze liebe
ald ir zeleide. lichte wirt | mir swere bûs. |

III.

(1. roth) **H**et ich tugende nicht so vil von | ir vernomen.
vnd ir schone | nicht so vil gesehen. wie were
si mir | danne also zeherzen komen. ich | mus iemer dem
geliche spehen. als | der mane tut den²⁾ finen schin. von |
des sunnen schin | enpfat. als kumt mir dike ir wol lichte
ogen blike. | in das herze min da si vor mir gat |

(2. blau) **I**R wol lichten ögen. in das herze min. | so kumt
mir dú not. das ich mus | clagen. solde aber ieman an im

1) Es stand erst sing'en.

2) Ev.

fel- | ben schuldig sin. so het ich mich sel- | (Bl. 1d) ben
selbe ir slagen. do ichs in min | herze nam. vnd ich si vil
gerne sach. | nach gerner dan ich solde. vnd ich des | nicht
miden wolde in hohte ir lob | swa mans vor mir sprach. |

(3. rotz) **M**Jme kinde wil ich erben dise not. | vnd dú kla-
gende leit dú ich | han von ir wenent si danne ledic | sin ob
ich bin tot. ich lasse einen | trost noch hinder mir. das noch
scho- | ne werde min sôn. das er wunder | an ir bege. also das
er mich reche. | vnd ir herze gar zebreche. so sin so | rechte
schone se.

(IV.)

(1. blau) **I**n so hohet swebender wunne. | so gestunt min
herze an fröiden | nie. ich var als ich flie-
gen künne. | mit gedanken iemer vmbe sie. sit | das mich
ir trost enpie. der mir dur | die sele min mitten in das
herze | gie. |

(2. rotz) **W**was ich wunnecliches scho- | we. das spil ge-
gen der wun- | ne die ich han. lust vnd erde walt | vnd öwe.
sulnt die zit der fröide min | enphan. mir ist komen ein hu-
gen- | der wan. vnd ein wunneclicher | tröst des min mut sol
hohen stan |

(3. blau) **W**ol dem wunneclichen mere. | das so susse
dur min ore. er- | klang. vnd der sanfte tunder swe^s. | dú mit
fröiden in min herze sang. | da von mir ein wunne ent
sprang. | (Bl. 2a) dú vor liebe alsam ein tō mir vs | von den
ögen dranc. |

(4. rotz) **S**elig si dú susse stunde. felic | si dú zit der werde
tag. do de | wort gie von ir munde. das dem her- | zen min so
nahe lag. das min lib | von fröiden erschrag. vnd en weis |
von liebe. ioch was ich von ir spre- | chen mag. |

(V.)

(1. blau) **V**on der elbe wirt entstehen vil | manig man.
also wart ich | von grosser liebe entstehen von
der | besten die ie kein man lieb gewan. | wil aber si mich
dar vmbe vehen. | mir zevnstatten sten. mag si danne |

reehen sich tû des ich si bîlte da mitte | frôiwet si so mich.
das ich danne vor | libe mus zergan. |

(2. roth) **W**enne ir liechten ôgen also | verkerent sich.
das si mich an | dur min herze sehen. swer da ent=|zwi-
schen danne stet vnd irret mich. | dem müsse al sin frôide
zergen; wan | ich danne stan vnd warte der frowē | min.
rechte als des tages dú kleinen | vogellin wenne sol mir iemer
li=|eb gesehen. |

(3. blau) **M**ich enzundet ir vil liechter | ôgen schin. als
das fûer¹⁾ ein | türre zunder tût. vnd ir frômde | krenket so
das herze min. als das | wasser eine glût. vnd ir hoher | mût.
vnd ir schone vnd ir edelkeit | (Bl. 2b) vnd das wunder das
man von ir tû= | gende seit. das ist mir vil úbel vnd | ôch
lihte gût. |

(4. roth) **S**J gebútet vnd ist in dem herzcē | min. frowe
vnd herer danne | ich selbe si. hey wan solt ich ir noch |
so geungen sin. das si mir mit tru= | wen were bi. ganzer
tage dri. vnd | etefliche nacht. son verlúre ich niht | den lib.
vnd al die macht. nu ist si | leider vor mir al zefri. |

(VI.)

(1. blau) **W**est ich ob es verfwiget môh= | te sin. ich lieffe
úch sehen mine | schonen frowen. der enzwei
breche | mir daz herze min. der mohte si scho|ne drinne
schowen. si kan her dur | dú ganzen ôgen min sunder tûr |
gegangen. owe solde ich von ir sus= | sen minne sin als min-
necliehen en= | phangen |

(2. roth) **D**er so lange | rûft in einen tóben walt. es | ant-
wurt im dar vs etefwenne. nu | ist dú clage von ir dike ma-
nigualt. | gegen miner not swie sis nicht er | kenne. doch kla-
get ir manger mi= | nen kumber. vil dike mit gefange. | owe ia
hat si geflafen alles her al= | der gefwigen alzelange. |

(3. blau) **W**er (ich) ein stich ader ein star die | mehten
sit. gelernet han. | das si sprechen minnen. ich han ir | gedie-
net her vil lange zit. mac | si sich doch miner rede versinnē. |

1) Wie fîrer geschrieben.

(Bl. 2c) nein si nicht got enwelle ein wun= | der vil verre an
mir erzeugen. ia | mohte ich sit einen bûn mit mi= | ner bette
sunder wapen nider | geneigen. |

VII.

(1. roth) **E**s ist sitte der nachtegal. | swanne si ir liet.
vol endet | so swiget sie. dur das volge aber |
ich der swal. div durch liebe noh | durch leide ir¹⁾ singen
nie verlie | sit das ich nu singen sol. so mag | ich von schul-
den sprechen wol. o= | we. das ich ie so vil gebat. vnd | ge-
flechte an eine stat. da ich gena= | den niemen le. |

(2. blau) **S**wige ich vnd singe niet. | so sprechent. si das
mir | min singen zeme bas. sprich ab⁵ | ich vnd singe ein liet.
so mûs ich | dulden beide ir spot vnd ôch ir has. | wie sol
man dien nu geleben. die | dem man mit schoner rede ver |
geben. owe das in ie so wol ge- | lanc. vud ich lie dur si mi-
nen | sang. ich wil singen aber als e |

(3. roth) **O**we miner besten zit. vnd | owe miner rechten
wunnec= | lichen tagen. was der an ir dienste | lit. nu iamert
mich vil mancher | seneclicher clage. die si hat von | mir
vernomen. vnd ir nie zû | herzen kunde komen. owe minû |
gar verlornē iar. dú rûwent mih | (Bl. 2d) ver war. in
verclage si niemer me. |

(4. blau) **I**R lachen vnd ir schone an sehen. | vnd ir gut
geberde hant betôret | lange mich. in kan anders nicht ver- |
iehen. swer mich rumes zihen wil | fûr war der sandet
sich. ich han sor= | gen vil gepflegen. vnd dien frowen | sel-
den bi gelegen. owe. wan das ich | si gerne ansach. vnd
in ie das bes= | te sprach. mir enwart ir nie nicht | me. |

(5. roth) **E**s ist nicht das túre si. wan | habe es destte wer-
der wan den | getrúwen man. der ist leider swe= | re bi. er
ist verlorn swer nu nicht | wan mit truwen kan. des wart |
ich vil wol gewar. wand ich ir mit | trúwen ie diene dar.
owe. das ich | truwen nie genos. des sten ich froi= | den blos.
doch diene ich swie es er ge. |

1) Es steht in.

(VIII.)

(1. blau) **O**b ich si dúchte | hulden wert. son móhte mir |
 mir zer welte nicht geschehen. het ich | an
 got sit genaden gert. sin kundē | nach dem tode niemer mich
 vergen. | her vmbe ich niemer doch verzage. | ir lob ir ere
 vnz an min ende ich | singe vnd sage. | was si sich beden- |
 ket bas vnd tete si liebe das so ver | bere ich alle clage. |

(IX.)

(1. roth) **N**ach ieman die frowen. die | man mag schowen.
 Sindē | venster stan. dú vil wol getane. |
 (Hier fehlen die beiden innern Doppelblätter bis XXIX, 3, 1.)
 (Blatt 3a) das ein luzel ist mit valscher | diet behût. daft ein
 swacher | frundes has. das si mit den an- | dern mir so leide
 tût. es hôret | nicht ze liebe ein so kranker frū- | des mût.
 wil aber si die hute al- | so triegen. daft vns beiden gût |

(XXX.)

(1. roth) **O**we. sol aber mir iemer | me geluhten dur die
 naht. | noch wisser danne ein sne. ir | lip vil
 wol geflacht. der trog dú | ogen min. ich wande es solde |
 sin. des lihten manen schin Do taget es. |

(2. blau) **O**we. sol aber er iemer me. | den morgen hie be-
 tagen | als vns die naht enge. das wir | nicht durfen clagen.
 owe nu ist | es tag. als er mit clage pflag. | do er iungeft
 bi mir lag Do tagete es. |

(3. roth) **O**we si kuste ane zal. in dem | slafe mich. do
 vieln hin ze- | tal. ir trene nider sich. iedoch so | getroste ich
 sie. das si ir weinen | lie. vnd mich al vmbe vie. Do |
 tagte es. |

(4. blau) **O**we das er so dike sich. bi- | mir entsehen
 hat. als er | endachte mich. so wolt er sunder | wat. min ar-
 men schowen blos. | es was ein wunder gros. das in | des nie
 verdros Do tagte es |

(XXXI.)

(1. roth. Blatt 3b.) **H**at man mich gesehen in for- | gen. des
 Hen sol nicht mer er | gan. wol frôwe
 ich mich alle mor | gen. das ich die vil lieben han. ge | sehen

in ganzen froiden gar. nu | fluch von mir bin langes truren. |
ich bin aber gesunt ein iar. |

(2. blau) **S**J kan durch die herze brechen. | sam du sunne
durch das glas. | ich mag wol von schulden sprechē. | si
(ist) ganzer tugende ein adamas. so | ist du liebu frowe min.
ein wun- | nebernder süßer meije. ein wolke- | loser sunnen
schin. |

(3. blau) **O**b si miner not dú gúte. wol- | de ein liebes
ende geben. mit | den fron in hohem mute. sehe man | mich
danne leben. die wile so das | nicht ist beschehen. so mus man
bi | der vngemuten schar mich in den | sorgen sehen. |

(XXXII.)

(1. roth) **M**ir ist geschehen als einem | kindeline. das sin
schones | bilde in einem glasse gefach. vnd | greif
dar nach sin selbes schine. | so vil. "das "bis es den spiegel
gar | zerbrach. do wart al sin wunne | ein leitlich vngemach.
also dahte | ich iemer fro ze sine. do ich gefach | die lieben
frowen mine. von der | mir bi liebe leides vil geschach. | ¹⁾

(XXXIII.)

(1. blau) **I**ch wil ein reise. wunschet das | ich wol gear.
da wirt manig | (Watt 3 c) weise. dú lant dú wil
ich brinnē | gar. miner frowen riche. swas | ich des bestriche.
das mus alles | werden verlorn. si en wende mi- | nen zorn. |

(2. roth) **H**elfet singen alle. mine frūt | vnd zieht ir zu.
mit schal- | le. das si mir genade tū. schriet | das min smerze.
miner frowen | herze. breche vnd in ir oren ge. | si tut mir
ze lange we. |

(3. blau) **F**rowe ich wil mit hulden. | reden ein wenig wi-
der diu | das solt du verdulden. zurnest | dú so swige aber
ich. wiltu dine | iugende cronen wol mit tugen- | de so wis
mir genedig süß fruht | vnd troste mich dur dine zuht |

1) Die hier in der Manessischen Handschrift fehlenden 3 Strophen der Wirtzburger Handschrift (unter Reimars Liedern) fehlen also auch in diesen Blättern.
S.

XXXIV.

(roth) **V**J süßü senfte toterinne. | war vmbe went ir
toten | mir den lib. vnd ich uch so herze- |
lichen minne. zwar frowe fur | ellú wib. wenent ir ob ir
mich | totent. das ich uch iemer mer be|schowe. nein uwer
minne hat | mich des ernetet. das úwer se- | le ist miner sele
frowe. sol mir | hie nicht gut geschehen. | von ú= | werm wer-
den libe. so mus mī- | sele ú des veriehen das uwerre | sele
dienet dort als einem reinē | wibe. |

(Blatt 3—4ab das Bild
35 des Schenken von Limburg.)

(I.)

(1.) **W**ol) mich dirre | stunde. die solde | ich enpfahen. |
mit gefange es | ist rehte ander | zit. ob ich das |
wol kunde. dar so solde ich gahē. | wan horet
vogel singen wider | strit. dar zu dringen dur das gras. |
blumen manger leie. ich kan sel- | be dar de was. willekome
er mei-|je. mir vnd òch der frowen min. | ich wil sin. swie
so si gebutet mīs | herzen trosterinne. |

(2. roth) **H**erzelieber mere. der war- | te ich vil dike. von
der min | neclichen frowen min. ich were | ane swere. wan
das ich ir schrike. | dur die lieben trage ich senden pī. |
das ist endelichen war. liebe nimt | die sinne. liebe machet
misseuar. | wissent das ich brunne. | in der lie- | be als ein
glût. frowe tût. wol | an mir vil tumben. des war so sit |
ir gût. |

(3. blau) **W**er ich nicht ein tumber. | so ließe ich min sin-
gen. sit | es ist der lieben gar ein wint. | ich han groffen
kumber. den mag | si wol ringen. frowe vs senden | sorgen
mich enbint. ir sult mir | genedig wesen. lieb mius herze |
wunne. so mag ich vil wol ge- | (Bl. 4d) nesen. lihtú spilndú
kunne. trof- | tent mich vil senden man. sit | ich gan. iv wol
aller eren geden- | kent wol daran. |

(4. roth) **O**we sender sorgen. swie ich | so gebare doch
tût si mir | an dem herzen we. die trage ich v^s- | borgen. stille

1) Großes blaues W auf Goldgrund.

vnd offenbare. die-|ne ich ir. was wil die liebe me. | wil si
ich singe ir wil si ich sage. | wil si ich trure ich lache. ich
weis | wol der lieben clage. ich diene ir | zeswache. frowe
minne fugent das. | das mir bas. tû min trosterinne | der ich
noch nie vergas. |

(5. blau) **M**Jt zwein blanken armen. | ein vil lieblich twin-
gen. | ist mir senden knechte wilde gar. | si sol sich erbarmen.
nach den sel-|ben dingen. iamert mich got | gebe das ichs
eruar. togen min-|ne ist mir vnkunt. lieblich twi-|gen tûre.
wil ir rosenuarwer-|munt. so frôwe ich mich hûre. | trostent
frowe est ander zit. sor-|ge lit. minem herzen nahe. des |
ir gewaltig sit. |

(II.)

(1. roth) **S**ich du zit. also schone | ze frôiden hant ge-
stellet. | des were ich fro seht son lat mich |
ein wib. dest ane strit. das min | herze sich hat zir gefellet.
es | ist ein not das ir lieblicher lib. |

xxj.

Nachschrift: Die letzte Angabe (S. 2.) heißt mit andern Worten, Prof. Ludwig Trosz zu Hamm, der eifrige Sammler, hatte jene Blätter erstanden und vor halb zwei Jahren schon der Königl. Bibliothek zu Berlin abgetreten, wo sie unter der Bezeichnung Ms. germ. 4. No. 519 aufbewahrt werden. Dadurch wurde es dem Unterzeichneten möglich, Dr. Pfeiffer's Abschrift von den durch das von ihm vorn geschilderte Verfahren hineingefommenen Fehlern zu reinigen. Das den schenken von limpurg bezeichnende Bild umfaßt, wie schon gesagt, drei Spalten; auf der Spalte 3 d. links erscheint derselbe, hinter seinem Roffe abgestiegen, helmlos, die Fahne in der linken, den Streitkolben in der rechten Hand, den Turnierspeer auf dem Rücken, den Schild am rechten Arme tragend. In Schild und Helm des Schenken Wappen, Blatt 4 a b. zeigt den Ritter, von der vorigen Darstellung durch einen Baum getrennt, behelmt, vor seiner Frau (die eine goldene Feder im Haupthaar trägt) das linke Knie neigend, mit der entblößten linken Hand von ihr den Kranz empfangend, den sie ihm mit ihrer Rechten darreicht, während sie mit der Linken einen goldenen Ring hält. Ueber dem Ritter sein Wappenschild*). Daß wir es endlich, wie Dr. Pfeiffer aus dem Textverhältnisse nachweist, mit den vier äußeren Blättern einer Lage zu thun haben, zeigen auch die mit gleich alter Dinte, je von gleicher Hand unten rechts am Rande jedes Blattes geschriebenen Blattzahlen, auf dem letzten Blatte unverlegt 8, auf dem vorletzten wohlkennbar 7 (A), auf Bl. 1 und 2 beschchnittener 1 und 2.

H. F. Maßmann.

*) Näheres darüber in meinen Vorträgen über die Bilderhandschriften 1c. der Minnesinger in den Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften. v. d. Sagen.

II.

Wolfram's von Eschenbach Beschreibung von Terre marveille, ein poetisches Landschaftsgemälde.

Es ist nicht zu leugnen, daß unter allen mittelhochdeutschen Dichtern das Studium der Schriften Wolfram's v. E. die meisten Schwierigkeiten darbietet und, so viel wir auch den Verdiensten Lachmann's, v. d. Hagen's u. A. um die Herausgabe und Erklärung desselben zu danken haben, doch so manche Punkte dieses großen, vaterländischen Gedichtes noch einer allseitigen, befriedigenden Deutung bedürfen. Daher kommt es denn auch, daß namentlich über den Parzival, das vorzüglichste Epos des ganzen Mittelalters, in den weiten Kreisen der Gelehrtenwelt so verschiedenartige Urtheile umlaufen und unberufene Geister vor dem unerfahrenen Publicum, besonders dem jüngeren Geschlecht, über einen Dichtergenius und seine Zeit den Stab zu brechen sich erdreisten, statt im Gefühl ihrer Incompetenz still an solchen ehrwürdigen Werken deutscher Kunst vorüberzugehen. Um diesem heillosen Treiben nach Kräften entgegen zu wirken und zur richtigeren Beurtheilung der deutschen Vorzeit einen, wenn auch geringen Beitrag zu liefern, schrieb ich die beiden Abhandlungen zu den Programmen des Potsdamer Gymnasiums von den Jahren 1845 und 1849, desgleichen eine dritte: „Chronologische Bestimmung der Begebenheiten in Wolfram's Parzival,“ welche Herr Professor M. Haupt in's dritte Heft des sechsten Bandes seiner Zeitschrift für deutsches Alterthum aufgenommen hat. Zu demselben Zweck möge auch diese

neue Arbeit dienen, welche sich zunächst als Fortsetzung an das letzte erwähnte Potsdamer Programm anschließt. Hoffentlich wird dieses einfache Natur- und Kunstgemälde, das ich einer wegen angeblicher Plans- und Geschmacklosigkeit verschrienen Episode des Parzival entlehnt habe, bei unbefangenen, sowohl gelehrten, als auch ungelehrten Lesern den gewünschten Eindruck nicht verfehlen.

Damit aber der Leser den Zeitpunkt, für welchen die Beschreibung von Terre marveille angenommen ist, sich lebendiger vergegenwärtigen könne, lassen wir, nach des Dichters Vorgange, wie in einem einleitenden Vorspiel, den

Kampf zwischen Orgeluse und Gramoslanz, in welchen Gawan durch seine Liebe zu Jener hineingezogen wurde und welcher mit Parzival's Rechtfertigung auf dem Anger zu Josfanz und mit seiner Verherrlichung zu Munsalväsche endigte, vorhergehen.

Die reiche (516¹⁵. 553¹¹) und schöne (508¹⁸⁻³⁰) Herzoginn Orgeluse (Orgueilleuse) von Logrois (508²⁶. 514^{27. 28}. 587²⁰. 591¹⁹), vielleicht eine Schwester des wenigstens dem Namen und Charakter nach verwandten Orilus (Orgueilleux) von Palande (les Landes), war ursprünglich mit Eidegast von Logrois, einem der Hauptanführer und Verbündeten des Lähelin, Orilus Bruders, in dem berühmten Turnier vor Kanvoleiz (67^{15. 16}), verheirathet; als aber König Gramoslanz, der Beherrscher von Rosche Sabins, ein gewandter Kämpfer (445²¹⁻²⁶), denselben tödtete, ward sie in Folge dieses grausamen Verlustes ihres Jugendgemahls von härteren Schicksalen betroffen, als Herzeloide (494¹⁵⁻³⁰) und Eundviramurs (194^{27 ff}), so daß zu befürchten war, das arme, liebende Weib, von keiner Kunste Ueberredungskunst besänftigt (253¹⁰⁻¹⁴), werde in der Gewalt und unerträglichen Nähe des Todfeindes eine unversöhnliche Chriemhilde werden. Denn, nicht zufrieden, den Eidegast des Lebens beraubt zu haben (650^{16. 17}), hatte Gramoslanz die Witwe selbst aus ihrem Reiche in die weite Ferne nach seinem Lande entführt*), und der unglücklichen Frau ein Jahr lang flehentlich, wiewohl vergebens, mit seinen tränkenden Anträgen auf eine Vermählung mit ihm angelegen (606⁶⁻¹³). In

*) Vergl. 506^{26. 27} und 67^{15. 16}, woraus erhellt, daß der gemeine Abenteuerer und Landstreicher Urjans, ein Fürst von Punturtois (526²¹. 545³⁰), die einst in Frankreich ihm nahe wohnende und bekannte Orgeluse von Logrois als Liebesritter weit umher suchend gefunden hat. [Schwerlich war er nachher im Gefolge des Königs Brandesidelin von Punturtois, des Oheims von Gramoslanz, bei den Festlichkeiten zu Josfanz (682⁸⁻¹⁶ Vergl. 67^{16. 17})].

der Hoffnung, durch Ertheilung größerer Freiheit und durch außerordentliche Ehrenerweisungen mit der Zeit die Liebe der Herzoginn zu gewinnen, hatte ihr der stolze König in der zauberisch schönen Gegend Terre marveille (Terre merveilleuse), einige Meilen weit von seiner Residenz, jenseit des Flusses Sabins auf einem hohen Berge eine Burg zur Wohnung angewiesen, welche der neuen Besitzerinn zu Ehren nunmehr den Namen Logrois führte, (wie einst der griechische Fürst Teucer, aus seinem Vaterlande vertrieben, auf Cypern ein neues Salamis gründete, und in neuerer Zeit viele europäische Namen nach Amerika übertragen worden sind); aber schon war manches Jahr vergangen, ohne daß er der Erfüllung seines Wunsches näher gekommen wäre (vergl. 563^{10. 120} und 616¹¹ — 617³⁰). Denn Origeluse, in ihrer Gefangenschaft durch die Gunst und Nachsicht ihres verhassten Liebhabers sich eines hohen Grades von Freiheit erfreuend, schaltete in der Burg Logrois, wie eine moderne Amazone, mit Hülfe herbeiströmender verliebter Ritter und gedungener Soldner, durch die sie dem Gramoslanz unablässig nach dem Leben trachtete (616³⁻⁷), so jedoch, daß der in dieser Gegend hausende pfäffische Zauberer (66⁴) und Schwarzkünstler (617¹²) Elinschor, eine Caricatur Abälard's und ein Vorläufer des sagenhaften Wunderthäters Faust, nur mit mehr wälschem, als deutschem Charakter, ein böser Freund des Gramoslanz (605^{29. 30}), der listigen Witwe gewogen blieb und ihr das Umherreiten in seinem Reiche gestattete. Dem tückischen Elinschor nämlich hatte einst König Jrot, Vater des Gramoslanz (608^{11. 12}), um sich gegen seine arglistigen Unternehmungen sicher zu stellen, einen in der Gegend von Rosche Sabins liegenden Berg und dazu das Gebiet acht Meilen im Umkreise abgetreten, Elinschor aber, kraft seiner Gewalt über die Elementargeister, auf dem Berge unweit des Flusses Sabins (559^{21. 619^{28-30. 623^{1. 2}}}), das reizende, mit irdischen Gütern reichlich versehene Wunderschloß Schastel marveil (Château merveilleux) erbaut (658⁹⁻³⁰). Hier fand der neidische, der Liebeslust durch eigene Schuld entäußerte Menschenfeind ein Vergnügen daran, mehr als 400 aus den verschiedensten Ländern der Erde entraffte vornehme Frauen und eine Menge Ritter des Christen- und Heidenthums, nach den Geschlechtern von einander gesondert, gefangen zu halten, und indem er durch seine Teufelskünste jeder menschlichen Macht trogte, hatte er gelobt, Demjenigen Burg und Land zu überlassen,

welcher in dem Zauberschlosse das von ihm ausbedungene Abenteuer, die Erkämpfung des in einem großen Saale aufgestellten Wunderbettes (Lit. merveille, 566^{14. 15}), bestehen würde; was bekanntlich Gawan gelungen ist (659¹⁻¹⁶. Vergl. 558¹⁴⁻²⁷. 334¹⁻²⁵). Zwischen dem Wunderschlosse und der Residenz des Gramoslan lag ein aus hochragenden Tamarisken und einer andern, unbekannten Baumart (prisin, vielleicht s. v. a. prason, πρᾶσον, ein dem Lauch ähnlicher Meerstrauch, Plin. 13, 48) bestehender Wald, „Elinchor's Wald“ genannt (601¹⁰⁻¹³), und von Rosche Sabins bis zum Meere erstreckte sich zwischen den Flüssen Poyznacins und Sabins, eine Meile lang (in der Quere) und eine halbe Meile breit (geradeaus), eine Ebene (681^{16. 17}), von der eine Brücke über den Sabins (610²⁵⁻²⁷) nach dem Anger von Joslanze und den Fluß weiter hinauf nach Logrois führte. Um sowohl diese ganze Gegend von Elinchor's Zaubermacht, als auch ihr Herz von den ungestümen Bewerbungen des Liebeprätendenten zu erlösen, hatte Orgeluse dem Befieger des Gramoslan ihre Hand und ihr Reich versprochen, auch vor dem Eingange von Elinchor's Wunderschlosse den ihr vom liebewerbenden Anfortas einst geschenkten Tabroniterkram, welcher jenem Grafskönige ursprünglich von der reichen Königin Secundille verehrt worden, als lockenden Preis der Tapferkeit und als Reizmittel der Habgier ausgestellt. Nachsicht und Stolz beherrschten das tief getränkte Gemüth dieses schönen Weibes, zumal da hinsichtlich des ebengenannten mächtigen und tapferen Grafskönigs Anfortas ihre Hoffnung auf eine neue Vermählung durch des Geliebten unheilbare, in ihrem Dienst empfangene Wunde vereitelt worden. In dieser bitteren, freudeleeren Stimmung, täglich von einem Troß verächtlicher Liebesritter und feiler Kriegsknechte umgeben, fand sie, wie es schien, ein Vergnügen daran, mit dem männlichen Geschlecht lieblosen Scherz und Kurzweil zu treiben, und, gleichwie ehemals die römischen Damen in ihrer Abgeschmacktheit*) sich ägyptische Zwerge hielten, und an König Artus Hofe unter anderen sonderbaren Personen auch der Zwerg Maliclisier (401¹⁴⁻¹⁶**) zur Belustigung diente, so befahl Orgeluse außer den oben erwähnten orientalischen Geschenken von Seiten des Anfortas auch, der Seltenheit wegen

*) E. Böttiger's *Sabina* II, 42. ff. und W. H. Becker's *Gallus* oder römische Scenen aus der Zeit des Augustus, zweite Ausgabe II. Th. S. 105. f.

**) v. h. *Male inclinatus*, *Distortus*, der Buckelige.

und zum Unterpfande der Liebe und Hochachtung, den schon durch seinen Namen zum Abscheu verurtheilten Malcreatiure (Mißgestalt), mit welchem Gawan die 517¹¹—521¹⁸. 529¹⁷. 29 beschriebenen verdrießlichen Handel bekam. Unter allen Rittern der Orgeluse thaten sich besonders zwei hervor, der jüngere (538¹⁷. 542^{1.2}) Lischois Swelljus, Herzog von Gowerzin 613²⁴. 624¹. 730^{2.3}), und der ältere Türkowite Florant von Itolac, welcher des Nachts bei ihr Wache hielt (624²⁻⁵. 730⁶); der erstere namentlich hatte in ihrem Dienste vor Gawan's Ankunft schon manchen Gegner rühmlichst überwunden, ohne selbst je besiegt zu sein (538²⁵⁻³⁰); auch Florant hatte sich im Speerkampf als tapferer Streiter ausgezeichnet (334¹¹⁻¹⁵. 594³⁻⁷), und weil er darin wiederholentlich Sieger geblieben, so war sein Ruhm und seine Zuversicht so groß geworden, daß er bereit war, Demjenigen als seinem Sieger sich zu unterwerfen, welcher im Lanzenstechen ihn überwinden würde, ohne es erst noch auf den Schwertkampf ankommen zu lassen (596¹²⁻³⁰); aber den Kampf mit Gramoslanz und das Abenteuer zu Schastel marveil zu bestehn, worauf der Herzoginn doch Alles ankommen mußte, wagten sie eben so wenig, als so mancher andere.

So standen die Sachen, als Gawan nach diesem Wunderlande (Terre marveille) kam. Wie es demselben hier ergangen, wie ihn der undankbare Urjans um sein Roß Gringuljete geprellt, Malcreatiure's Schmähungen zu zorniger Vergeltung gereizt, die hartherzige Orgeluse schwer geprüft (769⁵⁻¹⁴), er aber den Lischois und Florant besiegt (536¹⁰—548²⁹. 592²¹—³⁰. 623¹⁰—624⁹), das Abenteuer zu Schastelmarveil glücklich bestanden (XI. Buch), endlich der Dame seines Herzens den von ihr verlangten Baumzweig aus dem Elinschorwalde nicht ohne Lebensgefahr geholt hat, und bei der Gelegenheit gegen Gramoslanz die Verpflichtung eingegangen ist, sich zu einem Zweikampf mit ihm auf dem Anger zu Joslanze in Gegenwart vieler Ritter und Frauen zu stellen (600^{20 ff.}), das setze ich als bekannt voraus, und gehe nun zu der unmittelbaren Ausführung des Thema's selbst über:

Wolfram's von Eschenbach Beschreibung von Terre marveille, ein poetisches Naturgemälde.

Um uns nämlich das Verständnis in diesem verwickelten Theile des Epos leichter und erquicklicher zu machen und Wolfram von

Eschenbach auch als geschmackvollen Naturmaler vorzuführen, wollen wir versuchen, die zerstreuten und mit der Erzählung durchschlungenen Angaben über die Lage und Beschaffenheit des Landes, wo Gawain und Parzival auf dem Gipfel ihres Heldenruhmes um den Preis mit einander rangen, in einem möglichst selbstständigen poetischen Landschaftsgemälde treu nach der Idee des Dichters zusammenzustellen, wobei eine Karte die Anschauung unterstützen und beleben möge. — Die ganze Gegend von Terre marveille (Terre merveilleuse, 557⁶. 606²³) hatte nach des Dichters Beschreibung (548³⁻¹¹. 658⁹—659¹⁶) durch Natur, Kunst und Zauberei eine solche Gestalt angenommen, daß sie den Namen eines Wunderlandes wohl verdiente. Auf der einen Seite vom Meere und auf den drei übrigen fast ganz mit einem Vulkankerk von großen (590¹¹) Bergen und finsterner Waldung eingeschlossen, gewährte sie nur von Logrois her einen bequemen Zugang, den in der Regel auch die Reisenden, namentlich Parzival (559⁹⁻²³. 618²¹—619¹⁴), Gawain (504^{7 ff.}) und Artus (661^{6 ff.}) auch wohl Eundrie (779²) einschlugen, mochten sie die Richtung ihres Weges nach Schastel marveil oder nach Josfanz oder nach Rosche Sabins weiter nehmen*). Der Fluß Sabins von seinem Ursprunge bis zur Mündung ins Meer theilte das Ganze in zwei Hälften, deren eine das Gebiet von Logrois und den Plan von Josfanz, die andere, zwischen dem Sabins und dem sich gleichfalls ins Meer ergießenden Flusse Poyngiacins gelegen, das Wunderschloß (Schastel marveil), den Elinshorwald und den Königspalast Rosche Sabins enthielt. Ob ein Weg oberwärts zwischen den beiden Flüssen hinausführte (siehe 623¹¹⁻¹³), ist nicht zu erweisen; aber aus 559⁹⁻²³. 618²¹—619¹⁴ erhellt, daß, wenn auch keine Brücke seitwärts von Rosche Sabins, gerade gegenüber der über den Sabins (610²⁵⁻²⁷), die Weiterreisenden über den schiffbaren (686^{16. 17}) Poyngiacins führte, dieselben doch wenigstens in einem Kahn oder einer Fähre des Schiffers Plipalinot diesen, wie jenen, Fluß passiren konnten.

*) Seirefiz, der zur See von Asien nach den Westreichen (767⁵) gekommen und im wilden Hafen gelandet war (735⁵⁻⁸. 736²⁵⁻²⁷), macht natürlich eine Ausnahme, indem er, in unbekannter Waldung auf Abenteuer swazieren reitend (737⁷⁻⁹), auf eine lichte Wüste (735⁵) geräth, dort seinem Bruder Parzival begegnet und von ihm geradesweges nach Josfanz geführt wird. Ebenderselbe schlug auf seiner Rückreise von Munsalväsche nach Josfanz einen neuen Weg ein, nämlich über Carobra (821¹⁻³⁰. 822¹⁵⁻¹⁷), eine Seestadt an der Mündung des Plimizel (497^{3.9}), längs des Meeres durch den Wald Sæprisin (821^{12. 13}).

Betrachten wir nun die einzelnen Partien dieses Naturgemäldes genauer, wie sie des Dichters Kunstfönn mit poetischem Zaubergriffel in unverfälgbaren Zügen, nur mit mehr oder weniger deutlichem Gepräge, frei nach der Luft seines Herzens und dem wohlberechneten Gesamteindruck gemäß, gezeichnet hat! Wir wählen hierzu am passendsten den Zeitpunkt, wo Gawan das Gebiet von Terre marveille betritt.

Wenn aus der Ferne ein Reisender sich Logrois näherte, so kam er eine mäßige Strecke vor dieser Weste, da, wo sich der Wald zu lichten begann, auf einen grünen, mit Klee und Blumen bewachsenen Plan (504⁸. 505¹¹. 515²⁸), auf welchem eine alte, breitstämmige Linde (505⁹. 504¹⁴. 506¹². 517⁵. 522¹⁸), die Zeuginn so mancher Begebenheiten und Abenteuer, seine Aufmerksamkeit, sogar durch Spuren vergossenen Blutes (507²⁵⁻²⁷), erregte, und bald (507^{13. 28}) sah er die vielgepriesene, uneinnehmbare (664⁴⁻¹¹), stolze Burg selbst vor sich liegen, die auf einem vermittelst der Windungen des zum Gipfel föhrenden Bege (508¹⁴) schraubenförmigen Berge eine solche Lage hatte, daß sie sich im Kreise zu drehen schien (507²⁹ — 508⁸). Ein klarer Brunnen, welcher dicht am Berge, dem Wanderer vom Bege aus nicht sogleich bemerkbar, aus dem Felsen sprudelte (508¹⁷) und raschen Laufes sein Wasser ins Thal ergoß, belebte die umliegende Gegend und machte sie fruchtbar. Hatte man endlich zu Fuß oder mit beliebiger Bequemlichkeit (508¹⁴) die Höhe des Berges erreicht, so konnte man, wegen der Rundung dieses Basaltkegels, bis unten hinab ringsum Alles genau übersehen (508^{14. 20}) und meilenweit über die blühende Landschaft hin der entzückendsten Aussicht genießen. Schlug man unten vor dem Berge ein wenig seitwärts von der Landstraße und von dem Springquell einen Fußpfad ein (512²¹. 514²⁵), so gelangte man über einen hohen Steg (511²³. 512²¹. 514²⁶) durch eine Pforte (512²⁷. 514²⁶) in einen Baumgarten (508⁹⁻¹³. 511²³. 513⁵), welcher den Berg anmuthig umkränzte, angefüllt mit Feigen, Granaten, Oelbäumen, Weinstöcken und anderen edlen Pflanzen. Nahe dabei, an der murmelnden Quelle, weilte in müßigen Stunden, schwermüthiger Zurückgezogenheit hingegeben, die verwitwete (606⁶⁻¹³. 615²⁷ ff.), reiche (516¹⁵. 535¹¹) Herrinn dieses Landes (514²⁸), die reizende (508¹⁸⁻³⁰), von fürstlichen Freiern eifersüchtig umworbene, stolze Herzoginn Orgeluse, während eine Menge lebenslustiger Ritter und Damen, durch Musik,

Gefang und Tanz sich ergößend, im Freien und unter Zelten die Gänge und Plätze des Gartens jubelnd durchschwärmte (508¹⁸⁻³⁰. 511²⁵⁻²⁷. 512²⁸⁻³⁰. 513⁵⁻⁷). In dem Vollgenuße und Taumel ihrer rauschenden Freuden vermochten die jungen, unerfahrenen Seelen nicht, den Schmerzgefühlen und geheimen Wünschen der Fürstin gerecht zu werden; nur wenn ein neuer Ankömmling, unbekümmert um die sich jagenden Vergnügungen, von der Herzoginn abgesandt, zu dem Delbaum (513²¹) trat, an welchem ihr Reitpferd prächtig aufgeschirrt angebunden war, vernahm man auf einige Augenblicke allgemeines Bedauern, und mancher Edle, den festen Fremdling mit bedenklicher Miene freundlich bewillkommend, nahm stillen Antheil an seinem nahen Mißgeschick oder warnte ihn höchstens in flüchtigen Andeutungen vor den listigen Anschlägen der schadenfrohen Herzoginn. Die traurigste Rolle aber spielte hier in solchen Scenen ein alter, graubärtiger, auf eine Krücke gelehnter Ritter, welcher bei dem Pferde als Wächter stand. Obgleich ein treuer Diener seiner Gebieterinn, besaß er doch ein menschlich fühlendes, durch trübe Erfahrungen erweichtes Herz, als daß er nicht bei jedem neuen, von Liebe und Ehrgeiz verblendeten Unternehmer der Gefahren es versuchen sollte, ihn von seinem thörichten Vorhaben abzubringen. Vergebens! Nur ohnmächtige Thränen und Verwünschungen seiner grausamen Herrinn konnte er dem unbefehrten Wagemuth zum Geleit geben. Wie gegründet aber die Warnungen gewesen, dessen mußte der zur Herzoginn zurückkehrende Neuling bald inne werden bei dem Spotte und Hohne, mit welchem dieselbe, um ihn zu prüfen und zur Ertragung größerer Leiden abzuhärten, ihn empfing und für die fortgesetzten Beweise seiner Liebe belohnte. Es gehörte fürwahr außer dem Heldenmuth und einer feurigen, ungeheuchelten Liebe eine ungemeine Seelenstärke dazu, solche Versuchungen auf die Dauer zu bestehen (vergl. 769⁵⁻¹⁴). Ohne zu wissen, wohin? folgte der Leidensheld seiner räthselhaften Gebieterinn auf einer unerquicklichen Reise durch eine lichte Heide, wo derselbe, wenn er es verstand, sich Heilkräuter und Wurzeln für bald zu empfangende Wunden ausgraben konnte (516²² ff.), sofern er sich nicht der Aufnahme in ein nahe Hospital (522¹⁰) getrösten durfte. Denn vom boshafsten Diener der Orgeluse, dem naturkundigen (517¹¹) Malcreature, war keine Hülfe zu erwarten, vielmehr spähet' Dieser von der Burg, ob es Zeit sei, den Vergabhang (529²⁷⁻²⁹) hinabzuellen und

für Eischols (507²⁻⁷. 529²⁻¹³. 535⁵ ff. 543¹⁴) oder Florant (592²¹ — 599²⁰) oder den Grafen Ritschart von Navers (665⁵⁻¹⁰) den Auftrag zum Zweikampf mit dem fremden Ritter einzuholen. Weiterhin führte der Weg durch einen großen Wald (534¹²), welcher sich von Logrois schräg bis ans Meer nach dem sogenannten wilden Hafen (735⁵⁻⁸. 736²⁵⁻²⁷. 737⁷⁻⁹. 821¹³) erstreckte, wo sich der Wald Lâprisin (821^{12. 13}) ihm anreihete und bis nach Carobra (821¹⁻¹³) hinzog. Jenseit des erst erwähnten Waldes kam man auf der andern Seite des Weges hinaus auf angebautes Feld (534¹⁹). Hier bot sich dem Auge in einiger Entfernung ein prachtvoller Anblick dar. Auf einem Berge (658¹⁵⁻²⁰) stand eine Burg, „der nie eine andere Feste glich. Sie war ringsum ritterlich“ und hatte viele Thürme und Säle. In den Fenstern dieses Prachtgebäudes saßen mehr als 400 Frauen, von denen 4 sich vor den übrigen durch Merkmale hoher Abkunft auszeichneten (534²⁰⁻³⁰). Dieses Wunderwerk war das schon erwähnte Schafel marveil (658⁹⁻³⁰).

Um zu demselben zu gelangen, mußte man die Landstraße verlassen und über ein großes ungeverte (535¹), d. i. eine weite, unbefahrne, unwegsame Gegend, die 593¹ geradezu ein Moor heißt, nach einem schnell fließenden, schiffbaren, breiten Wasser (535¹⁻³), Namens Sabins (604¹. 678¹⁹. 681⁷⁻⁹), welches anderwärts auch ein klarer, schneller Bach (663¹), ein Graben (601²². 611¹²), ein Fluß (655⁷) genannt wird und in dessen Bette runde, harte Wärfelsteine sich zum Meere drängten (568²⁸ *), seine Richtung nehmen. Hier, an dem urvar (535⁵. 593¹³. 618²⁷. 620²². 623³. 662²⁶), besorgte ein Schiffer, Namens Plippalinot, die Ueberfahrt (535²⁵⁻²⁷. 543³⁰ ff. 596⁸⁻¹¹. 618³⁰. 621¹⁰⁻¹¹. 624¹¹. 663⁹⁻¹⁴. 667²⁸⁻²⁹. 668⁸). Sein Haus am andern Ufer stand so herrlich da, daß selbst nach Gawans Urtheil Artus zu Nantes keine bessere Residenz hatte (548²²⁻²⁵). Lieblich und für das Gemüth wohlthuend contrastirte aber die häusliche Einrichtung und Bewirthung, die idyllische Einfachheit und das treuherzige Benehmen, womit die fünf Glieder dieser Familie nach den verschiedenen Stufen ihrer Bildung den gern gesehenen Fremdling empfingen. (Einer solchen Aufnahme hatte sich Parzival bei seiner Abreise aus der Heimat im Hause jenes großen Fischers (142¹¹⁻¹⁴) nicht zu erfreuen). Auf der Land-

*) Vgl. in Goethe's Novelle die Rede des Menagerie-Besizers an den Fürsten!

Seite, nach Schafstel marveil zu, war in Plippalinot's Wohnung ein Oberzimmer mit vielen Fenstern versehen, aus denen man das nahe (559²¹), prächtige Wunderschloß und die schönen Frauen desselben bequem betrachten konnte (553¹¹⁻¹⁸, 554²⁸⁻²⁹). Dicht bei dem Hause lag ein schöner Baumgarten; betrat man ihn, um etwa die frische Morgenluft zu genießen, so wurde man von dem anmuthigen Wettgesange zahlreicher Vögel empfangen (553⁴⁻⁹)¹⁾.

Durchschritt man den geräumigen, freien Platz, welcher zwischen dem Flusse und Schafstel marveil lag (620¹³, 621⁹, 623¹⁻⁵, 624¹⁴⁻²⁵), so sah man auf einem festen Berge (658¹⁶) das kunstreiche, prachsvolle Wunderwerk (v. 19-22) vor sich liegen, wie es Elinschor geschaffen haben sollte. Der weite Umfang (564²⁷) dieses Prachtgebäudes, das man sich als ein in der Mitte einen langen Anger einschließendes (565³⁻⁴) Rechteck denken muß, dessen Gemächer die Frauen bewohnten, während die stets von ihnen abgesonderten (563¹⁹⁻²⁰, 637¹⁶⁻²³) Ritter auf den Zinnen (620²³), in den Thürmen und den übrigen Festungswerken einquartiert waren, läßt sich schon daraus ermessen, daß 404 Frauen in den Fenstern des Versammlungs-saales sitzen konnten, noch mehr aber aus der Angabe, daß der in der Mitte liegende Anger länger, als das Lechfeld²⁾ gewesen (565³⁻⁴). Auf jeder Seite waren die Schutzwehren so stark, und auf den Zinnen standen so viele Thürme, daß, zumal da die Beste mit mannigfachen Lebensmitteln für 30 Jahre versehen war, sie jeder Belagerung Troß bot (564²⁷—565²⁻⁵, 658²³⁻²⁵, vgl. 508⁵⁻⁸). Das Dach des Palastes, welcher äußere und innere Thore hatte (663²⁰⁻²¹), schillerte von so hellen und bunten Farben, wie eines Pfauen Gefieder, und weder Regen, noch Schnee trübte seinen Glanz (565⁶⁻¹²)³⁾.

¹⁾ Vgl. *matutini volucrum cantus*, Virg. Aen. VIII, 456, und *ὑπὸ θύραις ποταμὸν τῆς χελιδόνας*, Anacr. XII. Ueberhaupt erwähnen auch schon die griechischen und römischen Schriftsteller gern des Vogelgesanges als eines angenehmen Bildes bei Beschreibungen anmuthiger Gegenden, s. R. Soph. Oed. Col. 676 ff. Herm. Virg. Aen. VII, 32—34. Georg. II, 328. Manil. III, 652. Ovid. Amor. III, 1, 3. 4. Fast. I, 154. Prop. IV, 9, 30. Plin. H. N. 4, 15.

²⁾ Bei Augsburg, wo die Ungarn für immer geschlagen und häufig kaiserliche Hochzeiten gehalten wurden. Vergl. Eschenbach's Leben und Werke in v. d. Hagen's Minnes. IV, 202. Der jüngere Titarel nennt es Gunzenlech, wo R. Philipp's Hochzeit und Ritterschlag 1196 geschah.

³⁾ Es waren wohl gläserne, bunte Ziegel, wie noch die Breslauer Elisabeths Kirche, der Stephansturm in Wien und die Ludwigskirche in München hat. Vgl. auch Homer. Odys. IV, 45, 46; desgleichen die merkwürdige Erzählung von Schottland's „verglas'ten Burgen, vitre-fied forts,“ von deren Alter und Entstehung, in dem bei E. Hoffmann in Stuttgart herausgegebenen „Buch der

Inwendig war der hohe (589³), unvergleichlich reiche (588²⁷⁻³⁰. 655⁴) Versammlungsaal schön verziert und festlich geschmückt; die Fenster hatten kunstgemäß gravirte Säulen und waren oben hoch gewölbt. An den Wänden des Saales lagen, als bequeme Sitze für die Frauen, Ruhebetten aus kostbaren Stoffen, und Steppdecken mancher Art darauf. Aus dem großen Saale gelangte man über einen Corridor (566²⁻¹¹. 588²⁴⁻²⁷) in das oben mit einem Fenster versehene (574¹¹) Zimmer, worin das Wunderbette stand. Unter diesem Bette waren in den gespaltenen Stollen vier runde, glänzende Scheiben von Rubin angebracht, auf denen es, sobald man ihm näher trat, schneller, als der Wind, nach allen Seiten auf dem mit geschliffenen Edelsteinen ausgelegten, schlüpfrigen Estrich umherfuhr, geschweige, wenn Jemand es wagte, in dasselbe hineinzuspringen (565¹³—567²⁵). Bei der Beschreibung dieses Lit marveille scheint dem Gedächtniß des der Bibel auch sonst kundigen Dichters das erste Capitel des Propheten Hesekiel vorgeschwebt zu haben^{*)}. Unmittelbar vom Frauensaale führte eine gewölbte Wendeltreppe zu einer hohen Warte, dem sogenannten Warthause, empor. Dieses Kunstwerk, welches Elinschor der Königin Secundille, (jedenfalls vor ihrer Vermählung mit Feirefiz,) entwandt hatte, war wie ein Zelt gestaltet und wurde ringsum von hohen Säulen getragen, zwischen denen die Fenster, gleichwie auch das Dach, mit mancherlei theuren Edelsteinen reichlich ausgefüllt, hervorglänzten. Vor allen Säulen aber zeichnete sich durch ihre Höhe und ihren Umfang, durch Glanz und Festigkeit diejenige aus, welche im Mittelpunkte des Warthauses hoch emporragte. Sie war aus nur Einem Stein, so fest, daß keines Schmiedes Hammer oder Kunst ihr etwas anhaben konnte, und spiegelte Tag und Nacht Alles ab, was in einem Umkreise von sechs Meilen geschah, während ihr Schimmer eben so weit landeinwärts reichte. Und so war denn diese Spiegelsäule von großem Nutzen, um ferne Gegenstände meilenweit augenblicklich zu erkennen (589¹—590¹⁶. 591²⁷—593¹³. 855¹⁶⁻¹⁹. 759²¹⁻²³).

Welt.“ Ganz besonders aber verdienen hier die Nachrichten der Reisebeschreiber über die Trümmer des Belustempels im weltberühmten Babylon Beachtung. Sie fanden dieselben bei der Stadt Hellah (Hillah) noch 3—4 Stockwerke, (sonst stehen nach Strabo,) hoch und oben verglast, als hätte der Blitz das Gebäude zerstört.

*) Das Lit marveille hatte Rad Scheiben an beweglichen Achsen, wie jetzt Kugeln, ebenso nach allen Seiten beweglich, an schweren Eischen, Stühlen, Betten sich finden. Die Räder im Hesekiel waren bewegliche Kreise in Kreisen (v. d. Hagen).

Schastel marveil gegenüber lag am diesseitigen (rechten) Ufer des Sabins, welcher seinen Ursprung oder Zufluß dem Berge von Logrois verdankte, ein ebener (662²⁶), weiter (537²⁶), grüner, breiter Ager (536¹⁶. 769²⁰. 821³⁰), worauf viele Zweikämpfe gekämpft wurden (535^{5. 6}), ein weites Feld (671¹⁸. 721²⁴), eine lichte Aue (600⁵), Wiesen enthaltend (593¹³), mit Gras (598⁸. 511¹⁸. 668¹⁸. 779²¹. 680²³), grünem Klee und Blumen (537¹³. 540³. 598¹¹. 601¹) bewachsen, daher 544¹¹ Blumenfeld genannt, ein blumenfarbiger (691¹⁶) Plan (544^{5. 20}. 592²⁹. 602⁷. 603¹⁶. 618²⁹), der Plan zu Joslanze (610²³. 667¹³. vgl. 611². 667⁵). Derselbe erstreckte sich längs des Flüsßchens bis zu dessen Mündung ins Meer und lehnte sich an den nach dem Meere sich von Logrois hinabziehenden großen Urwald, welcher, die lichte Wüste (735⁵) nicht gerechnet, worauf Parzival und Feirefiz gekämpft haben, den wilden Hafen verdeckte. [Die Entfernung dieses Hafens vom Kampfsplatze und von Joslanze ergiebt sich aus 753³. 754². 733^{29. 30}. 754²⁹ bis 755⁴. 760⁷⁻¹⁰].

Da nun, wie oben gesagt worden, das wunderbare Castell (635⁷) schon diesseit des Sabins gesehen werden konnte, wie vielmehr mußte man von demselben herab ganz genau und bequem Alles überschauen können, was auf dem Flusse und auf dem Kampffelde geschah! Dies beweisen folgende Stellen: 535¹⁶⁻²⁴. 541^{14. 20-22}. 544^{26. 27}. 597¹⁰⁻¹². 598²¹⁻²³. 620¹³⁻²³. 623^{1. 2}. und 655³⁻¹⁰, zusammengestellt mit 661⁶⁻¹⁴. Und so hatten die Damen zu Schastel marveil oft die schönsten und großartigsten Zeichenskopen, z. B. 535¹⁹⁻²⁴. 541^{14. 20-22}. 544^{26. 27}. 554^{28. 29 *}).

*) Wie geschickt doch der Dichter bei feierlichen Ein- und Auszügen, bei Zweikämpfen, Turnieren, Schlachten, bei Vermählungen, bei Ertheilung des Ritterschlages und andern Gelegenheiten ein Publicum zu schaffen weiß! z. B.

17³⁰⁻¹⁹ 16: Als Bahmuret zu Patelamunt einzog, sahen die Frauen in den Fenstern und sahen den prachtvollen Einzug mit an, welcher im Gedichte beschrieben wird.

24^{2. 3}: Bahmuret und die Königin Belakane saßen im Schloß zu Patelamunt in den weiten Fenstern des Saales an der Wand, dem Feinde, welcher die Stadt belagerte, zugekehrt, während ein Fürst die Stellung der feindlichen Schaaeren angab.

37^{10. 11}: Die Königin, welche im Fenster lag, und mehrere Frauen, welche bei ihr saßen, sahen dem Kampfe vor den Thoren zu.

60²⁷ ff. 69²¹⁻²³. 73¹¹⁻¹³: Zu Kanvoleis war eine Brücke über den Fluß geschlagen, auf derselben ein verschließbares Thor und darüber die königliche Wohnung so erbaut, daß die Königin mit ihren Frauen die Aus- und Einpassirenden, und was auf der weiten Ebene vor

Nachdem wir nun zur Befriedigung unserer Neugier einen Abseher nach der Wohnung des Fährmanns und dem Wunderschloße

- der Stadt sich zutrug, aus den Fenstern sehen konnte. Dies geschah auch, als Gahmuret mit großem Gefolge heranzog und das nach auf der Löwenkur das glänzende Turnier abgehalten wurde. Aus einem Laubenfenster betrachtete Ginover nebst Rittern und Frauen den seltsamen Ankömmling Parzival und seinen Kampf mit Ither vor dem Thore von Nantes.
- 1511-10: Den Kampf vor Bearosche und insbesondere Gawan's Sieg über Meliakanz sahen viele Frauen von dem Saale der Burg.
- 387 16-20; 541 14. 20-22. 544 26. 27: Gawan's Streit mit Bischof, von den Frauen zu Eschastel marvell gesehen.
- 597 10-12. 598 21-24: Gawan's Kampf mit dem Türkwitten, gleichfalls im Ausblick derselben.
- 610 6-20: Gramoflanz schlägt Gawan vor, daß die Damen von Rosche Sabins und von Eschastel marvell, desgl. die des Königs Artus (vergl. 625 16-638 8), Zeugen ihres Kampfes zu Jossanz sein mögen. Gawan sagt gern zu. Später (679 14-22) ist er sogar besorgt, mit Gramoflanz streiten zu müssen, ohne daß es irgend eine Frau sehe.
- 623 1. 2: Von der Burg (Eschastel marveille) sahen die Frauen, wie Gawan und Orgeluse während der Ueberfahrt auf dem Wasser die Mahlzeit einnahmen. Ehrenhalber kamen mehrere Ritter herab, um zu turnieren, und als Gawan und Orgeluse ans Land stiegen, ritten Jene zu ihrem Empfang entgegen und setzten dann das Turnier fort; die Frauen aber empfingen die Ankommenden im Schlosse selbst (624 16-23).
- 655 4-10 und 661 6 ff.: Eines Morgens sahen oben im Saale zu Eschastel marveil viele Ritter und Frauen, Gawan und Arnive abseits in einem Fenster dem Flusse gegenüber, sich über die Wundergeschichten des Schlosses und Elinschor's unterhaltend: da sahen sie zu ihrer Freude Artus mit seinen Schaaren die Straße von Logrois herabkommen und sich für die Nacht am Flusse lagern, am andern Morgen aber nach Jossanz weiter reiten.
- 778 13 ff.: Als schon alle Heere des Artus, des Gawan, der Orgeluse und zuletzt des Gramoflanz nach Jossanz gekommen, Parzival dort eine ehrenvolle Aufnahme gefunden und vier fröhliche Paare ihre Vere lobung gefeiert hatten, auch Zetresiz, dessen 25 Heere im wilden Hafen am Meere zurückgeblieben (736 25-28), von seinem Bruder bei Artus eingeführt worden (753 25 ff.), kam, während sämtliche Ritter und Damen an der Tafelrunde festlich versammelt waren, plötzlich die Gralsbotinn in diesen feiernden Kreis, um Parzival seine Begnadigung von Gott und seine Berufung zum Königthum des Gralreichs anzukündigen.
- Hiermit vergl. man anderswo ähnliche Stellen, z. B. in Wolfram's Willehalm 89 4-92 18: Von der Schlacht bei Allchanze zurückgekehrt, verrichtet Willehalm eh kurneis (Guillaume au court nez), um seiner Gemahlinn Gyburc (Arabele), welche allein mit ihren Jungfrauen und dem alten Capellan Steven Dransche vertheidigte, sich als den Markgrafen zu erweisen, vor den Augen aller Burgbewohner große Heldthaten und zieht mit 500 befreiten Christen, freudig bewillkommt, in seine Stammburg ein.
- 126 7 202 10: Zu Munsleu eine Reihe bunter dramatischer Scenen, von

gemacht haben, kehren wir über den Sabins auf die Kampfebene von Jostanze zurück. War ein Ritter der Orgeluse hier etwa Sieger

Willehalm's Ankunft das Fest hindurch bis zum Abzuge des versammelten Hülfsheeres nach Orlens.

202²⁰—208³⁰: Der Umstand, daß bei dem Brande eines Klosters der dort zurückgelassene große und kostbare Schild Willehalm's verloren gegangen, giebt Anlaß, die Ritter und Frauen mit dem Werth des Schildes und der Art seiner Erwerbung, so wie auch mit den Namen der von Willehalm erschlagenen feindlichen Fürsten bekannt zu machen (vergl. bei Homer den Schild Achill's und bei Virgil den des Aeneas).

215¹—222³ und 254²¹—259¹²: Die Unterredungen des alten Terramer mit seiner Tochter Gyburc unter dem Fenster der belagerten Burg Dransche, die Drohungen ihres heidnischen Gemahls Tybalt und die Anerbietungen ihres Sohnes Ehmeriz und ihres Neffen Halzebier geben ihr eine schöne Gelegenheit, die Stärke ihres neuen Glaubens und ihrer Liebe und die Klarheit ihres Verstandes zu offenbaren.

226—230¹⁰: Wie überwältigend mußten die Eindrücke auf W. und G. und alle Anwesenden sein, als der Markgraf in Kennewart's Begleitung vor seiner bestürzten, in Rauch und Flammen gehüllten Burg erschien, während seine Gemahlinn und ihre Jungfrauen nebst dem greisen Capellan kampfgelüftet oben standen, die Zinnen mit lebendigen und todtten Streikern kümmerlich besetzt, und einen neuen Angriff der Feinde erwarteten! Wöglich ertönt der Ruf: „Lebt die Königin noch? Wo ist Gyburc? Sagt mir, ist die noch gesund?“ Da man den Markgrafen an der Stimme erkennt, sinkt G. vor Freude in Ohnmacht. W. harret unten in ängstlicher Erwartung; es erfolgt keine Antwort. Endlich öffnet G. selbst die Pforte und die geliebten Gatten fliegen einander in die Arme.

234³⁰—243¹⁷: Während G. und W. zu Dransche im Fenster liegen, zeigen und beschreiben sie einander die anrückenden französischen und saragenischen Heere und ihre Anführer. Vgl. 312²⁷—313³⁰.

244¹—268³⁰: Nach dem festlichen Empfang der Fürsten auf der Burg zu Dransche nennt G. ihrem Schwiegervater Heinrich die zu Altschanze gerödteten heidnischen Fürsten, wie sie ihr früher (215. ff.) von ihrem Vater unter dem Fenster der Burg genannt worden, desgl. die gefallenen christlichen Fürsten, deren Namen sie von ihrem Sohn Ehmeriz erfahren hatte; auch während der Mahlzeit sind die heidnischen Krieger Gegenstand der Unterhaltung.

333¹²—361³⁰: Ein französischer Soldat stößt auf einen saragenischen Feldposten, verwundet ihn im Zweikampf und treibt ihn anrück. Dieser giebt Terramer Kunde vom christlichen Heere. Nun beruft der König, vor seinem Zelte sitzend, die Heerführer zu sich und ertheilt ihnen seine Befehle; dann wappnet er sich selbst, indem die verschiedenen Lehnsträger die einzelnen Stücke der Rüstung zutragen.

Der Nibelungen Noth III. Abenteuer: Wie der von Günther herbeigerufene Hagen, durchs Fenster blickend, den auch ihm persönlich unbekannten, eben angekommenen Königssohn Siegfried rühmt.

V. Abenteuer: Wie Siegfried zu Worms in Chriemhildens Gegenwart Ritterspiele hält.

X. Abenteuer: Wie Brunhilde zu Worms empfangen wird.

XIII. Abenteuer: Ebendasselbst die Kampfspiele, mit welchen man Siegfried

geblieben, so suchte sie durch größere Gefahren seine Ergebenheit und seinen Muth weiter zu prüfen und ihn endlich in einen Streit mit

fried's und Chriemhildens Ankunft feiert, während die Frauen aus den Fenstern der Königsburg zuschauen.

• • • XXVII. Abenteuer: Wie Rüdiger die Burgunden-Nibelungen empfing und beschenkte.

• • • XXIX. Abenteuer: Wie Hagen und Volker vor Egers Burg auf einer Bank dem Versammlungssaale gegenüber sitzen, und Chriemhilde, die sie durch ein Fenster des Palastes erblickt hat, zu ihrer Ermordung 400 Hunnen hinausführt, diese aber sich weigern, den Kampf mit solchen Helden zu bestehen.

• • • XXXI. Abenteuer: Wie Egel und Chriemhilde mit ihrem Gefolge, zwischen Hagen und Volker sich drängend, zur Kirche gehen und nach der Rückkehr die Ritter vor dem Palast buhurdiren, während der König nebst seiner Gemahlinn und deren Frauen am Fenster zusehen.

Gudrunlieder, herausgegeben von Ettmüller, I, 234—244: Während die geharnischten Schaaren im Kampfspiel gegen einander ritten, saß Uore mit den übrigen Frauen in und nahe an den Fenstern, so daß sie die Helden draußen sahen.

Homer Jl. III, 145—244: Bekanntlich hieß ursprünglich dieser Abschnitt des dritten Buches der Ilias *τεῦχοςοντα*, weil Helena dem Könige Priamus, während sie in Troja von einem Thurm des Eäischen Thores herab das Schlachtfeld überschauten, die griechischen Helden zeigte. Vgl. Hor. Od. III, 2, 6 ff. Virg. Aen. VIII, 585—596. 182—297. Eurip. Phoen. 1—175. Homer's Virtuosität in solchen epischen Gemälden veranschaulicht uns trefflich W. v. Humboldt in seiner Abhandlung über Goethe's Hermann und Dorothea im vierten Bande seiner gesammelten Werke S. 78 ff. an dem Beispiel vom Waffentausch des Glaucus und Diomedes. Vergleichen wir übrigens Homer's Urtheil über Glaucus in Betreff dieses Waffentausches mit der Schilderung vom Waffentausch Rüdigers und Hagens in unsern Nibelungen (XXXVII. Abenteuer), wie weit steht dann des Griechen eigennützige Weltklugheit dem treuherzigen, Freund und Feind rührenden Edelmuthe des Deutschen nach!

Virgil Aen. I, 223—296: Jupiter blickt vom Himmel auf die Erde und sieht die Noth des Aeneas und seiner Leute auf dem Meere; da tritt Venus zu ihm und beklagt das unwürdige Geschick ihres Sohnes; Jupiter aber tröstet sie, indem er auf des Aeneas und seiner Nachkommen glückliche und glanzreiche Zukunft hinweist und zum Beweise seiner Wohlgeneigtheit sogleich den Mercur mit günstigen Bescheiden an Dido absendet. Damit vgl. IX, 638 ff. X, 457—473. Desgleichen

Tasso's befr. Xerxes, wo gleich im ersten Buche bei der Gelegenheit, daß Gott vom Himmel in Syrien's Nähe die Führer der Kreuzfahrer erblickt, wir mittheilbar deren Charakter kennen lernen. — Ebendasselbst I, 3, 58 ff. I, 6, 62 zeigt Erminia von Jerusalem's Mauern dem belagerten König die Schaaren der Franken, wie Helena dem alten Priamus die griechischen.

Schiller's Jungfrau von Orléans, V. Aufzug, 11. Austritt: Die bei der Habebau im Thurme gefangen gehaltene Johanna kann zwar das Kampffeld selbst nicht sehen, hört aber die Erzählung von dem Verlauf der Schlacht aus dem Munde eines auf der Warte stehenden Soldaten,

ihrem Erzfeinde Gramoslanz zu verwickeln (599²¹ und 600²⁻¹³). Dazu war das wirksamste Mittel das Verlangen, ihr aus dem Elinschorwalde zwischen Schafstel marveil und Rosche Sabins einen Zweig von einem gewissen Baume zu holen, damit derselbe, wie leicht zu erwarten war, ein sicheres Zeugniß der dienstwilligen Liebe und ritterlichen Treue, zu einem Siegeskranze für den Ueberbringer gewunden werden könnte (600²⁰⁻²⁴. 664¹²⁻¹⁴). Wie sollte sich nicht auch zu diesem Unternehmen mancher glückliche Kämpfe tüchtig fühlen! Aber leider war es eben so schwer, dem Baum, als dem Gramoslanz beizukommen. Denn der Elinschorwald, zwischen den Flüssen Sabins und Popyzaciins gelegen, war, weil er von Schafstel marveil her ganz undurchdringlich zu sein schien (686¹¹⁻¹⁷), nur von Rosche Sabins aus zu Lande zu erreichen, diese Stadt aber durch Mauer, Graben und hohe Thürme befestigt (681¹¹⁻¹⁴. 610²⁶); überdies führte zu der inselförmigen Ebene, welche von den eine halbe Meile unterhalb Rosche Sabins sich ins Meer ergießenden beiden Flüssen mit diesem Meere und dem Verbindungscanal der Stadt gebildet ward (681⁶⁻¹⁷), eine einzige Brücke über den Sabins (610²⁵⁻²⁷), und auch diese durften keine unbefugten Anstömmlinge, am wenigsten Abgesandte der mit Gramoslanz in Feindschaft lebenden Orgeluse (650¹⁶⁻¹⁸. 664⁶⁻¹⁴), passiren. Nun vergegenwärtige man sich die Stelle, welche Gramoslanz bei seinem verhängnißvollen Baume einnahm! Reiste man auf der weiten und geraden Straße, welche von Logrois nach Rosche Sabins führte (601⁹. 535¹. 592²⁹. 593¹. 661¹³. 721²⁵), eine Kaste

biß sie, auf den Ruf, daß der König gefangen sei, ihre Ketten bricht und dem Bedrängten zu Hülfe eilt.

... Macbeth, IV. Aufzug, 4. Austritt, vergl. V. Aufzug, 3. und 8. Austritt: Während Macbeth in seiner festen Burg Dunsinan die Belagerung erwartet, geht das Orakel in Erfüllung:

Macbeth bleibt unüberwunden,
Biß der Birnamwald auf ihn heran
Rückt zum Schlosse Dunsinan.

Ein Bote, der am Hügel auf Posten stand, bringt ihm die Nachricht. Goethe's Ody von Verlichingen, mitten im III. Act, wo der in der Haide auf einer Höhe liegende verwundete Selbstig durch einen Knecht von einem in der Nähe stehenden Wartthurm herab sich über den Verlauf des Kampfes Bericht erstatten läßt.

Theodor Körner's Brinn V. 3: Brinn läßt sich von einem alten Diener alle seine Säbel bringen und erwähnt in Gegenwart Desselben, während er sich zur Todeschlacht einen auswählen will, die mit jedem vollbrachten Heldenthaten.

weit (601⁷⁻¹⁰), ungefähr die Hälfte des Weges (721¹⁸⁻²⁰), und wandte sich von da über das Feld (601²²) nach dem Ufer des Sabins, so gelangte man unterhalb der Ueberfahrtsstelle in einem breiten, tiefen, unwegsamen Thale an die Furt Li gweiz prelljus (583²⁵. 600¹². 602^{6. 9-11. 19}. 603⁵⁻¹⁰), in welcher ein jäher Wasserfall wild schäumend vorüberrauschte und weiterhin, im Kampf mit den Wellen, die einer weiten, von Regengüssen ausgehöhlten Schlucht in einem Bergabhange des Elinschorwaldes entströmten, einen Wirbel bildete. Hier stand, dem Plane von Jostanze gerade gegenüber, am jenseitigen Ufer jener merkwürdige Baum, welchem der von Tausenden bediente König Gramoslanz sich selbst zum Hüter gegeben hatte, indem er sich in der Rolle außerordentlich gefiel, zwischen dem tosenden, lebensgefährlichen Wassersturz und des Waldes schauerlichem Dickicht geborgen, mit der gespanntesten Wachsamkeit, als stände sein Leben auf dem Spiele, und mit ritterlicher Eifersucht den Baum zu hegen, damit Niemand einen Zweig davon abbräche; denn es galt ihm die Verletzung des Baumes für eine Beleidigung seiner königlichen Würde und für eine Herausforderung zum persönlichen Kampfe. Diesen Umstand nun suchte die listige Orgeluse zum Verderben ihres Gegners zu benutzen, und es mochte schon mancher Ritter seine Kühnheit mit dem Leben gebüßt haben (548¹⁻¹¹. 769⁵⁻¹⁴), als sie auch Garan, dem Sieger von Schastel marveil, zumuthete, ihr ein Reis von jenem Baume, zu einem Kranze gewunden, zu überbringen (600²⁰ ff.). Sonderbar war nur die schlaue Bedingung, unter der sich Gramoslanz zum Kampfe anheischig gemacht hatte. Da er aus Furcht vor Elinschor's Zaubergewalt das Abenteuer zu Schastel marveil nicht bestehen mochte, angeblich, weil der weise Elinschor ihm früher mit einem Friedensantrage zuvorgekommen und er selbst mit Derjenigen (Orgeluse) Krieg führe, die durch ihre Schönheit den wahren Minnesieg behalten habe (600²⁷ bis 606³), so hatte ihm sein feiger Hochmuth die sonderbare Grille eingegeben, nicht mit Einem zu streiten, wieviel ihm derselbe auch zu Leide thun würde, sondern nur mit Zweien oder Mehreren (604²⁴⁻³⁰. 606⁴⁷⁻³⁰. 608¹⁴⁻¹⁷), indem er gewiß darauf rechnete, daß Ehrgeiz und Neid es schwerlich zu einem gemeinsamen Angriff mehrerer Ritter wider ihn kommen lassen würde, oder, wenn es doch geschah, er sich derselben als unehrenhafter Räuber durch seine Trabanten glaubte entledigen zu können. Erst, als er, von Orgeluse

zurückgestoßen, sich in Gawan's Schwester Itonjé zu Schastel marveil, ohne sie gesehen zu haben, durch die Vermittelung Bene's, der erfindungsreichen Tochter Plippalinot's (686¹¹ ff.), verliebt hatte und Gawan als unbekannten Sieger und Herrn des Wunderschlusses, mit einem Kranze von dem ihm gehörenden Baume geschmückt, vor sich stehn sah, gestand er, als ein ächter Raubritter und seinem wilden Charakter getreu (650¹²⁻²⁰), daß er gegen die Tochter des norwegischen Königs Lot, der seinen Vater Irot erschlagen habe, von Liebe entbrannt sei (606²¹ ff.) und mit Lot's berühmtem Sohne Gawan ausnahmsweise einen Zweikampf bestehen möchte (608¹¹⁻³⁰). Welch' einen Edelsinn offenbart dagegen Gawan in dieser Scene seinem Feinde gegenüber! welche Selbstverleugnung, indem er es übernimmt, den Ring desselben seiner Schwester zu überbringen (607²³ — 608⁴. Vgl. 686¹¹⁻¹⁷). Welche Geradheit und Gerechtigkeit spricht sich in seinem Urtheil über Letztere aus! Wie ritterlich ist endlich die Erklärung, daß er für seines Vaters Blutschuld einstehn wolle (609¹⁻²⁶)! Unvermeidlich war nun der Kampf zwischen beiden Männern, wie unlieb er ihnen, dem Einen als Bräutigam, dem Andern als Bruder der Itonjé, auch sein mochte. Dem Grasmoflanz gebot es die Pflicht der Blutrache, dem Gawan die kindliche Liebe und die eigene Ehre, sich dem erklärten künftigen Schwager als Gegner zu stellen. Wer von ihnen auch siegte, der Ausgang des Streites konnte für den Sieger nicht erfreulich sein, denn das Lebensglück einer geliebten Jungfrau ward dadurch vernichtet. Grasmoflanz als der Beleidigte hatte den Kampfplatz zu bestimmen; er entschied sich für Iosflanze. Dies war der berühmte und berühmte Anger, wo im Anblick von mehr als vierhundert vornehmen, schönen Frauen schon so mancher Streit auf Tod und Leben, um Ehre und Schande ausgefochten worden. Wer schildert das Gemisch von Jubelgeschrei, von Wehklagen und Seufzern, die auf dieser Ebene ertönten, die theilnehmende, ängstliche Spannung der Frauenherzen im Wunderschlusse, die neidischen Gefühle und die bald kleinlauten, bald hochtrabenden Aeußerungen, welche der stolze Grasmoflanz, bei seinem Heldenbaume lauernd, unwillkürlich aus seiner Brust hervorbrechen ließ! Nun sollte Gawan, auf dem Gipfel seines Glückes, hier noch einmal schwer geprüft werden. Alle seine eben errungenen großen Vortheile, die Herrschaft zu Terre marveille, die Freiheit seiner Verwandten und vieler andern Unglücklichen,

sein Ruhm, die Gunst und Liebe der Orgekuse, standen auf dem Spiele. Es blieb ihm kein Ausweg, den verhängnißvollen Knoten anders zu lösen, als durch unbedingte Unterwerfung unter die strenge Nothwendigkeit. — Wir überlassen den Helden, der bei uns Allen gewiß die innigste Theilnahme gefunden hat, seinem guten Genius und seinem Glücke, indem wir die Beschreibung von Terre marveille mit den Worten beschließen, welche jüngst noch Plüppalinot ihm zugerufen hatte (508³—11):

— — — „Herr! Das ist so Brauch
Hier auf dem Plan, im Forst und auch,
Wo jener Klinschor Herrscher ist.
Verzagt Ihr, übt Ihr tapfre List,
Doch geht es anders nicht, als so
Fürwahr: Heut traurig, morgen froh (vgl. 103²⁴).
Euch ist's vielleicht noch unbekannt:
Ein Wunder ist dies ganze Land.
So währt es immer, Nacht und Tag;
Nur Glück bei Mannheit helfen mag.“

Bevor wir unsern Blick von der Betrachtung dieses Wunderlandes abwenden, wollen wir uns noch umsehen, ob nicht irgendwo auf der Erde eine Gegend liegt, welche dem Dichter zu diesem poetischen Landschaftsgemälde Vorschub leisten konnte. Einen Fingerzeig enthielt schon früher die Andeutung, daß Klinschor eine freie Copie Abälard's sei; jetzt möge diese Hypothese unsre Führerin sein!

Abälard*), aus einem Flecken nicht weit von Nantes, dem Mittelpunkt des Sagenkreises der Tafelrunde, gebürtig, lebte in den Jahren 1079—1142, seine Leidensgefährtin Heloise bis 1163. Da nun Wolfram von Eschenbach seinen Parzival um 1205, seinen Willehalm um 1217 schrieb und nachweislich bis 1227 lebte, so reichte er in der Zeit so weit hinauf, daß er als ein Knabe aus den gebildeten höheren Ständen an den Erzählungen und wunderbaren Sagen über den berühmten und selbst von den lernbegierigen Männern und Jünglingen Deutschlands einige Jahrzehnte früher vielbesuchten

*) Man lese die in Berlin 1850 herausgekommene populär gehaltene, aber gediegene Schrift: „Abälard und Heloise,“ vom Professor J. E. Jacobi.

Abälard das lebhafteste Interesse nehmen mußte*). Wie sollten nun die aus früher Jugend bewahrten Erinnerungen und Phantasiebilder Wolfram's nicht auf die Gestaltung seines mit so reichhaltigem, historischem und antiquarischem Stoff erfüllten Gedichtes einen merklichen Einfluß geübt haben! Was insbesondere die Angaben der Geschichte über den unglücklichen Abälard betrifft, so darf man dieselben nur mit der Schilderung, welche unser Dichter im Parzival von Elinschor macht, vergleichen und sich dabei das wissenschaftliche Treiben des Mittelalters, desgl. die Urtheile des ungelehrten, abergläubigen großen Haufens, der sich überall und zu allen Zeiten dem Wesen nach gleich ist, über die geheimnißvolle geistige Gewalt der Gelehrsamkeit vergegenwärtigen, um selbst in den poetischen Umbildungen und Verhüllungen, welche sich Wolfram im Parzival bei der Charakteristik Elinschor's erlaubt hat, ähnliche, vorbildliche Züge aus Abälard's Leben, Zeitalter und Wirkungskreise zu erkennen. Sowohl Abälard, als Elinschor waren von Natur mit den vorzüglichsten Eigenschaften des Leibes und der Seele ausgerüstet und machten dieselben in den höchsten Kreisen der menschlichen Gesellschaft geltend; aber beide zogen sich durch einen Fehltritt eine entehrende Leibesstrafe zu, welche ihrem ganzen Leben eine andere Richtung gab. Abälard widmete sich als Gelehrter außer den alten Sprachen besonders dem Studium der dogmatischen Theologie und der Philosophie, in dieser aber rang damals die Schule der Platoniker (Nominalisten), die sich für die Gültigkeit der allgemeinen Begriffe erklärt hatten, mit den Anhängern des Aristoteles (den Realisten), welche den allgemeinen Begriffen ihre Bedeutung absprachen und nur den besonderen einen Werth beileigten. Abälard konnte diese Parteiungen nicht umgehen. Anfangs war er Nominalist, später jedoch eifriger Bekämpfer dieser Secte und eine Zeit lang die Haupt-

*) Ob schon Guisot von Provence (776¹⁰. 805¹⁰) in seinem nicht mehr vorhandenen Werke, oder Chrétien von Troyes, der 30 Jahre nach Abälard's Tode (1170—90) geblüht und ein Gedicht von Parzival verfaßt hat, das Wolfram kannte, aber wegen ungeschickter Behandlung der Sage tadelte (827^{1—14}), die Abenteuer Abälard's und den Schauplatz seiner Wirksamkeit, dem ferner Chrétien so nahe war, in seine Dichtung mit aufgenommen hat, vermag ich, mit dem französischen Werke nicht weiter bekannt, nicht zu sagen, bin aber geneigt, es zu vermuthen. Herr Professor Adalbert Keller in Tübingen, der gelehrte und unermüdete Vermittler des französischen und deutschen Mittelalters, dem ich für die gütige Mittheilung der von ihm im Jahre 1848 herausgegebenen „Lieder Guillems IX, Grafen von Poitiers, Herzogs von Aquitanien,“ ergebenst danke, wird unter Anderem leicht darüber Auskunft geben können.

stüge der Realisten; aber der Neid seiner vielen besiegten Gegner, der Haß, welchen er durch seine strenge Sittenzucht, die er in den Klöstern bei den ihm untergebenen entarteten Mönchen einführen wollte, sich zuzog, und die Behauptung gewisser Theologen, an deren Spitze der heilige Bernhard stand, daß Abälard's Philosophie der christlichen Glaubenslehre gefährlich sei, verschafften seinen zahlreichen Feinden endlich den Sieg über ihn, die, um auch das unwissende Volk gegen ihn aufzuheizen, sich nicht scheuten, ihn für einen Verbündeten des Teufels und gefährlichen Zauberer zu erklären. Auch Elinschor, nach unserm Gedichte Herzog in dem durch Ueberfluß an verführerischen Lebensgenüssen verächtigten Capua, hatte, wie Abälard, sich dem Studium der alten Classiker gewidmet, weswegen ihn die poetische Sage zu einem Neffen des wunderthätigen Virgilius in Neapel machte; später aber ward er wegen eines entdeckten Liebesabenteuers mit der Gemahlinn des Königs von Sicilien auf Befehl desselben entmannt und landesflüchtig*); danach hatte er „in der Stadt Persida, nicht im Lande Persia“ (657^{27. 28}) Zauberei erlernt, d. h. die persische Religion und Philosophie, deren dualistische Lehre von einem Reiche des Lichts und der Finsterniß neben der griechischen Emanationslehre einen Hauptbestandtheil des zu Alexandrien einst entstandenen Neoplatonismus ausmachte, und die Künste der Magier studirt. Daß er auch dem geistlichen Stande der christlichen Kirche, wie Abälard, angehörte, deutet der Name pfaße (66⁴) an. In dem von ihm neugeschaffenen Terre marveille benutzte er den Zauber seiner Persönlichkeit und seines geheimen Wissens, um eine Anzahl Männer und Frauen seines Standes bei sich gebannt zu halten, gleichwie der von seinen Gegnern verfolgte Abälard durch seine geistige Anziehungskraft Hunderte wißbegieriger Jünlige bewog, ihm in die dunklen Wälder von Champagne zu folgen und in dem angenehmen Thale, durch welches das Flüsschen Ardusson rann, unweit Nogent an der Seine, in einer einsamen, wilden Gegend das Kloster Paraklet zu erbauen und mit ihm zu bewohnen, bis ihn die neidische Verfolgungswuth seiner verfeßernden Gegner nach einem andern Kloster vertrieb und Heloise mit ihren Nonnen den verlassenen Paraklet bezog. Diese Aehnlichkeit in den Schicksalen des

*) Vergleiche das Leben und Treiben am Hofe des Königs Artus, welchem der grimmige Elinschor die Mutter, eine Schwester und zwei Nichten nach seiner Zaubenburg entführte!

Abälard und Elinschor erhält noch mehr Bestätigung, wenn wir die Umgegend des Paraklet mit der eben gegebenen Beschreibung von Terre marveille vergleichen. Ich beziehe mich unter andern auf Cassini's Generalcharte von Frankreich v. J. 1744, die mir aus der Bibliothek des ersten Garderegiments zu Fuß von gefälliger Hand zur Benützung mitgetheilt worden, und auf die i. J. 1835 aus dem Dépôt de la guerre herausgegebene große Charte von Frankreich, deren Einsicht und Vergleichung aus seinem kostbaren Privatbesitze Herr Professor Berghaus mit freundlicher Bereitwilligkeit mir gestattet hat. Hiernach ist der Paraklet vom Ardüsson durchflossen, welcher der Seine oberhalb Nogent s. S. zufließt, nachdem er zwei geräumige Teiche gebildet hat. Jenes Flüsschen und der südwestlich unterhalb Nogent in die Seine sich ergießende Lorrin entspringen südlich nahe bei einander und gewähren nebst ihren Zuflüssen nur einen schmalen Eingang in die Ebene, welche die Seine mit den genannten beiden Nebenflüssen bildet. Unweit des Paraklet im Westen erstreckt sich von Süden nach Norden ein kleiner Bergrücken, und etwas nördlicher (bei St. Aubin) führt eine Brücke, die einzige des Flusses, über den Ardüsson nach Nogent s. S., von wo außer diesem mittleren noch 2 Wege nach Troyes gehen, der kürzere, ob der Landweg zwischen dem Ursprung des Ardüsson und Lorrin, und die große Heerstraße östlich in einem Bogen am Saume des von den Armen der Seine bei ihrer Vereinigung mit der Aube durchschnittenen Erdstriches. Wenn auch nicht alle Einzelheiten zutreffen, was übrigens für den Dichter gerade kein Lob wäre, so darf man doch wohl annehmen, daß der Ardüsson = Sabins, der Lorrin = Poynjacins, die Seine nördlich davon = Meer im Parzival, die von den 3 Flüssen eingeschlossene Ebene = Terre marveille, der Paraklet, von Heloise und ihren Nonnen bewohnt, = Logrois, Wohnsitz der Orgeluse, der Bergrücken seitwärts vom Paraklet = Schastel marveil, Nogent s. S. = Rosche Sabins. Die beiden noch vorhandenen, nordöstlich gelegenen Gehölze mögen als Reste des einst am Zusammenfluß der Seine und Aube befindlichen Urwaldes gelten, zwischen welchem und dem Ardüsson (Sabins) sich eine Wiese (die Kampfwiese von Jossanze) bis an die Wassergränze, welche die Seine in dem Winkel zwischen Nogent s. S. und Pont s. S. (nach Wolfram's Parzival das Meer) bildet, hinauf erstreckte.

Wie man auch über diese Arbeit und mein Unternehmen, die Beschreibung von Terre marveille als ein für sich bestehendes poetisches Naturgemälde aufzustellen, urtheilen möge, so hoffe ich doch mit dem Vorwurfe, als habe ich durch diese Sonderung des Dertlichen und Geschichtlichen in Wolfram's Parzival dem Studium der mittelhochdeutschen Dichter Eintrag gethan, verschont zu bleiben; denn, gefällt obige Darstellung, so wird der wißbegierige Leser es mir danken, daß ich ihn auf die eigenthümlichen Schönheiten eines Gedichtes aufmerksam gemacht habe, welches in diesem einfachen, daraus entnommenen Landschaftsbilde ihm schon so angenehmen Genuß gewährt, so daß nun vielleicht Mancher, von einem auch ihm eingeflüßten Vorurtheil befreit, sich angetrieben fühlt, einen durch den Vorwurf der Planlosigkeit und Verwirrung mit Unrecht verschrienen Abschnitt des erwähnten Epos mit eigener Kraft sicher und freudig zu durchwandern und auch seinerseits irgend welchen bisher unbeachteten, dunklen Theil desselben zu allgemeinerem Nuß und Frommen zu beleuchten und zugänglich zu machen. Sollte aber, was ich gern zugebe, dieses oder jenes Einzelne der Berichtigung oder Ergänzung bedürfen, so würde ich mich freuen, wenn dadurch Genossen derselben Beschäftigung Veranlassung fänden, durch unparteiische Kritik und Mittheilung ihres besseren Wissens das Studium unserer vaterländischen Literatur zu fördern. Ich wenigstens gestehe, daß ich durch obige mühevollen Arbeit, die ich, angereizt durch die anmuthige Lectüre des zweiten Theils von A. v. Humboldt's Kosmos, ohne anderweitige Hülfe ausgeführt habe, in mancher Beziehung in meines Lieblingsdichters Werken heimischer geworden bin. Zum Schluß übrigens möge es dankbarer Pietät vergönnt sein, als einen Beweis, welchen ermunternden Antheil jener um Kunst und Wissenschaft so hochverdiente Mann auch an bescheidenen Leistungen Jüngerer, sofern sie zu seiner Kenntniß kommen, immerdar nimmt, sein Urtheil über obige in der Handschrift überreichte Abhandlung mitzutheilen, wie es in einem Briefe vom 26. December 1848 vor mir liegt: — „Was ich von dem einen Theile Ihrer Abhandlung des wichtigen Denkmals mittelalterlicher Poesie gelesen, hat mir viel Freude gemacht. Es ist ein interessantes Unternehmen, ein landschaftliches Ebenbild der Gegend zu entwerfen, die dem Geiste des Dichters vorschwebte, ein Bild, das die

Wirklichkeit im freien Spiel der Einbildungskraft mehr oder weniger bedingt. Wie sehr ich daran hange, in den großen Werken der Alten Spuren individueller Auffassungen, bestimmter Localitäten, zu finden, sehen Sie Kosmos Th. II, S. 10. 19. 108. Auch Cicero begeistert durch anmuthige Erinnerungen aus der wirklichen Welt, Kosmos Th. II, S. 18. —“

Potsdam.

J. W. Nöhrmund.



III.

Ueber ein künftiges Wörterbuch altdentscher Eigennamen.

Die in dem Graffschen Sprachschätze zerstreut verzeichneten Eigennamen bilden jedenfalls den schwächsten Theil des sonst so verdienstvollen Werkes. Der Grund hievon liegt zunächst in dem Umstande, daß die Quellen für die Sammlung der ahd. Namen fast durchaus andere sind als die für die andern Bestandtheile des Sprachschatzes. Daher kam es denn, daß, während Graff seinen ganzen Eifer auf die letzteren richtete, die Namen unvollständig an Zahl, ungenau in der Schreibung und nur selten durch Hinweisung auf die Quellen genug gesichert aufgeführt werden, abgesehen davon, daß diese Mängel gegen Ende des Werkes in noch weit größerem Maßstabe als in den ersten Bänden hervortreten. Ein weiterer Mangel ist die unsichere Begrenzung des hieher gehörigen Stoffes. Graff sammelte aus den deutschen Quellen auch die fremden Namen, sogar diejenigen, welche in Deutschland niemals gastlich aufgenommen sind, und indem er so Deutsches und Undeutsches durcheinander mischte, bediente er sich nicht einmal eines Kennzeichens zur Unterscheidung dieser beiden Gattungen, so daß man über sein Urtheil, was deutsch und was undeutsch sei, in vielen Fällen im Unklaren ist. Doch können wir bei genauerer Betrachtung erkennen, daß diese Unterscheidung, selbst wenn Graff sie angestellt hätte, durchaus mangelhaft hätte sein müssen. Der Sprachschatz enthält nämlich wie billig auch die deutschen Namen aus undeutschen Quellen und hier erstaunt

man über den gänzlichen Mangel an Ausscheidung alles Fremden, namentlich des Keltischen, einen Punkt, über den weiter unten noch Mehreres angedeutet werden soll. Ein fernerer Vorwurf ist Graff daraus zu machen, daß er eine Anzahl von Personennamen auf falsche Weise aus Ortsnamen gefolgert hat, so wie ich mir z. B. von einer großen Anzahl seiner Personennamen auf -ing getraue darthun zu können, daß sie niemals existirt haben.

Außer diesen besondern den Namen des Sprachschazes anhaftenden Uebeln, deren es übrigens noch mehrere giebt, wirken noch die dem ganzen Werke gemeinsamen Mängel nachtheilig. Vor Allem denkt man hiebei natürlich an die Zusammenstellung der Wörter unter gemeinsame Wurzeln, die oft weder concret deutsche noch abstract indogermanische genannt werden können, sondern halbschwebend in der Mitte schweben; ein Punkt, den Wasmann klar erkannt, aber mit gebührender Zartheit behandelt hat*).

Wäre nun eine besondere Sammlung altdeutscher Eigennamen aus mehrfachen Gründen selbst dann höchst ersprießlich gewesen, wenn Graff die bezeichneten Klippen hätte umgehen können, so mußte, da dieses nicht geschehen ist, ein dahin einschlagendes Werk geradezu eins der dringendsten Bedürfnisse auf dem Gebiete germanischer Sprachwissenschaft werden. Daher sagt auch unser Meister auf diesem Felde, J. Grimm, im Jahre 1840 in der Vorrede zur dritten Ausgabe der Grammatik: „Darf ich bei dieser Gelegenheit einen Wunsch laut lassen werden, der mir sehr am Herzen liegt, so ist es der, daß die unbeschreibliche Menge althochdeutscher Eigennamen, sowol der örtlichen als persönlichen, da beide Graff unvollständig und ungenau verzeichnet, von einem rüstigen Bearbeiter nach wohlüberlegtem Plan bald in eine eigne Sammlung gebracht werden möge, ein Buch, aus welchem unsrer Sprache und Geschichte unfehlbar bedeutender Gewinn erwachsen muß, dessen Ausführung aber ungemeinen Fleiß erfordert: der Vorrath ist fast unübersehlich.“ Sechs Jahre hindurch nach dieser Anregung ließ sich von keiner Seite her hören, daß ein „rüstiger Bearbeiter“ ans Werk gegangen sei; denn um hier mit Aussicht auf Erfolg arbeiten zu

*) Wie ich schon im J. 1844 mit Rücksicht auf einige Sanskritforschungen den Satz aufstellte „inter radices vocumque formas Sanscritas et inter Indo-Germanicas accuratius solito esse distinguendum,“ so wird auch in Bezug auf das Deutsche eine entsprechende Behauptung zu berücksichtigen sein.

können, mußten so manche glücklichen Umstände zusammentreffen. J. Grimm ergriff daher, um die Sache in erwünschten Gang zu bringen, ein anderes Mittel; er beantragte bei der Berliner Akademie eine Preisaufgabe über diesen Gegenstand und die Akademie erhob diesen Antrag zum Beschluß, was Grimm in einer seiner späteren akademischen Abhandlungen mit warmem Danke anerkannt hat. Diese im Juli 1846 gegebene Preisaufgabe lautet:

„Unser Volk zeichnet sich aus durch einen Reichthum von Eigennamen, der für die Geschichte der Sprache von größtem Belang, aber in den Denkmälern allenthalben verstreut ist. Zu einer genauen und vollständigen Sammlung derselben, die gegenwärtig an der Zeit zu sein scheint, öffentliche Anregung zu geben, hat die Akademie einen Preis dafür auszusetzen beschlossen. Die Sammlung soll sich von der ältesten Zeit bis zum Jahre 1100, aber nur auf gothische (zugleich vandalsche), langobardische, fränkische, thüringische, alamanische, burgundische, bayerische, altsächsische und friesische erstrecken, mit Ausschluß der angelsächsischen und altnordischen. Deutung der Eigennamen, wie sie erst allmählig aus dem Studium des sammeltlichen Vorraths gründlich hervorgehen kann, wird zwar nicht zur Bedingung gemacht, wo sie aber jetzt schon mit Besonnenheit und in gedrängter Kürze vorgenommen werden kann, als willkommene und empfehlende Zugabe betrachtet werden. Der Termin der Einsendung ist der 1. März 1849, die Bewerbungsschriften können in deutscher, lateinischer oder französischer Sprache abgefaßt sein. Jede ist zu versehen mit einer Inschrift, welche auf einem beizufügenden versiegelten, den Namen des Verfassers enthaltenden Zettel zu wiederholen ist. Der Preis ist 100 Ducaten und die Entscheidung erfolgt in der öffentlichen Sitzung zum Andenken an Leibniz im Jahre 1849.“

Wenn schon bei der großen Jedem einleuchtenden Schwierigkeit der Aufgabe die Zahl der Bewerber auf keinen Fall eine bedeutende sein konnte, so trat auch selbst einer geringen Concurrnz die ein Jahr vor dem Termin der Einsendung losbrechende politische Bewegung hemmend entgegen. Wahrscheinlich ist, wie sich der spätere Bericht der Akademie ausdrückt, mehr als ein Vorfaß dadurch erstickt worden, oder die Ausführung auf halbem Wege stehen geblieben. Mit Bezug auf diese Vermuthung biete ich hiemit allen denjenigen, welche etwa in der Ausführung dieser Aufgabe behindert

worden sind, die Hand zum Bunde und bitte sie, sich mit mir in Verkehr und Verband setzen zu wollen, damit in echt wissenschaftlichem Geiste mit gegenseitiger Förderung ein Werk zu Stande gebracht werde; das von einer neuen Seite her unserer alten Sprache Hoheit und Reichthum ans Licht stelle. Sehe ich recht, so sind meine mir unbekannten Mitforscher vor Allem nunmehr dazu berufen, an eine Sammlung der angelsächsischen oder der altnordischen Namen zu gehen; besonders wenn eine solche Sammlung nach demselben Plane angelegt wird, wie das Wörterbuch aus den übrigen Mundarten, verspreche ich mir große Ergebnisse von dem Lichte, das beide Arbeiten durch einander wechselseitig empfangen müssen.

Daß ich selbst (wie sich später zeigte, als der Einzige) es gewagt habe einen rohen Entwurf der Akademie vorzulegen, setzt mich nunmehr fast in Erstaunen, wenn ich an die besondern Hemmnisse denke, die neben den erwähnten allgemeinen grade mir entgegentraten. Erst ein Vierteljahr nach Stellung der Aufgabe davon in Kenntniß gesetzt und für dieses Feld so gut als ganz unvorbereitet, zudem grade lebhaft von andern wissenschaftlichen Plänen angeregt, wäre ich nie ans Werk gegangen, wenn nicht das dringende Zureden wohlwollender Freunde mich dazu bestimmt hätte. Weniger bringe ich es in Anschlag, daß ich durch Berufsgeschäfte im höchsten Grade nach mannigfaltigen Richtungen hin in Anspruch genommen wurde und noch werde, denn ich hatte mich in solch einer minder begünstigten Lage schon längst gewöhnt, die eigentlich wissenschaftliche Thätigkeit nur als Erholung und Erfrischung gelten zu lassen. Aber was mich am meisten drückte, war der fast gänzliche Mangel an wissenschaftlichen Hilfsmitteln, den ich hier in Danzig (und ich war an den Ort gefesselt) in einer Weise empfand, daß eine nähere Schilderung davon fast ans Unglaubliche grenzen würde. Fern von aller Selbstüberschätzung und ohne die geringste Hoffnung den eigentlichen Preis erlangen zu können, sandte ich meine erste Anlage der Akademie ein, nur um von dorthier eine Anregung zur eigentlichen Ausführung zu erhalten. Noch war z. B. außer den echt hochdeutschen Mundarten verhältnismäßig nur wenig von mir gesammelt, noch hatte ich aus meinen ursprünglichen Auszügen die Belegstellen nicht mit der hier unumgänglichen Schärfe und Gleichförmigkeit in die Vorlage übertragen können, noch waren ferner die Sonderungen der Wortstämme und die Deutungen der Namen auf einer sehr

niedern Stufe stehn geblieben. Ueber den Erfolg war ich demnach überrascht; denn wenn auch von der wirklichen Krönung der Arbeit nach alle diesem nicht die Rede sein konnte, so wurde ihr dennoch der Selbsterwerb des Preises zugesprochen, eine Milde des Urtheils, die ich zum großen Theile der Berücksichtigung der ungünstigen Zeitverhältnisse zu verdanken glaube.

Um nun einerseits den jetzigen Standpunkt des Werkes anzuzeigen, besonders aber um vielleicht Anregung zu Einzelforschungen zu geben, von denen ich einige sehnlichst erwarte, gebe ich hier einige kurz gehaltene Bemerkungen über mehrfache auf diesem Gebiete in Erwägung zu ziehende Punkte.

In Bezug auf die Schreibung der Namen, welche so sehr schwankt, ist zu bemerken, daß Grass, um sich vor Weitschweifigkeit zu hüten, mit wenigen Ausnahmen von jedem Namen nur eine einzige Form anführt, und zwar sogar, wenn die Quellen in der Orthographie zu verworren waren, eine supponirte, nirgend in dieser Gestalt zu belegenden; meistens stellt er dann eine der strengahd. Mundart gemäße Form auf. Ein solches Verfahren kann indessen einem strengen Ansprüche auf Genauigkeit unmöglich genügen. Deshalb habe ich mich bemüht, die in den besten Texten der Schriftsteller überlieferten Schreibungen vollständig zu geben, von den Varianten hingegen, welche alle anzuführen eben so unnütz als unmöglich war, ist nur das Wichtigere und Auffallendere, namentlich bei seltneren oder durch ihr hohes Alter räthselhaften Namen gegeben. Von allen diesen Formen stelle ich nach Art einer Uebersicht diejenigen voran, welche nach sprachlichen Grundsätzen das Gepräge der größten Alterthümlichkeit aufweist, und lasse dann die andern Gestalten des Namens, so viel sich thun ließ nach der Reihe, bis zu seiner größten Entartung folgen. Eine bei jener ersten Form angeführte Zahl bezeichnet das Jahrhundert, in dem der Name (in welcher Gestalt es auch sei) vorkommt, d. h. nicht die Zeit des ersten darüber referirenden Schriftstellers, sondern die des Ereignisses, bei welchem des Namens zuerst Erwähnung gethan wird. Diese Einrichtung wird sich hoffentlich als nicht ganz werthlos erweisen. Supponirte Formen, so nahe sie auch oft lagen, sind gänzlich vermieden worden, um fürs erste noch nicht die Reinheit der Ueberslieferung zu trüben. Von Conjecturen in Bezug auf die Schreibung sind nur äußerst wenige gemacht oder schon gemachte aufgenommen worden.

Damit indessen für künftige Conjecturen, welche doch später nicht abzuweisen sein werden, schon jetzt ein kleiner Anhalt geboten werde, möge hier eine kurze Uebersicht derjenigen in unsern Quellen vorkommenden irrthümlichen Buchstabenverwechslungen folgen, welche nicht ganz selten sind. Der Kürze halber folgt bei jeder von diesen Verwechslungen nur ein Beispiel:

u—n: Duisburg — Dinspurch.	c—i: Hugmerchi — Hugmerthi.
ui—in: Hucului — Huculin.	i—t: Haito — Hatto.
iu—vi: Juhones — Vibones.	r—t: Beringa — Betinga.
in—m: Theotinelli — Theotmelli.	i—l: Nervii — Neruli.
ni—m: Manimi — Mammi.	f—l: Biscofosheim — Biscofol-
mi—nn: Hodomia — Hodonna.	heim.
im—un: Mimda — Munda.	r—b: Rota — Bota.
un—ini: Sundrabert — Sinidra-	h—b:*) Holdonstat — Boldon-
bert.	stat.
un—m: Hadolaun — Hadolam.	h—n: Hotger — Notger.
c—o: Rhispac — Rhispao.	h—l: Habola — Labola.
c—e: Lehsfeld — Lebefeld.	p—n: Herpesfurt — Hernesfurt.
c—i: Semeldinc — Semeldini.	li—n: Sliesthorp — Snesthorp.
r—n: Geneuara — Genewana.	li—u: Hlibeki — Hudbeki.
u—a: Adaltrud — Adaltrat.	ti—n: Mitida — Minda.
v—n: Vuithones — Nuithones.	lu—in: Lutrahahof — Intraha-
r—o: Atrarii — Atoarii.	hof.

Außer diesen einzelnen Buchstabenvertauschungen finden sich namentlich zwei Quellen einer Menge von sinnlosen Irrthümern:

1) Die Umstellung von Buchstaben, z. B. Erchanbert — Encharbert; Frotgandus — Frodtangus; Agara — Araga; Guntbodingi — Buntgodingi; Endiriad — Eddinriad; Baradad — Badurad u. a. m. Besonders zu bemerken ist drop für dorp, welches nicht selten vorkommt¹⁾. Die Formen berth und prath sind oft nur Schuld der Herausgeber von Urkunden (z. B. Schannat's), welche dadurch das überlieferte berht und praht, das sie nicht verstanden, zu verbessern glaubten.

2) Die unrechte Abtheilung der Wörter, z. B. ad Rantesfurt — a Drantesfurt; Guntbodingi — Gonebii digni; Hredi et ad Schezla — hereditas Kaesla; et Berahtat — Echerahtrat;

*) Bei weitem die häufigste von allen Verwechslungen.

Jngiheresheim Feinga — Jngiheres Heifeinga; Rami Gerolf — Ramugerolf; Liutram Engilburg — Liutramen Gilburg; Uuielachomo — Uuiela Chomo; Uuidarogeltesstat — Uuidano Geltasstad; Theotbirg Bitā — Theotbirgbita; Uuigrihasa — Uuigrih Asa u. s. w. Namentlich zeigt die Vergleichung der Fuldischen Urkunden bei Schannat mit denen bei Dronke, welchen letzteren ich erst nach der Entscheidung der Akademie benützt habe, daß Schannat sich sehr häufig in der bezeichneten Weise geirrt hat.

Schwieriger als diese ganz unorganischen Irrthümer sind diejenigen Entstellungen der Namen, welche in mehr organischer Weise aus dem Aufenthaltsorte, der Zeit, der Sprache, dem Bildungsgrade und der Sorgfalt des Abschreibers sowohl als des Schriftstellers selbst hervorgehen. Diese höchst wichtigen Verhältnisse, die für die Geschichte der Sprache von größter Bedeutung sind, können erst dann gründlich erwogen werden, wenn die Sammlung des Stoffes bis zu einem gewissen Abschlusse gediehen ist. Es werden aber jedenfalls mehrere Monographien nöthig sein, um einem künftigen Förderer des Werkes den Weg geebnet zu machen.

Die ganze Masse habe ich in zwei Haupttheile gesondert, in die Personennamen und Ortsnamen. Die Vereinigung beider Theile in ein Ganzes, welche Mancher gewiß gern gesehen hätte, habe ich deshalb nicht angenommen, weil es dann ganz unmöglich gewesen wäre, auch nur eine einigermaßen klare Uebersicht über den Stoff zu erlangen; die anderseits durch meine Sonderung allerdings entstehenden Nachtheile habe ich durch zahlreiches Verweisen aus dem einen Theile auf den andern zu heben gesucht. Unter die Ortsnamen sind übrigens auch die Völkernamen aufgenommen, weil sie sich recht gut in das ganze System der ersteren einfügen lassen und weil man namentlich bei ihrer Scheidung von den Gaunamen auf Schwierigkeiten stoßen würde. Die rein mythologischen Namen sind übergangen worden, weil sie doch im Allgemeinen ein ziemlich getrenntes Ganze bilden und weil zu einer erneuten Sammlung derselben seit J. Grimms zweiter Ausgabe der Mythologie noch keine besondere Veranlassung vorliegt.

Die Anordnung jedes einzelnen Theils ist die rein alphabetische mit ihren Mängeln und Klippen. Grass's Anordnung habe ich nicht gewählt, weil sie mir nicht zur weiteren Verbreitung geeignet erscheint. Eher hätte ich die Reihenfolge des Sanskrit annehmen

mögen, gegen die sich wohl nichts Wesentliches einwenden läßt; doch hätte ich dies nur dann gethan, wenn ich von ihrer künftigen allgemeinen Anwendung überzeugt gewesen wäre. Bei Wörterbüchern; die jedenfalls nur Materialsammlungen für wissenschaftliche Darstellungen enthalten (oder gar nur dem praktischen Bedürfniß dienen), will es mir scheinen, als müsse man der Sitte mehr als der Wissenschaftlichkeit in der Anordnung der einzelnen Artikel folgen.

Scheinbar unterbricht diese alphabetische Anordnung (denn die Unterbrechung wird durch zahlreiche Verweisungen wieder aufgehoben) die Aufstellung von Wortstämmen. Bei jedem dieser Stämme folgt nach einigen allgemeinen Bemerkungen ein Verzeichniß der auf diesen Stamm endenden Namen, über deren jeden man an seinem Orte Genaueres nachsehen kann. Dann kommen die von dem Namen unmittelbar (durch Suffixe) hergeleiteten Namen und endlich folgen die mit einem andern Stamm als zweitem Theile zusammengesetzten Formen. Sie sind mit Ausnahme von wenigen Fällen nach dem zweiten Theile der Zusammensetzung alphabetisch geordnet. Ich setze als Beispiel, mit Auslassung der allgemeinen Bemerkungen, der Citate und der ganz unsichern Formen einen Stamm der Personennamen her, mit der Bitte die entsprechende Stelle bei Graff (II, 699) zu vergleichen:

MÖD.

Adalmod. Adalmoda. Agimuot. Alamud. Anamot. Baldmuot. Bermot. Bismot. Blismodis. Diomut. Ebrimuth. Eilmod. Elimuot. Elismot. Engilmuot. Faramuot. Frahamot. Fromuot. Fruimot. Fulmodo. Germot. Gislemot. Glismot. Hartmut. Hathumot. Herimod. Hildeomod. Hiltimota. Horsemuat. Hroadmot. Hwasmot. Liobmod. Loamod. Ilimot. Memuot. Perahmot. Philimuth. Pilimot. Plidmot. Ratmot. Rausimod. Reginmuod. Richmuot. Selimuot. Sigimuat. Sinmot. Snelmuot. Starhmot. Stillimot. Sundarmuot. Swidmoat. Talamot. Tattimuth. Trosamuot. Wahsmut. Wandelmoda. Warmut. Wasmuot. Wigimuot. Willimuat. Wimod. Wolamot. Wolfmuot.

Muata, fem. 9. Muota.

Mudila. 7. Mutila.

Moatin. 8. Muatin.

Mutbraht. 9.

Motberga, fem. 8.

Muotpurc, fem. 9.

Muatdanc. 8.

Moatflat, fem. 9.

Moatker. 9.

Modigisil. 5, *Μοδίσυλλος*. Medegisil? Modeghislen(us).

Muotcund, fem. 9.

Mothar. 8. **Moathar**. **Moather**. **Muather**. **Mouther**. **Muotheri**.

Motar. **Muotere**.

Moathart. 9.

Muothelm. 8. **Muathelm**. **Moathelm**.

Muothilt, fem. 9.

Muotlaug, fem. 9.

Motliup. 9. **Muotliup**. **Muotlieb**.

Moderich. 8? **Mederich**?

Muotswind, fem. 8. **Modsuit**.

Modoald. 7. **Muotolt**. **Muatolt**.

Muatwin. 9. **Modoin**. **Motwin**. **Motuwin**.

Modalbert. 8,

Daß ich die Namen unter Wortstämme und nicht unter eigentliche Wurzeln vereinigt habe, wird kaum einem Tadel unterliegen, wenn man erwägt, daß es hier vor Allem darauf ankam, solche allgemeine Formen aufzustellen, welche sich in den Namen, abgesehen von den übrigen Theilen des Sprachschazes, möglichst klar und bestimmt wiederfinden. Es sind deshalb sogar zwei und mehrsilbige Stämme unvereschmäht geblieben, wie folgende:

1) bei den Personennamen: adal, adra, agil, agin, ali, amal, aman, angil, beraht, ebar, eggi, ellan, eodal, erchan, fili, gamal, gaman, gisal, gomo, halid, hari, helan, hraban, irmin, madal, madar, magan, mahal, nagal, neri, thegan, thiuda, uodal, warin, willi, wuldar;

2) bei den Ortsnamen: affa, affaltra, aha, akar, alah, angar, awa, bardan, bibar, binuz, buhil, buri, chuning, clata, eitar, elira, fogal, forah, habuh, hagan, hamar, hasal, heilig, huoba, luzil, marah, metam, michil, nidir, obar, ottar, padra, salida, salig, tegar, thunar, untar, walah, warid, wilari, winchil, winid, wisund, wodan, zidal.

Es sind ferner, um der Verflüchtigung ins Abstracte auszuweichen, wie sie für ein specielles Namenwörterbuch unziemlich

ist, öfters mehrere Stämme getrennt behandelt worden, die klar genug zu derselben Wurzel gehören, wie up und obar, ingo und angil, u. a. m.

Man erwartete vielleicht, daß ich bei diesen Stämmen die Lautverhältnisse eines bestimmten Dialekts zu Grunde legen und z. B. alle Stämme nach gothischer oder strengahd. Weise schreiben würde. Das hätte indessen wiederum der Uebersichtlichkeit bedeutenden Eintrag gethan und es wäre z. B. ein nie in gothischen, sondern nur in fränkischen Namen gebräuchlicher Stamm in gothischem Gewande erschienen. Deshalb zog ich es vor, um das besonders oft Gebräuchliche hervortreten zu lassen, mir einige Schwankungen zu gestatten und dem einen Stamm diese, dem andern jene Form zu geben. Doch habe ich allerdings die gothische Lautstufe bevorzugt, wo sie nicht ganz selten ist oder vielleicht gar weniger Ursprüngliches aufweist als eine andere Form. Ich schreibe deshalb zwar thiuda und mōd, aber burg und nicht baurg, mār und nicht mēr. Schaden für den praktischen Gebrauch des Wörterbuchs geht aus diesen Schwankungen nicht hervor.

Von besonderer Schwierigkeit und für jetzt sehr häufig unmöglich ist, wie schon ein flüchtiger Blick auf das Graffsche Buch zeigt, die strenge Scheidung dessen, was zu einem Stamm und was zum andern gehört. Theilweise wird sogar diese Scheidung niemals durchzuführen sein, da nämlich ganz verschiedene Wurzeln in ihren entarteten Gestaltungen oft in dieselbe Form zusammenfließen, so daß derselbe Name mitunter aus zweien, dreien oder noch mehreren Quellen entsprungen sein kann. Hier muß man sich hüten etwas als ganze Wahrheit hinzustellen, was jedenfalls nur ein Theil der Wahrheit ist. Auch hier möge als Ausgangspunkt für weitere Forschungen ein kleines Verzeichniß derjenigen Stämme seinen Platz finden, welche, obgleich von ursprünglich verschiedener Gestalt, dennoch in den Namen besonders häufig schwer zu scheiden sind, vorzüglich wenn Bedingungen eintreten, die das Ineinanderfließen der Stämme begünstigen:

adal, ald, agil.

agil, angil.

aha, awa, hofa, huoba, (eiba),

gawi.

bald, wald.

ber(in), warin.

burg, bruoch, brug.

chlod, liut, flat.

chuon, un.

(cruzi), grioz.

eih, ek.	hrod, rad.
erin, erm.	liub, liut.
gald, hildi.	mod, mund.
gar, hari.	stat, stein.
gaud, got.	wand, winid.
gis, wis.	warid, ward.
gisal, is(il).	weg, wig.
hagan, haim.	wid, wig.
hard, rad, ward.	win, in (Suffix).
hraban, ragan.	wis, wiz.
hriod, rud.	

Eine Reihe von Problemen, die theilweise noch bedeutende Untersuchungen erfordern werden. Und dabei sind nicht einmal diejenigen Formen hier aufgeführt, welche selbst in ihren äkern Gestaltungen Zweifel übrig lassen, zu welchem von mehreren ähnlich geformten Stämmen sie etymologisch zu stellen seien. Näher wird man der Lösung dieser Fragen in Zukunft um ein Bedeutendes kommen können, wenn man auf die geographische Verbreitung der Ortsnamen, so wie auf die ethnographische der Personennamen, sowohl im Einzelnen, als in Bezug auf ganze Wortstämme, fleißig sein Augenmerk richtet.

Eine hieher einschlagende erspriessliche Arbeit wird es sein, wenn Jemand für jeden der bedeutendern deutschen Volksstämme diejenigen Personennamen besonders verzeichnete, die bei ihm mit einer großen Wahrscheinlichkeit gebräuchlich waren. Doch stößt sich die Sache an vielen Schwierigkeiten, die theils durch ungenügende Angaben in den Quellen, theils durch historische Verhältnisse, z. B. durch das der Miethstruppen im oströmischen Kaiserthum, durch die normännische Ansiedelung in Italien im 11. Jahrhundert u. s. w. herbeigeführt werden. In solchen mundartlichen Namensverzeichnissen wäre es auch angemessen, die für den Dialekt passende echte Namensform, auch wo sie nur geschlossen werden kann, in Parenthese beizufügen, z. B. in dem gothischen Verzeichnisse etwa: Alarich (Alareiks), Alatheus (Alathius), Amalafrida (Amalafrithjō), Athanarich (Athanareiks)²⁾, Ermanarich (Airmanareiks), Fridigern (Frithugairns), Friderich (Frithureiks)³⁾, Ragnaris (Raginharris)²⁾, Theodorich (Thiudareiks) u. s. w. Solche Verzeichnisse würden namentlich über diejenigen

Mundarten Licht verbreiten, die sonst keine Literatur auf unsere Zeit vererbt haben, besonders wenn die Register ziemlich reichhaltig ausfallen; am höchsten schlage ich z. B. den Nutzen für das Langobardische an. Von mehreren Seiten ist gewünscht worden, ich möge mein ganzes Wörterbuch nach Mundarten anordnen, doch halte ich das für unmöglich und, wenn es auch möglich wäre, für unpraktisch. Als Anhang dagegen solche Verzeichnisse zu liefern war ich anfangs entschlossen und hatte sie auch schon begonnen, doch muß ich solche Nebenwerke aufgeben^{*)}. Als eine anziehende Aufgabe nenne ich noch hier eine Abhandlung über den Dialekt, dem die Namen des Polyptychon Irminonis angehören, da diese Namen selbst eine sehr reichhaltige Quelle für diese Arbeit bilden, der ich bald einen Unternehmer wünsche.

Daß es für die Sprachgeschichte eben so auch wichtig sei zu wissen, in welcher Gegend oder über welche Gegenden verbreitet sich jeder Ortsname findet, wird nicht geleugnet werden. Deshalb habe ich bei den Namen meistens die geographische Lage oder den entsprechenden heutigen Ort angeführt und am Schlusse ein alphabetisches Register dieser neuern Ortsnamen mit den nöthigen Verweisungen auf das Wörterbuch selbst beigelegt. Auch hier ist noch ein großes Feld für begrenztere Arbeiten; in den Monumentis Germaniae von Periz liegt bis jetzt das Trefflichste, was hierin geleistet ist.

Die Deutung der Namen hat die Akademie nicht verlangt, aber doch für wünschenswerth erklärt. Mir schien sie zwar, schon wegen der theilweise darauf zu begründenden Anordnung des Ganzen, unabweislich, indessen war es doch nicht ausführbar, sie überall anzustellen. Folgerecht durchgeführte Deutungsversuche hätten das Dunkel, das noch über dem ganzen Stoffe schwebt, sicher vermehrt und obendrein nicht viel auf's Reine gebracht. Deshalb habe ich die Deutungen, wo sie sich ungesucht darbieten, namentlich bei den ganzen Wortstämmen, angeführt, übergangen dagegen, wenn sie entfernter lagen. Daß ich auch mitunter auf alte Irrthümer Rücksicht genommen habe, selbst auf solche, die jetzt als ganz albern erscheinen, wird man mir nicht verdenken, da ich nur solche Irrthümer erwähnt habe, die charakteristisch für ganze Richtungen in der Namensdeutung sind. Denn es schien mir unziemlich, alle und jede Erinnerung an jene durch drei Jahrhunderte so viel betretenen Irrwege in der Onomatologie abstreifen zu wollen, zumal da Luthers bis 1611 vier

viermal herausgegebenes und mit so großem Eifer von N. Goclenius und Schar dius ergriffenes Buch^{*)}) in bedeutender Weise den Reigen anführt. Zudem haben einzelne ältere Forscher auf diesem Gebiete sich bleibende Verdienste erworben, wie Aventinus und Beatus Rhenanus durch die ersten Sammlungen, Schottelius (1663) durch die erste Hinweisung auf eine Behandlung nach Wortstämmen und auf die nöthige Hinzuziehung von Ortsnamen^{*)}), noch Andere, von denen ich einige hie und da angeführt habe, durch Sonderung nach den deutschen Volksstämmen u. s. w. Natürlich versielen alle jene Männer, und auch die Späteren, bis in unser Jahrhundert hinein, aus Unkenntniß der alten Sprache in den Fehler, alles aus der Sprache ihrer Zeit deuten zu wollen, und so bauen sie ihre Etymologien nur mit Hülfe des äußern Ohrs, nicht mit der des innern Auges auf. Die erste durchgreifende Berücksichtigung des Altdeutschen finden wir charakteristisch genug gleich nach Beendigung der Freiheitskriege in Benekens Teuto, obgleich hier noch das zu große Hervorheben sittlicher Rücksichten, die geringe Belesenheit in altdeutschen Büchern und ein durch die Macht der Analogie häufig mißleitetes Sprachgefühl den Fortschritt bedeutend beeinträchtigen^{*)}). Was seitdem im Großen wie im Einzelnen geleistet worden ist, liegt uns vor Augen und ich will mir deshalb nur noch gestatten, auf einige Punkte hinzuweisen, deren Erörterung in Zukunft der Namendeutung einen nicht unerheblichen Vorschub leisten dürfte.

Zunächst wird zu untersuchen sein, welche Klassen von Begriffen besonders häufig und welche überhaupt zur Bildung der ältern deutschen Namen verwandt worden sind. Man wird zuerst erörtern müssen, in welchen Grenzen sich die Anwendung der Namen von heidnischen Gottheiten namentlich bei Personennamen bewegt; damit hängt dann häufig der Gebrauch von Thiernamen, sowohl bei Personen, als Ortsnamen, zusammen, wobei man schon durch das Beispiel von Dandl (1708) gewarnt, die naturgemäßen Grenzen nicht überschreiten wird. Die große Ausdehnung der Pflanzennamen zur Bezeichnung von Orten, kaum von Personen, wird zu erwägen sein. Parallel läuft dann die Anwendung moralischer, namentlich kriegerischer Eigenschaften bei den Personen, und topischer Verhältnisse bei den Ortsnamen. Endlich wird

^{*)} Er stellte sogar, worin ihm nachher Biarda folgte, eine Literatur der Onomatologie zusammen.

man nach Erörterung der minder häufig angewandten Begriffsklassen auf diejenigen Ortsnamen sein Augenmerk zu richten haben, welche von Personennamen hergeleitet werden. Interessant dürfte es auch sein zu untersuchen, wie die dem Nhd. (gleich dem Lateinischen) so häufige Ableitung der Personennamen von körperlichen Eigenschaften, ferner die Derivation derselben von Ortsnamen und besonders die jetzt so unendlich gebräuchliche Anknüpfung an Beschäftigungen und Gewerbe erst allmählig und nicht eben sehr früh in Aufnahme gekommen ist. Von entscheidendem Einfluß, nicht bloß für Sprachwissenschaft, sondern auch für die Kulturgeschichte werden diese Untersuchungen sein, wenn sie nicht bloß auf das Deutsche sich erstrecken, sondern auch über die verwandten Sprachen des indogermanischen Stammes ausgedehnt werden.

Ein zweiter hieher gehöriger Punkt ist die Veränderung, die der Sinn eines Wortstammes häufig erfährt, wenn er in Namen gebraucht wird. Bei einer großen Anzahl zusammengesetzter Namen nämlich, deren beide Theile in ihrer Bedeutung ganz klar sind, fügen sich diese beiden Theile ihrem Sinne nach so schlecht an einander, daß eine genaue Uebersetzung des ganzen Namens sich oft wunderbar genug ausnimmt. Denken wir z. B. an den Namen Wolfwin: die einfache Uebersetzung Wolflieb kann nicht genügen; man denkt vielmehr sogleich an den Wolf des Odin, ist jedoch noch immer im Unklaren, ob Wolfwin ein diesen Wolf Liebender oder von ihm Geliebter ist, und in beiden Fällen bleibt in der Auffassung etwas Unbeholfenes, ich möchte auch zugleich sagen etwas Unalterthümliches. Vielmehr scheint mir hier die Silbe Wolf nur den ganz abstrakten Begriff des Kräftigen, Gewaltigen zu haben, welcher allerdings durch den Gedanken an den Siegeswolf des Wodan vermittelt ist. Und so scheint überhaupt eine große Anzahl von Wortstämmen ihre Bedeutung in den Namen im hohen Grade verflüchtigt zu haben. Ja oft halte ich die Bedeutung, selbst in den früheren Zeiten, schon für ganz aufgehoben, so daß ein Stamm nur noch der Sitte nach als Theil eines Namens gebraucht wird und daß die beiden Hälften des Compositums gar nicht mehr in ihrem Sinne im Zusammenhang zu stehen brauchen. Hiemit hängt dann die feine von Leo aus dem polyptychon Irminonis gezogene Bemerkung zusammen, es sei (zunächst bei den ältern Franken) Gewohnheit gewesen, die eine, besonders die erste Hälfte des Namens der Eltern auf die

Kinder zu vererben und so gewissermaßen die mangelnden Familiennamen zu ersetzen. Ist es erst erwiesen, daß diese Sitte weit verbreitet war (und ich glaube, daß sich das wird erweisen lassen), so folgt daraus unmittelbar, daß der Sinn der einzelnen Wortstämme nicht mehr ganz beibehalten werden konnte. An dieser nothwendigen Consequenz seiner Bemerkung nimmt aber Leo selbst Anstoß, wenn er sagt: „Wie sollten doch Tausende von Bäuerinnen und leibeigenen Weibern zu Namen gekommen sein, die auf Ruhm, Krieg, Kriegeruhm und Schlacht deuten und die sich allenfalls für Fürstinnen und Ritterfrauen, nicht aber für ancillae passen?“ Auf diese Frage scheint die einfache Antwort „durch Vererbung und Sitte;“ zu Erklärungen aus dem Keltischen nur deshalb seine Zuflucht nehmen zu wollen, scheint unangemessen, und ich trete daher in der Streitfrage über die Eigennamen des polyptychon, trotz meiner größten Hochachtung für Leo als Sprachforscher, dennoch unbedenklich auf die Seite Grimms.

Hieran schließt sich dann eine dritte Seite, von der aus man dem Sinne der Namen näher kommen kann; ich meine durch Erörterungen über den Einfluß eines Wortstammes auf das Geschlecht des Namens, der auf diesen Wortstamm endet. Anfangende Stämme scheinen hier wie in der übrigen Sprache ohne Einfluß. Eine sehr große Anzahl von Stämmen bildet fast ausschließlich Masculina (z. B. die Thiernamen *bero*, *hraban*, *vulf*, ferner die Stämme *gar*, *had*, *hard*, *helm*, *mar*, *rich*, *wig*), bei andern finden beide Geschlechter statt (in ziemlichem Ebenmaaß z. B. bei *beraht*, *bald*, *rad*) und einige (*berg*, *burg*, *drud*, *gard*, *gund*, *haid*, *hild*, *lind*) weisen fast nur Feminina auf. Diese merkwürdige Erscheinung findet sich selbst im Griechischen, welches sonst in der Namensbildung mit dem Deutschen die nächste Verührung hat, fast durchaus nicht; höchstens bemerkt man, daß die Wörter *ἀγέρη*, *δοός* und *νοός* in den Namen vorzugsweise für Feminina gebraucht werden. Auf den Grund dieser Abweichung, den ich in dem Deklinationssystem beider Sprachen suche, näher einzugehen ist hier nicht der Ort.

Endlich und viertens mache ich darauf aufmerksam, daß sich Manches für die Bedeutung ergeben dürfte, wenn man auf die Stellung achtet, welche ein Wortstamm am Anfange oder Ende von Zusammensetzungen einnimmt. Mit der Bedeutung hängt es

offenbar zusammen, wenn eine große Anzahl von Stämmen nur am Anfange, niemals am Ende von Namen erscheint. Dergleichen Stämme habe ich von den Personennamen folgende bemerkt, die indessen noch zu unvollständig sind: adal, agil, agin, alb, ald (?), alf, amal, aud, angil, ans, arb, arn (?), aud, bil, blid, chlod, chuon, dom, druht, ebar, eggi, erchan, erin, fast, fili, folc, frig, frod, gail, gamal, gen, gomo, got (?), hagan, hrod, id, im, irmin, is (isan), liut, madal, magan, maur, ragan, rest, rom, sig, sis, thiuda, uodal, wan (?), ward, warin, wid, wili, wis (?). Von Stämmen der Ortsnamen gehören hieher: affal-tra, alah, alb, asc, aust(ar), bibar, binuz, breit, chald, chuning, clata, cling, crumb, dorn, eitar, elira, fisc, fogal, forah, franc, fri, fris, habuh, hagan (?), hass, heilig, hirs, hoh, hunt, lang, lind, luzil, metam, michil, nidir, niw, nord, nuz, padra, sahs, salida, salig, scon, spir, suab, sulz, sunn, swarz, swin, tan, tegar, thunar, turing, untar, up, ur, west(ar), wisunt, wiz, woda, wozu noch einige fremde Stämme wie abbat, biscop, crazi, munich, rin und endlich mehrere andere kommen, die schon bei den Personennamen erwähnt wurden. Ganz vereinzelte Erscheinungen heben diese Wahrnehmung nicht auf, die andrerseits dadurch gekräftigt wird, daß man in den genannten Stämmen leicht zusammengehörige Begriffsklassen erkennt. Bemerkenswerth ist, daß sich umgekehrt solche Stämme, welche nur am Ende von Namen vorkommen, schwer nachweisen lassen, und die wenigen, die man (wohl nur aus dem Bereiche von Ortsnamen) aufzählen könnte, sind verhältnißmäßig so selten, daß es leicht reiner Zufall sein kann, wenn wir sie nicht auch am Anfange finden. Die große Masse der übrigen Stämme nimmt beide Stellungen ein, doch gewöhnlich mit Bevorzugung der einen. —

Nach Vollendung dieser vielseitigen, wenn gleich nur sehr im Allgemeinen gehaltenen Bemerkungen komme ich zur Hinweisung auf die weitwichtigste aller hergehörigen Fragen, die zugleich eigentlich der Grund und Boden ist, auf dem sich die ganze Untersuchung aufbaut. Ich hoffe hier wo möglich noch klarer als im Bisherigen zur Anschauung zu bringen, wie schwierig einerseits die Forschung auf diesem Gebiete ist und wie zahlreich doch andererseits die Wege sind, auf denen das Licht zur Erhellung des Dunkels wird durchbringen können. Ich meine unter dieser Hauptfrage aber keine

andere als die, was für Namen deutsch und welche undeutsch seien, jene Frage, deren mangelhafte Beantwortung ich als Grundfehler des Ahd. Sprachschazes im Eingange dargestellt habe.

Drei Volksstämme sind es, durch deren Berührung und Durchdringung mit dem germanischen die genannte Frage so wichtig als schwierig wird, daß von ihrer richtigen Behandlung das ganze Gedeihen der Weiterforschung abhängt, der romanische, slavische und keltische. Den Einfluß von Finnischem, Altiberischem und Lithauischem (Altpreußischem) ganz ableugnen zu wollen, wäre Thorheit, noch größere Thorheit aber ihn jetzt schon aufspüren zu wollen. Wir müssen (und können es, unbeschadet des Ganzen) diesen Einfluß, so lange nicht der jener drei ersigenannten Stämme mehr ins Reine gebracht ist, gleich Null ansetzen. Schwer wird aber die genauere Kenntniß der Grenze zwischen Deutschem, Romanischem, Slavischem und Keltischem namentlich durch den Umstand, daß alle diese Sprachen im Verhältniß der Stammverwandtschaft, d. h. ganz im Verhältniß der einstigen Identität stehen und daß die Spuren dieser Identität so wenig verwischt sind. Wenn sich Arabisches, Mongolisches und vor Allem Chinesisches in der Weise wie die genannten Sprachen mit dem Deutschen berührt hätte, wie viel weiter wäre dann schon unser Wissen! So aber wie die Sache jetzt steht, ist durchaus kein auf deutschem Boden vorkommendes Wort als keltisch erwiesen, wenn man nur seine Verwandtschaft mit Keltischem selbst ganz unumstößlich erweist; diese Verwandtschaft versteht sich vielmehr ganz von selbst. Nur genaue Kenntniß der Grammatik und Aufstellung fester Grundsätze bewahrt uns hier vor der heillosen Unkritik vergangener Jahrhunderte.

Die Kelten waren die Vorgänger der Deutschen auf dem ganzen oder wenigstens sicher auf dem größten Theile des nachmaligen deutschen Gebietes. Vor ihnen läßt sich keine andere Bevölkerung, selbst nicht aus Gräbern, mit einiger Wahrscheinlichkeit nachweisen; sie sind nur das vorläufige Urvolk. Die ersten Bewohner einer Gegend werden aber zunächst die dauernden natürlichen Verhältnisse des Landes, also namentlich Flüsse und Berge, durch Namen bezeichnen und diese Namen werden, wie es in der Natur der Sache liegt, von dem später dort einwandernden Volke beibehalten werden. In den deutschen Fluß- und Bergnamen werden wir also Keltisches häufiger und mit größerer Sicherheit als bei Ansiedlungsörtern oder

gar bei Personennamen erkennen. Der Umfang des Keltischen auf deutschem Gebiete wächst uns aber durch die Wahrnehmung, daß die ältesten Deutschen kein städtebauendes Volk waren, und damit stimmt es auffallend überein, daß die aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung überlieferten Ortsnamen in Deutschland so selten sich als deutsch erweisen lassen und so häufig als ganz fremdartig erscheinen, während das doch mit den deutschen Personennamen aus eben derselben Zeit gar nicht der Fall ist. Leider läßt sich die geographische Grenze, über welche die Kelten in Deutschland niemals in nördlicher Richtung vorgedrungen sind, durchaus nicht bestimmen und zwar besonders deshalb, weil wir aus den frühesten Jahrhunderten so wenig Ortsnamen aus dem nördlichen Deutschland kennen. Ich bin überzeugt, daß sich die Grenze ungefähr würde ziehen lassen, wenn wir nur zwanzig bis dreißig hinlänglich beglaubigte Namen mehr aus Norddeutschland vor dem fünften Jahrhundert hätten. Wir hätten dann eine ähnliche Linie wie W. v. Humboldts Keltengrenze auf der iberischen Halbinsel^o). Für jetzt kann ich nur die ganz bescheidene Vermuthung äußern, daß nördlich vom Thüringer Walde und den Böhmischem Gebirgen niemals Kelten ihren bleibenden Wohnsitz gehabt haben. Ich begründe diese Vermuthung auf einige Karten, die ich mir über die geographische Verbreitung gewisser keltischer Ortsnamenendungen angelegt habe. Die Untersuchungen von Keferstein über den keltischen Ursprung Halle's und die von Wahn über den Berlin's sind mir noch nicht genügend, um meine Ansicht im Wesentlichen zu erschüttern.

Und nun noch einige Worte über das Verhältniß der keltischen Namen zu meinem Wörterbuche. Ganz ausgeschieden habe ich zunächst, abweichend von Graff, einige der häufigsten keltischen Endungen: 1) *briga*, welches sich um so mehr als echt keltisch erweist, da es weit weniger in Germanien als in den südlichen und westlichen Keltenlandschaften gebräuchlich war. Einiger damit wahrscheinlich zusammenhängender Namen, wie z. B. *Brixia*, habe ich wenigstens vorübergehend gedacht. 2) *dunum*, dessen Sonderung von germanischen Namensformen indessen, wie ich an seinem Orte zeigen werde, nicht ganz streng durchzuführen ist. 3) *durum*, welches sich gleichwohl hie und da mit dem deutschen Stamme *dor*, der z. B. in *Egidora* erscheint, vermischt hat. 4) *bona*; doch kann ich *Bonna*, *Bonlanten*, *Frisiaboni*^o) u. a. m. als nicht ganz sicher

dazu gehörig nicht mit Stillschweigen übergehen. Schwerer war es den sowohl keltischen als germanischen Stamm *ac* oder *ah*, der namentlich in der römischen Endung *iacum* fast immer keltisch zu sein scheint, unter die beiden Sprachstämme zu vertheilen und ich sehe über mein Verhalten in dieser Beziehung tadelndeln und berichtiggenden Stimmen entgegen, wenn mir nicht noch zu rechter Zeit irgend eine Monographie zu Hülfe kommt. Ausgenommen habe ich ferner die Wortstämme *gand*, *gen*, *nemet*, doch nicht ohne die starke Vermuthung, daß sie keltisch seien. Auch muß ich dreier Bildungen von Ortsnamen gedenken, die ich nicht übergehen konnte, weil ihr keltischer Ursprung, wenn auch wahrscheinlich, so doch nicht erwiesen war; sie erscheinen bei den alten Schriftstellern als die Endungen *itium* (*Bunitium*, *Munitium*, *Viritorium*), *urgis* u. dgl. (*Biscurgium*, *Budorgis*, *Skurgium*, *Talisurgium*, etwa auch *Visurgis*) und endlich das besonders häufige *enna* (*Arduenna*, *Badnhenna*, *Fredenna*, *Nemetocenna*, *Parienna*, *Travenna*, wozu vielleicht auch *Alkimoennis*, *Fledena*, *Losanna*, *Warinna*, *Wirdinna*, *Wirmina*). Unmöglich consequent aufzunehmen oder zu verwerfen waren die Endungen der Personennamen *mar* oder *mir* (keltisch z. B. in *Atepomarus*) und *ricus* oder *rix* (das sich zuweilen auch in Ortsnamen zu finden scheint); denn hier sind die keltischen Endungen nicht von den ganz gleichlautenden deutschen zu scheiden. Die Namen *Rhein* und *Rain* halte ich für ausgemacht keltisch, doch habe ich sie, schon wegen ihrer Zusammensetzung mit deutschen Stämmen aufnehmen müssen. Den Fluß *Regen* mit dem keltischen wohl kaum vor sec. 8 deutsch umgetauften *Ratisbona* an seiner Mündung und dem räthselhaften *Chambe* an seinem oberen Laufe kann ich noch nicht mit Sicherheit aus einem deutschen Wörterbuche verbannen¹⁰⁾, auch abgesehen von der neuerdings ausgesprochenen Vermuthung eines Berghaus, der diesen Namen dem Deutschen zuspricht. Die Namen *Isara*, *Arar*, *Boji*¹¹⁾ und einige andere erscheinen nur, um ihre Ueberflüssigkeit in einem deutschen Wörterbuche auszusprechen. Die lange Untersuchung über *Germani* habe ich mich nicht bewogen gefühlt wieder aufzunehmen und daher das Wort kurz andeutend übergangen. Die *Alamannen* dagegen habe ich mit *Grimm* gegen *Adelungs* Meinung als deutsches Namens betrachtet. Auf viele andere Punkte habe ich in einzelnen Artikeln hingedeutet.

Weit leichter als das Keltenthum ist das Slaventhum vom Germanischen zu trennen. Denn während die größte Ausbreitung des Keltenthums in Deutschland vorgeschichtlich ist und sein Verschwinden den Germanen gegenüber an den Anfangsgrenzen der deutschen Geschichte stattfindet, stehen wir zur Zeit der größten Ausdehnung des Slavismus schon auf historischem Boden und das Verschwinden dieses Volks aus den deutschen Landen dürfte einer sehr fernen Zukunft angehören. Während daher die Keltengrenze sich als eine unbekannte erwies, kennen wir als westliche Slavengrenze für das frühere Mittelalter im Ganzen den Böhmerwald, die Saale und die Elbe und wissen auch Manches über einzelne noch weitere Ausdehnungen des Slavismus. So steht also, d. h. in Betracht auf meine Aufgabe, der Durchdringung von Deutschem und Keltischem wesentlich nur eine Berührung von Deutschem und Slavischem gegenüber. Diese größere Klarheit in dem Verhältnisse der beiden letzteren Sprachen zu einander, welche noch durch ihre relativ größere Verschiedenheit in einigen wichtigen lexikalischen Punkten gesteigert wird, ist der Grund, weshalb Schafarik, trotz seines slavischen Patriotismus, dennoch den Slavismus lange nicht um so viel zu weit ausgedehnt hat, wie einzelne Deutsche, selbst Namen von gutem Klang, für das Keltische im Gebiete ihrer eigenen Muttersprache wissenschaftliche Eroberungen angestellt haben. Man würde Schafariks Untersuchungen fast ganz unterschreiben können, wenn er genauer Vermischung und Urverwandtschaft geschieden und nicht jener auf Kosten dieser zu viel eingeräumt hätte. Nichts destoweniger sind dennoch große Fragen über den Germanismus oder Slavismus mancher Namen ungelöst. Ich erinnere nur an Einiges. Die deutschen Personennamen auf *mir* und auf *gast* finden in den gleich endenden slavischen ihr Ebenbild (*Casimir*, *Peragast*, *Ardagast*, *Andragast*, *Radigast*); die mit *liut* beginnenden sind schwer von slavischen wie *Ludmil*, *Ludomir* a. a. zu scheiden; die deutschen Ortsnamen auf *burg* berühren sich sehr nahe mit den slavischen auf *bor* (man denke an *Merseburg* und *Brandenburg*); zweifelhaft ist man auch manchmal bei den Ortsnamen mit dem Suffix *inz* oder *anz* (so z. B. *Alisinza*, *Chostinza*, *Paginza*, *Radantia*, *Rethratanze*, *Werinza*)¹²). Einige Namen, wie *Grabowa*, lassen sich mit gleicher Leichtigkeit aus beiden Sprachstämmen deuten. Neuerdings ist sogar der Volksname *Suevi* durch Grimm in

dieser Hinsicht zweifelhaft geworden. Die Namen der Deene, Havel und einige andere habe ich vorläufig nur angeführt, weil mir bis jetzt der vollständige Beweis ihres Slavismus mangelte.

Wenn ich oben von einer Slavengrenze und von einer bloßen Berührung zwischen Deutschthum und Slaventhum sprach, so gilt das ausdrücklich nur für das frühere Mittelalter. Für die jenseits desselben liegende Zeit, die ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung, hängt hier alles von der fast berücktigten Frage nach der germanischen oder ungermanischen Uebervölkerung der Ostseelüste ab, einer Frage, die freilich eine verhältnißmäßig eben große Zahl von Eigennamen berührt. Auf dieses schlüpferige Kampffeld haben bis jetzt Schafarik und Grimm (und Andere hier zu hören möchte ich fast widerrathen) als Streitkräfte fast nur Stellen historischer Schriftsteller und sprachliche Erörterungen geführt, und wir müssen gestehen, diese Streitkräfte sehen sich beiderseits noch gewaltig nach Verstärkung um. Diese Verstärkung nun wüßte ich am Ende von nirgend anderswo herzuholen als (trotz Bartholds Abneigung gegen solche Hülfe) von der Erforschung der alten Gräber. Um es geradezu auszusprechen, ein das Material vollständig sammelndes und zugleich das Gesammelte mit Besonnenheit verarbeitendes Buch über die heidnischen Gräber in den deutschen Ostseeländern ist ein dringendes Bedürfniß. Zwei Ländermassen, erstens das alte Preußen und zweitens Mecklenburg und der größere Theil von Pommern, haben für ein solches Werk schon bedeutenden Stoff aufgespeichert; die dazwischen liegende Lücke (das eigentliche Pommerellen) auszufüllen habe ich selbst, obwohl ganz Dilettant in diesen Dingen, nur deshalb übernehmen müssen, weil kein Anderer sich dieser Arbeit unterziehen mochte*). Ich werde es indessen Jedem Dank wissen, der als Berufener mich von dieser Last befreit.

Eine ganz andere Stellung als Keltisches und Slavisches nimmt brittens das Römische dem Deutschen gegenüber ein. Es ist die Sprache der Cultur und des Christenthums und wie diese Elemente weit entfernt den Germanismus in seinen Grundlagen zu erschüttern, legt sie sich nur wie ein zarter Hauch darüber hin (man erinnere sich der trefflichen Untersuchungen von Fuchs). Die griechischen und

*) Die erste Mittheilung über den inzwischen ansehnlich gewachsenen Stoff habe ich im 8. Bande der Zeitschrift des thüringisch-sächsischen Vereins gemacht.

hebräischen Elemente, welche das Römische und das Christenthum mit sich führte, sind vom germanischen Standpunkte als römisch anzusehen und gehören deshalb ganz hieher.

Da durch dieses historische Verhältniß die Stellung der römischen Elemente schon größtentheils bestimmt wird, da die Berührung beider Sprachen ganz in geschichtliche Zeit fällt, und da endlich das Römische jener Zeit für unsere Zwecke genügend bekannt ist, so werden diejenigen Fälle, bei denen man zweifelhaft sein kann, ob ein Name römisch oder deutsch ist, nur vereinzelt vorkommen. Ich führe ein kleines Register solcher Namen an und bemerke, daß mehrere derselben wahrscheinlich bald dem einen bald dem andern Sprachstamm angehören, indem ja Namen, die in beiden Stämmen aus ganz verschiedenen Elementen erwachsen, dieselbe Form annehmen können.

Albinus; vgl. **Albuin** u. dgl.

Amicus; vgl. **Amicho**, **Emicho**, **Emiggus**.

Andreas (-us); vgl. **Andreberga**, — **gundis**, — **verta**.

Asinarius; vgl. den Stamm **ans** (**Anshar**, **Asinhar**).

Bonus; vgl. **Bonido**, **Bonizo**, **Boneris** u. a. m.

Caro; vgl. **Gero**, **Carausius** u. s. w.

Deodatus (-a) vgl. die Stämme **thiuda** und **hada** (**Theodohad**).

Electus; vgl. **Electelm**, **Electrudis**, **Electulf**.

Filista; vgl. den Stamm **fili** u. die Endung **st** bei Personennamen.

Gaudia; vgl. den Stamm **gaud**.

Gabinus; vgl. **Gebino** vom Stamme **gab**.

Gemma; vgl. **gamal**.

Germani; worüber der alte Streit.

Hamadeo; vgl. **Hamo**, **Haming**, **Hamuko** und den Stamm **thiu**.

Hortanus; vgl. **Chrodchar** (**Hrothar**) und **Ortheri** (**Orthar**).

Italus; vielleicht zu **ital** (**vanus**)?

Macrin; vgl. **Macco**, **Machelm** und die Endung **in** nebst dem häufig Namen ableitenden **r**.

Magnus; vgl. den Stamm **magan**.

Manasses; vgl. **Manso**.

Milo; vgl. **Melo**, **Milesindis**, **Milgast**, **Milrat**.

Mundus; vgl. **Mundilas**, **Munderich** u. s. w.

Osanna; vgl. den Stamm **ans** in seiner häufigen Entartung zu **os**.

Pulcari; vielleicht verderbt für **Fulc-har**?

Silvanus; vgl. **Siluanus**.

Sarra; vgl. **Saroard**, **Saregaud**.

Thumelicus; vgl. den Stamm **dom** und griech. *θυμελικός*.

Urania; vgl. **Urolf**, **Uraias**, **Urius**.

Ursus; vgl. **Horsa**, **Ursio** u. a. m.

Weiter ist zu bemerken, daß die gelehrte Bildung sich öfter an-
gelegen sein ließ ein germanisches Namensselement durch eine kleine
Umwandlung zu einem christlichen umzudeuten. So glaube ich be-
merkt zu haben, daß der Stamm **thiuda** sowohl als **thiu** sogar in
Dialekten, denen dies eigentlich gar nicht zukommt, in der Form **theo**
auftritt und schreibe dies dem Einflusse des griechischen *θεός* zu¹²).
Ähnlich, glaube ich, verhalten sich die Namen, welche mit **angil**
beginnen, zu dem deutschen **ingo**; in **cruzi** (bei Ortsnamen) mag
mitunter **grioz** stecken. Umdeutung in's Griechische und Lateinische
finden wir auch in **Carolus magnus** (zuweilen für **Carolomannus**),
in der Endung **laus** bei Personennamen (vgl. z. B. **Landelaus** und
Godolao), in **Peregrinus** (mitunter für den deutschen Namen **Bi-
ligrim**, der wie **Bilihild** und **Billigard** gebildet ist und mit **Pilgrim**
aus lat. **peregrinus** nichts zu schaffen hat), in **villa** und **villare**
(häufig für **wila** und **wilari**) u. dgl. m. Hat man doch selbst
Athaulph durch *ἀδελφός* gedeutet.

Während ich mir so es habe angelegen sein lassen, die un-
deutschen Elemente aus dem nachfolgenden Wörterbuche auszu-
sondern, habe ich dagegen die *voces hybridae*, welche Deutsches
und Undeutsches in einem Worte vereinen, sämtlich, mit Ausnahme
von ganz entlegenen, wie **Rumuburg**, **Nazarethburg**, **Bethlema-
burg**, aufgenommen, und über diese interessante Erscheinung bleibt
hier noch einiges hinzuzufügen. Diese zweisprachigen Bildungen sind
überhaupt bei Namen besonders häufig. Am bekanntesten ist die
Vereinigung von Römischem und Keltischem in Ortsnamen, wie
Caesaromagus, **Augustomagus**, **Iuliomagus**, **Caesarodunum**,
Augustobona, **Augustonemetum**, **Iuliobriga** u. s. w. Die All-
gemeinheit dieser Bildungen selbst in späterer Zeit und in ganz an-
derer Gegend thun Namen wie **Biscopnicken**, **Friedlacken**, **Grün-
lauken**, **Schwarzlauken**, **Moritzlauken**, **Christophlauken**, **Ca-
trinlauken** dar (s. Nesselmann über altpreussische Ortsnamen. Neue
preuß. Provinzialblätter Bd. V. [XXXIX.] Heft 1 [1848.] S. 4—18.).

So gehört denn auch eine große Anzahl solcher Namen in-unser

Gebiet. Die bedeutendste Masse derselben besteht aus Ortsnamen, welche Lateinisches und Deutsches verbinden, wie Augustbure und Augustgawe, Johannesdorf, Hunulicurt¹⁴), vielleicht auch Mahsminreini. Besonders oft ist das lateinische Element ein specifisch christliches und erscheint bald anlautend wie die Stämme abbat, biscof, cruzi, bald am Ende wie cella und munstar, bald an beiden Stellen wie chiricha. Auch finden sich Personennamen aus beiden Sprachen zusammengesetzt, doch ist das fremde Element meistens nicht ganz sicher lateinisch. Hieher gehören Celsebert, Celsoildis, Celsoin; Cristemberga, Cristingaud, Christehildis, Christuin, Dulcipert, Dulcedramnus; Flavildis (Flavius und Flavia öfters im Pol. Irm.); Iunigaud, Ionildis (s. die Familie im Pol. Irm. S. 33); Iudildis, Iudinga, Iutcar, Iutrad, Iustebert; Pascuin, Pascuildis (vgl. Pascuarius Pol. Irm. S. 188). Schwerer ist es Verbindungen von Keltischem und Deutschem mit Sicherheit nachzuweisen. Wahrscheinlich gehören hieher Boinebure, Poinbah, Boiohemum, Baioarii, Baierstorf; die Namen Germenar, Germening, Germenberga, Germenrada, Germenulf stehn und fallen mit dem Volksnamen Germani. Auch Wirtinberg wird nach Schotts Abhandlung über die Ortsnamen um Stuttgart hierher zu rechnen sein. Slavisches und Deutsches scheint verbunden in Gluzengisazi und Tobrochotasfeld, so wie auch in Havelberga. Auf manches Andere werde ich an zerstreuten Stellen aufmerksam machen.

Die letzte Grenze dieser zweisprachigen Wörter bilden fast alle deutschen Namen in so fern, als sie in der großen Mehrzahl unserer Quellen lateinische Endungen erhalten. Ich bemerke hier nur einiges zu den Personennamen. Und zwar ist bei den Masculinis derselben eigentlich die einzige lateinische Endung *us*, Gen. *i*, eine Endung, welche von Rechtswegen nur denjenigen deutschen Stämmen zukommt, welche nach der Bopp'schen Theorie auf *a* enden; indessen hat sie bedeutend über diesen ursprünglichen Kreis hinaus um sich gegriffen. Ein *i* geht vor dieser Endung voraus bei den auf *garius*, *harius* und *marius* endenden Namen, und zwar kommt dieses *i* den beiden letzten Klassen gewiß, der ersten wenigstens wahrscheinlich mit Recht zu. Doch sind auch Formen auf *garus*, und *marus* (kaum *harus*) nicht selten, die umgelauteten Formen *gerus* u. s. w. haben sogar selten das *i*. Deutschen Stämmen auf *i* kommt

eigentlich der latein. Nom. Sing. auf *is* oder *es* (nach der dritten Decl.) zu; doch sind diese Fälle durch das Umsichgreifen der Endung *us* nur selten. Ich erinnere hier an einige Formen auf *baudes*, *baudis*, an *Halidegastes* und an einzelne Namen auf *haris*; sämtlich gehören diese Formen der allerältesten Zeit an. Einzeln steht auf *o*, *onis* außer mehreren einfachen Namen nur der Ausgang *bodo*, dem diese schwache Decl. auch mit Recht gebührt. Ob sonst jemals das latein. Thema eines deutschen Namens consonantisch auslaute, ist zweifelhaft, da die Namen auf *rix* alle keltisch zu sein scheinen, während die deutschen wohl immer *ricus* bilden¹⁵⁾.

Die deutschen Feminina von Personennamen haben im Lateinischen die Endungen *a* und *is*; jene kommt den Stämmen auf *a*, diese denen auf *i* zu, doch sind die Grenzen nicht genau bewahrt geblieben. Auf *a* enden sich (und niemals auf *is*) die Feminina, welche auf die Stämme *berg*, *bald*, *beraht*, *gis*, *grim*, *hraban*, *ing*, *rad*, *wald*, *win* auslauten. Merkwürdig ist die Endung *ana* in fränkischen Urkunden des 7. Jahrhunderts, welche durch die schwache Declination veranlaßt zu sein scheint, was um so wahrscheinlicher ist, da der latein. Nomin. von *Waldradanae*¹⁶⁾ und dergleichen öfters in denselben Quellen (namentlich bei *Abailon*) *Waldrada* lautet. Auf *is* findet sich regelmäßig *gildis*, wohl nie *gilda*, meistens *gardis* und *lindis*, selten *garda* und *linda*. Schwankend zwischen *a* und *is* sind z. B. die Stämme *burg*, *drud*, *gund*, *hild*, sind.

Der Einfluß der lateinischen Endung auf die Form des Stammes ist nicht bedeutend. In den Endungen *ramn(us)* und *ramn(a)* wird durch den Vokal der Endung des *mn* des Stammes oft bewahrt, während Quellen derselben Zeit und Gegend ohne die lateinische Endung nur *ram* bieten. Die Namen auf *ricus* lassen, da *richus* selten ist, nicht bloß auf niedd. *ric*, sondern auch auf hochd. *rich* schließen, welches ich deshalb gewöhnlich auch ohne die latein. Endung gradezu hingestellt habe. Sonst ist nur noch etwa zu bemerken, daß viele Namen, die ohne latein. Endung in derselben Mundart und Zeit auf *in* lauten würden, mit der Endung auf *enus* ausgehn. —

Mit so vielen einzelnen, oft weit sich verzweigenden Wurzeln, die ich hier nur andeutend, nicht ausführend, nur um anzuregen, nicht um zu untersuchen, berührt habe, hastet die Forschung über die altdeutschen Eigennamen auf dem Boden der altdeutschen Sprache

wissenschaft selbst. Aber sie zieht wie billig nicht unerhebliche Nahrung auch aus dem Gebiete der verwandten Sprachen. Um diese nun für den vorliegenden Zweck fruchtbar zu machen, ist es vor Allem nöthig, daß auch über die andern Sprachen des indogermanischen Stammes Namenssammlungen angelegt werden. Besonders werden dieselben vieles aufklären, wenn sie möglichst nach einem und demselben Plane angefertigt werden, und hauptsächlich aus diesem Grunde habe ich hier den meinen ziemlich ausführlich mitgetheilt, nicht mit der Anmaßung, als hätte ich darin immer das Richtige getroffen, sondern um zur Prüfung desselben aufzufordern. Für das Sanskrit zunächst, bei dem die Sammlung das bei weitem Schwierigere, die Anordnung und Deutung verhältnißmäßig leicht sein wird, scheint schon jetzt die Zeit reif um ein solches Werk zu übernehmen¹⁷⁾. Ungünstiger wäre der gegenwärtige Augenblick für den persischen Sprachstamm; vielmehr scheint es gerathen erst alle Folgen der großartigen Entdeckung von Behistun abzuwarten, durch welche angeregt jetzt nach dem Vorgange von Rawlinson, Benfey, Oppert u. A. sich der Meister auf diesem Felde, Bopp selbst anschickt das Altpersische uns zu erschließen. Erst wenn dies geschehen ist, dann möge eine Akademie die schon 1842 von der hallischen Universität gestellte Preisaufgabe über die persischen Eigennamen wiederholen. Das Griechische dagegen kann sogleich angegriffen werden, immerhin von einem der jetzt gegen die vergleichende Sprachforschung versöhnlicher gestimmten klassischen Philologen. Die Arbeit würde hier wesentlich darin bestehen, zu Pape's Wörterbuch das Uebersetzte und das erst später zugänglich Gewordene nachzutragen, die barbarischen Namen auszusondern, Orts- und Personennamen zu scheiden, den Stoff unter Wortstämmen zu vereinen und, wenn auch nicht durchgreifend, Deutungsversuche hinzuzufügen, wobei namentlich Benfey, aber mit großer Vorsicht, zu benutzen sein wird. Schwieriger wird die Arbeit für das hierin vom Deutschen und Griechischen ungemein abweichende Lateinische und die Resultate dürften hier nicht eher befriedigen als bis die durch Lepsius und Mommsen neu angeregte Thätigkeit für die altitalischen Idiome, die so eben wieder zwei rüstige Bearbeiter gefunden haben, zu einem gewissen Abschluß gekommen ist. Das Altpreussische und das Litthauische, dieses europäische Sanskrit, sind bei Messelmann, Kurschat und einigen Anderen in guten Händen und was wir etwa

über die Namen dieses Sprachstammes zu erwarten haben, wird wohl von einem jener Wenigen geliefert werden müssen; möchten sie damit nicht allzulange zaudern! Für das Slavische wird kaum ein erheblicher Schritt gethan werden können, bis nicht eine vergleichende Lautlehre der slavischen Mundarten uns einen festen Grund und Boden schafft, und wir müssen daher auf das 1850 zu verkündende Ergebniss der hierauf bezüglichen akademischen Preisaufgabe von Wien im höchsten Grade gespannt sein. Am schlimmsten sieht es noch mit den uns doch so nahe berührenden keltischen Sprachen aus; auch hier thut uns zunächst für unsern Zweck eine vergleichende Lautlehre dringend Noth.

Meine eigene Arbeit setze ich fort, so gut es unter den Eingangs angeführten Hindernissen gehn will, und sie ist schon jetzt (Dezember 1849) seit dem Urtheile der Akademie nicht unerheblich gewachsen; nach ungefährem Ueberschlage würden die Personennamen in diesem Augenblicke etwa fünfhundert Spalten des Graffschen Sprachschazes einnehmen, die Ortsnamen nur drei bis vierhundert. Die letzteren lasse ich fürs Erste ziemlich unberührt liegen und strebe zunächst danach die ersteren zu einer annähernden Vollständigkeit zu bringen; 1851 hoffe ich den Anfang derselben erscheinen zu lassen. Das ganze Werk denke ich, wenn ich mich der Gedrungenheit beflüssige und namentlich alle Parallelen aus andern Sprachen und alle aus dem Sanskrit herbeigezogenen Erdrörterungen vermeide, in zwei Quartbänden, jeden von der durchschnittlichen Stärke eines Graffschen bringen zu können.

Danzig.

E. Förstemann.

Nachträge.

1) Und in allen Gegenden Deutschlands (auch Thüringen) als *drup*, *trup* erscheint (*Dhrdruf* u.). Vgl. die um Freckenhorst liegenden *Wentrup*, *Mentrup*, *Wentrup*, *Rentrup*, *Stentrup*, altsächsisch *Filomaringtharp*, *Kiedeningtharp* u. s. w.

2) Ober *Athnareiks* von *athns* (b. i. *annus*, *atnus*), *atAthni*?

3) Im gothischen Kalender *Frithareiks*.

4) Oder ist dies, wie *Φουλκαρις* *Fulkareis*, *Ragnareis*, während auch das vandalische messingene Gewicht (oder Stempel?) *RAGNARI* zeigt?

5) Dennoch thun solche Register wohl, z. B. bei L. Diefenbachs Gothischem Wörterbuche, das auf solche Weise erst recht zum gothischen und deutschen Wörterbuche wird.

6) Auch das an sich sinnige in „Der Deutschen Sprach Ehren-Kranz.“ Straßburg, 1644. S. 13–60 u.

7) Lustig sind die fast gleichzeitigen, aber ganz entgegengesetzten, nach beiden Seiten übrigens meist falschen Deutungen von Beneke (1816) und Wiehbeck (1818).

8) Vergl. Nafmann's Deutsch und Welsch. München 1843. 4to.

9) Doch auch Frisaevones u.

10) Besonders auch, da die genitivische Zusammensetzung Reganesburg auf etwas Personifiziertes, Mythologisches deutet, das auch im dunklen Untersberg, wie in jedem Donnersberg und Gedenberg rege ist. Vergl. Nafmann's Kaiser Friedrich Rothbart im Riffhäuser. Quedlinburg. Vasse. 1850. gr. 8.

11) Aber doch nicht Bajuvarii und Bajohëmm, Baias?

12) Vgl. Scarantia, Scaritia, Scaraza, Schernitz und Germaniscöune (Weichelt. de Hist. Frising I. II. 95), Garmisch, ganz wie Thietmaresgou, Ditmarschen.

13) Vgl. Theodoricus und Θεοδοριος.

14) Vgl. Sathelcourt (Perz Monum. II, 193), jetzt Saucourt mit sedil-hof (Schmeller Bayr. Wtb. III, 199).

15) Doch haben die Griechen (Procopius u.) -γενος, Strabo Λευδογεν.

16) In Marini's Papiri diplom. viele Beispiele dieser deutschen schwachen Declination in den Namen der Urkundenunterzeichner.

G. F. Nafmann.

17) Die in vorstehendem aufsatz geäußerte ansicht des geehrten herrn verfassers, daß auch für die sanskritnamen bereits jetzt eine sammlung zu einigermaßen genügenden resultaten führen würde, erlaube ich mir mit einigen bemerkungen zu begleiten, indem ich zugleich von vorn herein meine ansicht ausspreche, daß eine solche sammlung zwar immerhin fruchtbar, aber doch noch so empfindliche lücken bieten würde, daß ein späterer bearbeiter in manchen punkten vollständig von vorn beginnen müßte. Die epische literatur der Indier liegt uns zwar nämlich fast vollständig vor, aber mit der veröffentlichung und dem studium der ihr vorangehenden, der vedischen schriftten ist erst seit wenigen jahren entschieden vorgegangen worden, und wir besitzen daher bis jetzt verhältnismäßig nur einen geringen theil dieser schriftten. Nämlich vom Rig-Veda, welcher die hymnen in vollständiger gestalt giebt, besitzen wir bis jetzt etwa nur den achten theil, indeß werden wir ihn in einigen jahren durch Max Müller's eifrige bemühung und die freigebigkeit der ostindischen gesellschaft vollständig besitzen. Mehr besitzen wir bereits verhältnismäßig vom Yagur-Veda, von dem Weber's ämßige anstrengung jetzt fast schon den dritten theil ans licht gefördert hat. Den Sama-Veda, welcher eigentlich nur wie ein aus dem Rig entstandener auszug, gewissermaßen wie ein spruchbuch anzusehen ist, besitzen wir bereits in zwei ausgaben, der des Engländers Stewenson und der diese weit überholenden Benfey's in Göttingen. Vom Atharva-Veda sind bis jetzt nur kleinere Bruch-

stücke gedruckt. Dies sind die eigentlichen Weden die schon vielfältig eigennamen, namentlich älterer Könige enthalten, aber sie werden in dieser beziehung weit übertroffen von den mit ihnen in verbindung stehenden theologischen schriften der Brähmana's. Diese enthalten nämlich neben dogmatischen entwickelungen zu gleicher zeit bruchstücke der ältesten sagen und lieder, und sind deshalb erklärlicher weise an eigennamen bei weitem reicher als die vorhergenannten schriften. Von ihnen ist aber bis jetzt nur ein kleines theilchen des Catapatha-Brähmana zum Yagur-Weda von Weber herausgegeben, die zum Rik, Sama und Atharva fehlen noch ganz und sie gerade bilden einen umfangreichen zweig dieser literatur. Ferner ist die ganze literatur der Upanischad, philosophischer, sich an die Weden und Brähmana's anschließender schriften, bis jetzt fast nur aus auszügen (wobei ich auf die neuesten von Weber in den indischen studien bd. I. heft II. enthaltenen verweise) bekannt und nur wenig davon vollständig gedruckt. Gerade in ihnen finden wir mehrmals vollständige geschlechtsregister und sie wären deshalb für den vorliegenden zweck um so wichtiger. Endlich ist von den Sūtra's, den mannichfachen lehrbüchern von den pflichten des priesters, den opferceremonien, denen des familienvaters u. s. w., u. s. w. bisher noch gar nichts gedruckt, und sie werden reichliche ausbeute für unsern zweck gewähren, da sie sogar, nach einer mittheilung, die ich prof. Stenzler verdanke, vorschristen über die namengebung enthalten, die so speciell sind, daß sie gewisse suffixe für eigennamen gestatten, andere dagegen ausschließen. Nach diesen bemerkungen wird es wohl klar, daß an eine einigermaßen vollständige sammlung der indischen eigennamen bis jetzt noch nicht zu denken ist und selbst, wenn man schlüsse auf die formen der späteren epischen literatur allein bauen wollte, würde man nicht selten in irrthümer verfallen, da die vedischen namensformen zuweilen eine andere gestalt bieten, welche, da sie den späteren Indern unverständlich war, von ihnen je nach ihrer ansicht verändert oder so umgebildet wurde, daß sie nun einen sinn giebt, ob freilich immer den richtigen, ist sehr fraglich.

A. Ruhn.

IV.

Wie vielerlei Könige giebt es? Was heißt König? und was war ursprünglich der deutsche König?).

Von

H. F. Maßmann.

I.

Im edlen Schachspiele giebt es bekanntlich einen asiatisch thatlosen König, der von seiner Ruhliebe stets im Schach gehalten wird; in dem für einen blödsinnigen König von Frankreich erfundenen Kartenspiele spielt der König schon eine wichtigere Rolle und im bairischen Kegelspiele wird vorzugsweise auf ihn gezielt und er oft von seinem sich überstürzenden Volke mit fortgerissen.

In der französischen Blutgeschichte haben wir nun auch schon einen Bürgerkönig hinter uns; in der deutschen Reichsgeschichte gab es einst einen Winter- und einen Knoblauchskönig; in der nordischen Wasserwelt aber herrschten bekanntlich kühne Seekönige, die keinen Strich Landes besaßen. — In den letzten Jahrzehenden trat in öffentlichen Anschlägen und Schaubuden ein Feuerschlucker als russischer Feuerkönig auf, wie neueste Eckenzettel solchen unverbrennlichen oder im Feuertode unerschrockenen Feuerhund nennen. In der Minierwelt und Scheidekunst spricht man fast

1) Wenn dieser in wenigen Stunden ausgearbeitete Aufsatz, der nur einen Ausfall anderer Vorträge decken sollte, Einzelheiten seines ersten Theiles, die schon einmal gedruckt wurden (Spindler's Zeitspiegel, München 1831), wieder aufnahm, so geschah und geschieht dieß doch in ganz anderem Zusammenhange und in wesentlichlicher Erweiterung.

geheimnißvoll vom Erzkönige oder *regulus*, und nicht ohne Einigkeit hat einst der Elberfelder Dr. und Direktor Wackernagel das unendliche, der Kugel nahe Vielschach der Kristallwelt, halb nach Weiß, den Zonenkönig genannt. In der Thierwelt endlich giebt es außer dem Dientkönige oder dem Weisel den schmucken Zaunkönig; Kinder aber, die in der Schule ungeschickte und versütterte Genossen wohl auch Kartoffelkönige taufen, werfen weiter sogar mit Froschkönig, Mottenkönig und Rattenkönig um sich.

Die letzte Benennung bezeichnet bekanntlich ein ganzes Nest unglücklicher Ratten, deren Schwänze sich früh unauslösllich zum gordischen Knoten verschlungen haben, daß ihre Inhaber im Kreise gestellt und größer wachsend vom übrigen Volke der Ratten fort und fort gefüttert werden müssen¹⁾, gleich dem ungeschlachteten und unerfättlichen Guckguck, dessen Ei in das enge Nest der kleinen Grasmücke gelegt wurde.

Der zuvor erwähnte zierliche Zaunkönig (niederl. *tunkuning*, holländ. *tuinkoningje*), die *motacilla troglodytes*, auch einfach *trochilus*, *τροχίλος* genannt, hieß auch bei den Griechen schon *βασίλειος*, bei den Römern *regulus* oder *avis regaliolus*, und heißt noch heute gleichmäßig portugiesisch *ave rei*, italienisch *re degli uccelli*, oder *reati*, *reatolo*, spanisch *rey ezuelo* (d. i. *reyecillo*, kleiner König), französisch *roitelet*, *roitillon*, *roitil*, *roi bouti*, *roi bedelet*, *re betre*, *roi Bertrand*, *roi Berchot*²⁾, illyrisch *zaritsch* u. s. w. Neben Zaunkönig heißt er, außer Zaunschlüpfer, Zaunschliefer, auch Schlupfkönig, ferner Dornkönig (und Thurnkönig), Mäuser und Weiselnkönig, Nessel- und Mösselnkönig (niedd. *Nettel* und *Mittel*könig, schwed. *Näslasfogl* und *Kongsfogl*, dänisch *nellekonge*, auch *gjerdekonge* d. i. *Gerten*-, *Hektent*könig). Er heißt ferner französisch *Roi de froidure*, im Deutschen Schneekönig, Winterkönig (holländ. *winterkoningje*), wobei L. Frisch (II, 536a) zwischen Winterzaunkönig (*trochilus*) und Sommerzaunkönig oder Goldhähnlein (*regulus*) unterscheidet.

1) Erst jüngst merkten die Zeitungen wieder von solchem in Polen aufgefundenen Rattenkönige; einen früheren Erfurter Fund der Art hat der sel. Director Bellermin, Vater, bekanntlich in besonderer Abhandlung beschrieben und abgebildet.

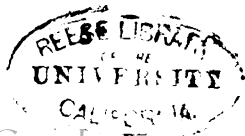
2) Auch Boeuf de dieu, wie deutsch Ochsenäugle.

Schon die Alten, d. h. Griechen und Römer, wußten von einem Zwiespalte dieses goldgefederten βασιλιάς (mittelhochdeutsch Küninclin) und dem stolzen Adler, der von jeher der βασιλεὺς oder ἄρχων οἰωνῶν zu sein behauptet hat. Daher ist der τροχίλος schon bei Aristoteles ἀέτω πολέμιος und Plinius sagt (N. G. X, 74): *diffident aquila et trochilus, si credimus, quoniam rex appellatur avium*. — Deutsche Volksfage, die in der Mark und auch in Pommern (bei Stargard und Pyritz) umgeht, giebt uns zu jenem alten *diffidium* den Schlüssel. „Die Vögel (so wird dort erzählt) konnten einst nicht einig werden, wer ihr König sein sollte. Da sollte es der werden, der zu höchst fliegen könne. Als nun die Gemeinde der Vögel zur Wahl beisammen war, schlüpfte der Zaunkönig, von Allen ungesehen, unter die Federn des Storchs¹⁾ und als alles Federvolk aufflog und stieg und einer nach dem andern ermüdete und hinabsank, hielten allein Storch und Adler noch aus. Als aber auch jenem der Muth sank, da schlüpfte das Zaunschlüpferle aus seinem Verstecke hervor, überflog den Adler und — ward König. Als aber die Vögel den Betrug merkten, wollten sie ihn tödten; da schlüpfte er in ein Mauseloch. Die Vögel aber setzen die Eule zum Wächter davor, daß jener nicht mehr hinaus könnte. Die aber verschläft ihren Dienst und der Gefangene entschlüpft wieder und seitdem mußten die Vögel den Zaunkönig zum Könige behalten; aber sie sind gegen ihn und die Eule so erbittert, daß jener, um ihrer Rache zu entgehen, sich fortwährend in Hecken und Dornen, hinter Böchern und Zäunen vertriehen oder verschlüpfen muß und diese (die Eule) nur Nachts, wenn alle anderen Vögel schlafen, aus ihrem Verstecke sich hervorstrecken darf²⁾).

Ich habe in Professor Haupt's Zeitschrift für deutsches Alterthum (Band I,) eine mittelhochdeutsche Thiermäre mitgetheilt, worin, bei der in der Normannengeschichte und nordischen Sage berühmten Stadt Luna der Krebs dem Fuchse einen Wettlauf anbietet, sich jedes Mal in des Fuchses Schwanz einkneift und so zum Ziele getragen, zu jenes Verwunderung immer zuerst anlangt und er der langsame Rückwärtser Sieger wird, wie dort das ohnmächtige

1) Nach andern Erzählungen hat er, der unempfundene, sich auf den Adler selbst gesetzt.

2) Karl Halling in Mone's Anzeiger für Kunde des deutschen Mittelalters 1835, Sp. 312—314.



Zaunschlüpferle König. Ein schönes Königthum! Besser schon das des Rallus crex oder der Ortygometra, des s. g. Wachtelkönigs (dän. Vagtelkonge, holländ. Kwastel-koning, italienisch il re delle quaglie, franz. roi des cailles, spanisch rei de las codornices, portug. rei das codornizes), als der mit den Wachteln kommt und geht und darum für ihren Anführer gehalten worden ist. —

Auf gleiche Weise haben zu allen Zeiten Kinder ihre Spielanführer zu Königen erhoben. Cyrus puer, cum inter pastores, Cyri nomen accepit, mox rex inter ludentes sorte delectus sagt Justin (I, 5.) und Horaz (Epist, I, 59.) ut pueri ludentes „rex eris“ ajunt, si recte facias. Die Griechen hatten ein besonderes Spiel βασιλίσδα und bei den Deutschen (z. B. im Pitzgau) heißt ein Lauf- und ein Ringspiel, ähnlich dem Würfelspiele, Kaiser und König nach den Anführern beider Spielschaaren¹⁾. Aus Augsburg wird in früheren Zeiten vom St. Blasientage gemeldet: „Die Schüler wählen einen König auf diesen Tag; denn der das schönste Licht hat, der gewinnt den Andern auf einen Tag Lusum d. i. einen Schultag.“ — „Darauf (heißt es weiter) kommt unser Frauen Himmelfahrt; da trägt alle Welt Obst, Büschel, allerlei Kräuter in die Kirche zu weihen für alle Sucht und Plag bewährt. Mit diesen Kräutlein geschieht sehr viel Zauberei. Die Knaben tragen Nester mit Äpfeln und darauf gemachten Vögeln, die dann die Äpfel picken. Der Schönste ist der König und macht die Andern auf einen Tag von der Schule los“ (Glücklicher, viel beglückender König!). Noch weiter heißt es: „Nachdem kommt das heilige Dreikönigsfest, daran viele einen König wählen, Spiele halten und eine lange Wirthschaft anrichten, da hat ein Jeder sein Amt am Hofe. Die Knaben haben dann einen besonderen König auf dieses Fest. Dieser Brauch der Königreiche, darin auch viel Zauberei geschieht, ist fürnehmlich gemein am Rheinstrome.“ Und so erzählt denn auch Sebastian Franck in seinem Weltbuche 1534 vornehmlich von Eßln am Rhein, als der Stadt der heiligen drei Könige (Bl. 50): „An der heiligen drei König tag wacht ein ieder Vatter ein güten leckuchen oder legeten, darnach er vermag und ein hausgesind hat groß oder klein und kindt; in dem knetten ein

3) Siehe meine Schilderungen in „Beschäftigungen für die Jugend aller Stände.“ Stuttgart, Balg. 1837: III, 352. 353.

pfenning darein, darnach schneidet er den gebachten leckuchen in vil stuck, gibt jedem auß seinem hausgesind eins..., Wem nun diß stuck wirt, darin der pfenning ist, der wirt von allen als ein kuning erkennt und erhoben und dreimal mit jubel in die höhe gehebt.“ Wem fällt hier nicht sogleich der so gut deutsche als welsche Bohmenkönig ein, wie der nach früherer deutscher Gaststte noch des sechzehnten Jahrhunderts gewählte Mahlkönig¹⁾, den auch Griechen und Römer als βασιλευς und rex convivii kannten, sammt seinem arbiter bibendi²⁾. —

Fast in allen Theilen Deutschlands (in Braunau und München, in Nürnberg und Ulm, in Breslau und Schweidnitz, in Köln am Rhein, in Hessen, in Ditmarschen, in Skandinavien³⁾ und auf den skandinavischen Eilanden) waren und sind bis auf heute die sinnigsten Schwerttänze aufgeführt worden, die unmittelbar an Tacitus wohlbekannte Stelle (Germ. 24) anlehnen, wo er von den deutschen Jünglingen sagt: *Nudi juvenes, quibus id ludicrum est, inter gladios se atque infestas frameas saltu jaciunt. exercitatio artem paravit, ars decorum.* — In Ditmarschen wie auf den skandinavischen Eilanden flechten nach vollendetem solchen Schwerttänze die einzelnen Tänzer und Fechter ihre Schwerter mit den Spitzen zu einer schön verschlungenen Rose oder zu einem Rade zusammen, auf dessen Mitte ihr Anführer oder König springt und von allen zugleich erhoben wird. So erzählt Biethen in seiner Ditmarschen Chronik, so Ernst Moritz Arndt in seinen Nebenstunden (S. 425) von jenen bekanntlich durch Germanen besiedelten Eilanden⁴⁾. — Jene Rose kennen und bilden aber eben so die Schwerttänzer in Hessen und die in Schweden. Und wer den letzten oder 118ten Holzschnitt des Theuerdank (1517. 1519) im Sinne trägt, wo Kaiser Maximilian, von allen möglichen Waffengattungen seiner Zeit umgeben, wohlgerüstet auf einem Kreise von 18 Schwertern stehend erscheint, deren je eins je zwei, je eins je zwei folgen und auf das Künstlichste so durchflochten sind, daß Er, auf das oberste flach ausliegende tretend, das Gewebe voll schließt, — der

1) Allotria. Berlin. 8.

2) Vgl. Bulvers letzte Tage Pompeji, (Zwickau, 1835) III, 128.

3) Siehe meine Beschreib. in Spindlers Zeitspiegel V, 206—17. 322—325.

4) Vgl. VV. Scott Diary (Lockhart Life of Sir VV. Scott II, 4, 81. Ausgabe von Baudouin, Paris 1838).

wird mit mir in diesem Schwerterkreise jene Rose, in der ganzen Darstellung den alle Fährlichkeiten siegreich bestanden habenden König erkennen. Dieselbe Abbildung kehrt in Fuggers Ehrenspiegel zu München (und Wien) wieder, wo Maximilian obenein gekrönt und mit dem Reichsapfel geziert erscheint¹⁾. Bei dem noch heute in München, wie früher in Frankfurt, Zerbst, Dessau, Halle, Danzig u. üblichen Reifentanze der Schächler oder Böttcher²⁾ wird der den Reigen umgaukelnde Hanswurst, das Zerrbild des „Königs,“ wenn er sich zuletzt unter die von den Laubbögen der tanzenden Paare gebildete Krone stellt und diese plötzlich umgewendet wird, von ihr begraben, während (in Zerbst) Jener (der Reigenführer) „bald unter dem gespannten Reifen wie unter einem geschlossenen Thronhimmel, bald auf ihm gestanden, daß er gleichsam können getragen werden,“ wie 1710 Beckmann in seiner Anhaltischen Historie erzählt. —

Wie bei jenen Schwerttänzen der in die Höhe gehobene Anführer überall der König hieß und heißt, so gleichmäßig bei den Pfingstfesten des Volkes der in Laub Eingehüllte in Thüringen der Lattichkönig, in Schwaben der Maikönig, in Oesterreich der Pfingstkönig, während er in Steiermark bescheidener der Blumen-Graf genannt wird, was an den Glas- oder Salz-Junker erinnert oder an den Lehr- oder Thurn-Prinzen d. i. den Vorsteher der Stadtmusikanten in München³⁾. Fischart kennt und nennt bei einer Fastnachtsvermummung einen Schnabelkönig; die Seckengesellschaft zu Cleve 1381 hatte ihren Narrenkönig; der bekannte Kopf am Brückenthurme zu Basel, der jeden Einwandernden mit Zungenblecken begrüßte, hieß und heißt Lallenkönig und zu Frankfurt am Main wurde der Scharfrichter, der Nachts zu segnen hatte, der Lockkönig genannt⁴⁾, in einer Münchener Bußverordnung

1) Hinter dem linken Fuße fehlt in beiden Darstellungen ein Schwert.

2) Sieh meine Beschreibung in Spindlers Zeltspiegel V, 29—38. 81—86. 205—207.

3) Schmeller's Bayrisch Wörterbuch I, 341.

4) Persner's Frankfurter Chronik, 1706 (II, 679). „Wann der Lock-König bey Nacht viel zu segnen hat, wirbt er ehrliche Handwerks-Knechte an, zählet solche alle Morgen aus, damit sie bey Tag heimgehen können, wo sie wollen, und mit seinen Knechten nicht gesehen werden, fragt aber nicht, wie sie heißen, was ihr Thun, noch woher sie segnen; wann nachmals ein solcher Handwerksgefell desselben befragt wird, schwört er drauf, wann dann des Henters Leute zu Zeugen dessen belangt werden, läugnen sie eine solche Person ihr Lebtag gesehen zu haben,

von 1692 aber der Abtrittsträumer der Nachtkönig¹⁾), während wir jetzt eine bekannte, wohlriechende Prachtblume die Königin der Nacht nennen.

Aber kehren wir lieber in das Tagesleben unsers Volkes zurück! Da tritt uns auf dem festen Lande zunächst der Schützen- oder Scheiben- und Vogelfönig entgegen, der Wochen- oder Jahreskönig²⁾ sein kann; selbst der Vogel auf der Stange hieß früher der kunigs vogel. — Auf dem Wasser begegnen wir in dem den Speck verpackenden Matrosen, der oft über und über von Thran träuft, einem Speckfönig. — Bei der s. g. Pfeiferzunft aber, die einst alle Spielleute, Gantler und Poffenreißer des heil. röm. Reiches deutscher Nation umfaßte und sonst ehrlos war, gab es einen Pfeiferfönig, den der Graf von Rappoltstein (später der Pfalzgraf von Sponheim) wählte und der in ihrem Namen jährlich einen Pfeifertag (meist zu Straßburg) hielt, wo streitige Fälle der sauberen Innung durch einen Schultheißen, vier Meister, die Zwölfer und den Weibel abgemacht wurden. Da wurden Zünftner aufgenommen, die jährlichen Goldgülden gezahlt, feierlicher Aufzug mit Fahnen, Pfeifen und Trommelspiel, auch feierlicher Gottesdienst gehalten, den diese fahrenden Leute sonst nicht genoßen und den ihnen *ex misericordia divina* im Jahre 1480 Bischof Jodocus von Basel einmal zu Ostern, doch unter der Bedingung gewährte, so sie vierzehn Tage vorher und nachher von *scurrilium operum exercitiis* abstünden³⁾).

Gleich diesen deutschen fahrenden Spielleuten hatten auch die französischen Sänger ihren *roi de menestrels* und wer denkt nicht an den edlen Adenès li Roi, gewiß einen König ohne Land, der jenen Beinamen wohl als Sängerkönig erhielt. Wir würden jetzt Dichtersfürst, wenn nicht Orchesterdirigent oder Musikdirektor sagen. Jenes aber leitet unsre Gedankenverbindung auf die *rois d'armes*, die *kings of armes*, oder die Wappenkönige mit ihren Kronen über. Aber es gab auch einen *roi des ribauds* oder der

auch sogar wo sie durch den Magistrat befragt werden, vermög ihrer hergebrachten Gewohnheit.“

1) In anderen Gegenden der Schundfönig und der Goldfönig (wie in Berlin gewisse nächtliche Eimer die Goldelmer heißen).

2) Verschieden von diesem Pfeifergerichte war das desselben Namens, das zu Frankfurt am Main zur Herbstmesse mit Pfeifen eingeblasen und auf dem Römer gehalten wurde, und die Reichszölle betraf. S. Fries und Ulmenstein.

3) Angelsächsisch ist *gearcyning cosal*.

ribaldi (mittelhochd. ribalde), wobei man unwillkürlich an den Zigeunerkönig Zindel erinnert wird, nach dem Hebel wohl seinen Zundelfrieder getauft hat.

II.

So sehen wir vom Zaunkönige bis zum König der Könige (welchen mittelhochdeutsche Dichter, nach deutscher Volks- und Reichsanschauung, fast lieber keiser aller künige nennen) je den Tüchtigsten und Ausgezeichnetsten seiner Art, den Ausbund der Schönheit wie der unschönen Leistung, den künstlerischen Reigenführer wie den unschuldigen Anführer im Kinderspiele mit dem höchsten Namen belegt, den unsere Muttersprache für die höchste Stufe deutschen Volkslebens ausgebildet hat. Hieß doch sonst, wie Leonhard Frisch in seinem Wörterbuche mittheilt, auf der Oberelbe selbst der Knecht König, der über das Schiffsvolk gesetzt war. Der deutsche Kaiser aber (nach Julius Cäsar, als dem ersten Kaiser, wofür er durch das ganze Mittelalter angesehen wurde, genannt) war, auch wenn er in Rom gekrönt worden war, doch immer nur ein deutscher König und noch 1320 wird vom deutschen Reichsoberhaupte gesagt, „von des kuneges wegen (mon. Boica XXII, 245).

Aber was heißt König und was war ursprünglich der deutsche König?

Die Antwort ist kurz. Schon Waig in seiner deutschen Verfassungsgeschichte (I, 159) sagt richtig: der deutsche König war ursprünglich gänzlich ein anderer als der griechische βασιλεύς, der römische rex, der hebräische melech, oder der radschah der alten indischen Welt. Fragen wir aber die Muttersprache, so kennt oder nennt das Gothische oder wenigstens Wulfila den Ausdruck, der Kuniggs klingen mußte, nicht: βασιλεύς übersetzt Lestrer stets mit thiudans, das im Altsächsischen gleichmäßig thiodan, im Angelsächsischen thëoden, im Altnordischen thiodan lautet und von thiuda (altnord. thiod, angelsächsisch thëod-a, altsächsisch diot, mittelhochd. diet) d. i. Volk, Gemeinde, als der von der Thiuda Gewählte, als der aus der Thiuda hervorgegangene, mit ihr innigst Verwachsene benannt ist. Seine βασιλεὺς heißt daher gothisch Thiudan Gardi oder Thiudinassus und thiudanôn ist βασιλεύειν herrschen.

Das sonst von Ulfila gebrauchte *reiks*, das der Form nach dem lateinischen *rex*, dem keltischen *-rix*, dem sanskritischen *radshah*, *raja* entspricht, gebraucht er nur für *ἄρχων*, wie *kindins*, das mit dem burgundischen *hendinus* („*rex*“ bei Jornandes) eins sein wird ¹⁾, für *ἡγεμὼν*. — Für *κύριος*, *dominus*, vorzugsweise von Christus, gebraucht Ulfila *Fráuja* (altsächsisch *frôho*, *frô*, althd. *frô* 1c). Das dem für *dominus* und meist wieder nur vor Gott gebrauchten althd. *Truhtin* (mittelhd. *trëhtin*, altsächf. *drohten*, angl. *dryhten*, nord. *dróttin*) entsprechende *draúhteins* wendet Ulfila nicht an, obgleich er das Stammwort *draúhts* (altf. *drucht*, angl. *dryht*, nord. *drótt*) für *legio*, *cohors* kennt und gebraucht, da von sich *gadraúhts* für *στρατιώτης*, *draúhtinôn* für *στρατεύσθαι*, *draúhtinassus* für *στρατεία*, *militia* bilden, sämtlich von dem bei Ulfila gleichfalls vorkommenden *dringan* (angels. *drëogan*), *στρατεύειν*, *bellare*. Das Altsächsische gebraucht die Zusammensetzungen *manDrohten* (ags. *mandryhten*) und *sigiDrohten* von Christus, gewiß, wie *fráuja* ursprünglich *Freyr* bezeichnete, einst von *Wodan* gebraucht, wie das alt- und mittelhochdeutsche *min truhtin*, *min trëhten* (aus *IrMin truhtin*?) nur noch von Gott gebraucht wird, während der nordische *dróttin* den weltlichen Herrscher bezeichnete, wovon das weibliche *dróttning* noch heute für *Königin* geltend geblieben ist. Wie nun *draúhteins* von *draúhts* (*Heerschaar*, *Kriegsdienst*), wie *thiudans* von *thiuda* (*Volks-gemeinde*, *Stamm*), so hängt *kuniggs* (altsächf. *kuning*, ags. *cyning*, engl. *king*, altnord. *konúngr*, *kóngr*, althochd. *kuninc*, mhd. *küning*, *künec*, nhd. *König* (verfälscht wie *Pfenning* aus *pfenning*, ahd. *phandinc*) mit dem gothischen *kuni*, ahd. *chunni*, *chunne* (d. i. *γένος*, *genus*) zusammen. Verräth jenes althochdeutsche *chunni* (mhd. *kunne*, *künne*) schon eine weitere Ableitung, so tritt das dem gothischen entsprechende einfachere Stammwort in dem althochd. *chuni* (in dem Eigennamen *Chuni-mund*, *Chuni-gund*, *Chuni-hilt*, oder sind diese *Huni-mund* 1c?), noch mehr im angelsächsischen *cyne* zu Tage, von welchem sich sogar *cyneCyn* (gen. *cyneCynnes*) d. i. *genus regium* zusammensetzt, ebenso *cyne-dóm*, *cyne-hád* (*Königthum*), *cyne-hélm* (*corona*, *diadema*), *cynegeard* (*sceptrum*) sich erhalten haben,

1) Ammianus Marcellinus.

die zwar dem althochdeutschen *chuninc-tuom*, *chuninc-hëlm*, *chuninc-gërte* entsprechen, wie *cyne-stól*, dem kuningstuol, *schwedisch* *konúngs-stóll*, mittelhochdeutsch *kuniges stuol* und so wie neben *cyneCyn* auch *cynincCyn*, neben *cynedóm* auch *cyninc-dóm* (nord. *konúngdómr*) vorkommt, eben so *cyne-gód* und *cyninc-bald* (*regi confusus*), *cyninges-thëgn*, wie nord. *konúng-madr*. Das Altnordische bietet aber auch sogar das einfache *konr* für *nobilis* und für *rex*, gleichsam den *nobilis*, den *generosus* oder *γενναῖος καὶ ἡρόης*, ganz die Behauptung des Tacitus deckend *reges ex nobilitate*¹⁾, *duces ex virtute sumunt* (Germ. 7). *Konúngr*, *kuniggs* wäre sonach sprachlich der Sohn eines *konr* oder auch eines *kuni*, eines Geschlechtes.

Uebrigens zeugt das durchgehende Vorkommen des Namens König in allen germanischen Sprachen und Mundarten, daß der dadurch ausgesprochene Begriff ein allen gemeinsamer war, und vielfach wird derselbe durch Beiwörter gehoben; so bietet das Altsächsische *adal-Cuning*, *folc-Cuning*, *thiod-Cuning* und *hëban-Cuning*, das Angelsächsische *ëord-Cyning*, *voruld-Cyning* (ahd. *woroldechuninc*), *gudh-Cyning*, *fëorh-Cyning*, *vuldor-Cyning*, *folc-Cyning*, *thëod-Cyning*, das Nordische *thiód-kóngr* (für *monarcha*), *her-kóngr* (für *bellator*), *skatt-kóngr* (*rex tributarius*), *skótkonúngr* u. s. w.

III.

Wie stand es nun aber um die Herrschaft, um die Gewalt des deutschen kuniggs? welcher Art war dieselbe? war es ein wirkliches *regnare*?

Da wo Tacitus von den deutschen *libertis* aus sagt, daß sie *non multum supra servos* seten, fügt er von ihnen hinzu *raro aliquid momentum in domo, nunquam in civitate, exceptis duntaxat iis gentibus, quae regnantur* (Germ. 25.); da wo er von den Friesenfürsten *Verritus* und *Malorix* (Ann. XIII, 54.) sagt, *qui nationem eam regebant*, erklärt er dieses rasch durch den Zusatz *in quantum Germani regnantur* und von den Gothen sagt er (Germ. 43): *Trans Lygios Gothones regnantur*,

1) Enbel (Königsthum S. 133) deuter dies „nach dem Maßstabe des Adels.“

paulo jam adductius quam ceterae Germanorum gentes, nondum tamen supra libertatem. Nach den zuvor schon angezogenen Worten reges ex nobilitate, duces ex virtute sumunt, fährt Tacitus fort: nec regibus infinita aut libera potestas et duces exemplo potius quam imperio, si prompti, si conspicui, si ante aciem agunt, admiratione praesunt.

Aus diesen Worten über Wahl und Stellung der ursprünglichen Könige zur freien Volksgemeinde erklärt sich trefflich Marbod's Königthum oder dessen Schilderung bei Vellejus (II, 108), die Wort für Wort zutrifft: Maroboduus rex, genere nobilis, non tumultuarium aut fortuitum neque nobilem, sed ex voluntate parentium constantem inter suos occupavit principatum et certum imperium vimque regiam complexus animo.

Nur bei wenigen deutschen Stämmen aber kennen und nennen die Römer ursprünglich reges; bei den Chatten namentlich nur principes¹⁾. Eben so bei den von ihnen stammenden Bataven, wo wir nur vom dux ihrer Reiterei hören (Tacit. Ann. II, 17), während Ammianus Marcellinus (XVI, 12, 4) bei ihnen Könige kennt. Bei den mächtigen Hermunduren weiß Tacitus einen König Bibulfus (A. XII, 29), bei den Thüringern später Cassiodor (Var. III, 341), bei den Semnonen nennt Cassius Dio (LXVII, 5) den König Masys, bei den Cheruskern den König Chariomérus (LXVII, 5); bei den Quaden den König Sabinus (Ammian. Marcell.). Aber schon bei den Teutonen wird Teutoboch von Florus (III, 3), bei den Kimbern Boiorix ein König genannt. Auch Artovist im Auslande nennt sich König; doch sagt Cäsar (B. G. I, 43), quod rex appellatus esset a senatu.

Die ursprünglich reinen und schlichten Verhältnisse deutschen Volkslebens, das auf dem Stande der frohen, freien frilingi d. i. freiliggôs (liberi) beruhte, aus dem die nobiles oder edhilingi (edhilingâ, adalungâ, athaliggôs) sich erhoben²⁾, wie aus ihnen die principes (und reges), die duces (heritogon, herizohun), πολέμαρχοι bei Strabo VII, 1, 4 genommen wurden, mußte seit dem weltgeschichtlichen Zusammenstoße mit dem römischen Reiche und rö-

1) Königl. Hoheit?

2) Richard IV, 2. Hugbald (Verz. Monum. II, 361.)

mischem Rechte wesentliche Umgestaltungen erleiden. Wandelte sich namentlich in der Fremde die alte Grundlage der Geschlechterverbindungen (der gentiles, faramanni und gegyldan, der vici und villae, der Hundreden oder centenae), die große Gliederung der mægde, dryht, thëod, solc wesentlich um, wurden selbst aus den auf gentes und cognationes oder *fylkal* begründeten Schlachtordnungen und Gefolgschaften oder *comitatus* (Tacit. Germ. 4) später die wild zusammengewürfelten Massen der *foederati*, die obenein in römische Formen gegossen wurden, mußte auch das Königthum in der Fremde wesentlich andre Gestalt gewinnen.

Zwar begegnen wir auch spät noch der ganzen Menge alamannischer Kleinkönige (*reges, regales oder subreguli*)¹⁾ in der Schlacht bei Straßburg²⁾ wie im skandinavischen Norden, wo die Würde der Herkunft wie die Herrschaft auf die *filios regum* erbt³⁾ gleich dem Besitzthume, und sie sich in beide theilen⁴⁾. Wie aber im Norden über die Hundred- oder Haradfrsten und Gautkönige, über das *collegium principum*, der Volks- oder Upsalakönig bindend gebot und herrschte, so erschienen bald bei allen in die fremden Lande ziehenden deutschen Stämmen (Gothen, Gepiden, Vandalen, Burgunden, Franken) schärfer gezogene Linien des Königthumes und erst beim Verfall ihrer ausheimischen Reiche heißt es wieder bei Paulus Diaconus von den Herulern: *Ita omnis Herulorum virtus concidit, ut ultra super se regem omnino non haberent* (I, 20) und von den Gepiden: *Gepidarum vero genus ita est diminutum, ut ex illo jam tempore ultra non habuerint regem* (I, 27). Nachdem die Alamannen von den Franken besiegt worden, werden bei ihnen nur noch Herzöge genannt. Bei den daheim bleibenden Sachsen kannte man keine Könige: *non enim* (sagt Beda V, 11) *habent regem iidem Saxones, sed satrapas plurimos suae genti praepositos*, und die vita S. Leb-

1) Ammian. Marcell. XVI, 27. XVII, 12, 13, 27. XVIII, 4; Sulpicius Alexand. bei Gregor. Turon. II, 9.

2) Ammian. Marcell. XVI, 1, 2. XVII, 1. XVIII, 2. XXVII, 22. Vgl. Vopiscus im Probus (*novem reges diversarum gentium ad meos pedes jacuerunt*). Eybel Königthum S. 112 u.

3) Ammian. Marcell. XVII, 27; βασιλικός in Vita S. Sabae (Bolland. 12. April).

4) Vergl. Dahlmann's dänische Gesch. 1, 171, Geijers, Strinnholms, Rosenvinges, Kolderups schwed. Geschichten. Dazu Ammian. Marcell. XVI, 27. XVIII, 4. XXVII, 20.

buini¹⁾ sagt bestätigend: In Saxonum gente priscis temporibus neque summi coelestique regis inerat notitia.... neque terreni alicujus regis dignitas et honorificentia, cujus regeretur providentia, corrigeretur censura, defenderetur industria.... pro suo vero libitu, consilio quoque, ut sibi videbatur, prudenti singulis pagis principes praeerant singuli²⁾).

Dagegen haben die Angelsachsen in der neuen Heimat Könige (Aelfred, Aethelwulf 1c.) und das angelsächsische Wanderlied legt daher auch den Angeln in der alten Heimat den König Offa bei, den so auch die dänische Sage (freilich als Dänenkönig) bezeichnet.

Auch die nach Italien gezogenen Langobarden wählen Könige; Paul Warnefried aber nennt (II, 10) selbst die bayrischen Herzöge öfter Könige, namentlich ist bekanntlich von König Garibald die Rede³⁾. Auch bei den Franken heißen früh die Herzöge (oder duces) öfter reges (z. B. Mellobaudes bei Ammian. Marcell. XXX, 3, 7), worüber sich Gregor von Tours (VII, 2) ausführlich ausläßt. Auch ein König der Salier wird genannt (Zosimus III, 6. Libanii Epitaph. in Jul. opp. ed. Reiske I, 149). Treffend und mit Tacitus 1c. übereinstimmend sagt Gregor von Tours, als die Franken über den Rhein gezogen: Dehinc transacto Rheno Tungriam transmeasse ibique juxta pagos vel civitate reges crinitos super se creasvisse de prima et ut ita dicam, nobiliori suorum familia... Ferunt etiam tunc Chlogionem utilem ac nobilissimum in gente sua regem Francorum fuisse; daher dieser denn auch in der ältesten Genealogie der fränkischen Könige⁴⁾ als primus rex Francorum Chlojo aufgeführt wird⁵⁾. Die Gesta Francorum (IV.) sagen: Tunc

1) Vergl. Monum. II, 361.

2) Das sind Gaukönige. Poeta Saxo sagt: Quae nec rege fuit saltem sociata sub uno, sed variis divisa modis plebs omnis habebat quot pagos tot pene duces.

3) Hier mischen sich früh die Ausdrücke. So sagt die Lex Bajuvar. II, 10, 1: Si quis filius ducis tam superbus vel stultus fuerit, ut patrem suum dehonestare potuerit per consilium malignorum vel per fortiam et regnum ejus auferre ab eo, dum adhuc pater ejus potest judicio contendere, in exercitu ambulare, populum judicare, equum viriliter ascendere, arma sua vivaciter bajulare, non est surdus nec coecus, in cunctis jussionem regis potest implere, sciat se ille filius contra legum fuisse et de hereditate patris sui se esse dejectum u. s. w.

4) Vergl. Monum. II, 307.

5) Vergl. auch Childericus rex Francorum (vita S. Genesevae) u. s. w.

defuncto Sunnone et accepto consilio in uno primatu eorum unum habere principem petierunt consilium Marchomiri, ut regem unum haberent, sicut et ceterae gentes. At ille dedit iis consilium et elegerunt Faramundum, filium ipsius Marchomiri et levaverunt eum super se regem crinitum¹⁾.

Bei den Westgothen²⁾, seit sie sich von den Ostgothen getrennt hatten, bestanden nur Richter (judices): primates eorum et duces, qui regum vice iis praeerant (Jorn. 26); Eunapius z. J. 392 nennt sie ἡγεμόνες. Solche sind Frithigern und Alavius (bei Jornand.), die Ammian wieder reges nennt; den Athanarich nennt Zener (28) auch rex, qui tunc Frithigerno successerat³⁾ und grade dieser heißt sonst bestimmt judex⁴⁾. Auch Ammian spricht von ihm als judex Thervingorum, judex potentissimus und ebenso bei quadiſchen Stämmen, wo er sonst reges, regulos sagt, von judices variis populis praesidentes. Als aber die Gothen, langer Ruhe überdrüssig, sich zu neuen Zügen rüsteten, wählten sie Alarich aus dem Geschlechte der Balthen zu ihrem Könige: Mox Gothis fastidium eorum increvit, verentesque ne longa pace eorum se solveret fortitudo, ordinant super se regem Alaricum (Jornand. 29).

Als Odoaker an der Spitze von Schaaren verschiedener Völker nach Italien zog, war er nur Haupt eines großen Gefolges, nicht König. Nachdem die Eroberung Italiens gelungen, machten ihn die Seinen zum Könige, nicht von Italien, sondern zum deutschen Könige: Intra Italiam Eruli, qui romano juri suberant, regem creant nomine Odoacrum. — Odoacher ab exercitu suo rex levatur⁵⁾.

Eben so verfahren die Langobarden, die unter ihren Führern (duces) Ibor und Ago ausgezogen waren: nolentes jam ultra

1) Val. Eubel S. 176. 177.

2) Eubel S. 118—123.

3) Eben so auch bei Eriophanius, Eunapius, Hieronymus. Themistius dagegen nennt ihn ὀνόματι, Sokrates (5, 10) ὁ τῶν ἀρχηγῶν, Parteihaupt, wie sein Gegner Frithigern (4, 33). Erst die Nachschreiber des Sokrates (Eozomenos, Cassiodor) nennen beide Monarchen. Wigurich heißt ὁ ἀρχων (Bolland. 26. März) οἱ κατὰ τὴν Γοτθῶν μετοικησάντες (Vita S. Sabae, Bolland. 12. April). Bei den Vandalen nennt Dexippus (ed. Bonn. S. 19.) zwei βασιλεῖς καὶ ἀρχοντες, welche alle als Gesandte zu Aurelian kommen.

4) Laurentius bei Waig S. 20.

5) Vgl. Waig deutsche Verfassungsgeschichte I, 163, 164.

Langobardi esse sub ducibus, regem sibi ad ceterarum instar gentium statuerunt. Regnavit igitur super eos primus Agilmundus, filius Agonis, ex prosapia ducens originem Gungingorum, quae apud eos generosior habebatur¹⁾.

Aus solcher generosior oder, wie es bei Gregor von Tours hieß, nobilior gens²⁾, aus den optimates nobiles³⁾, proceres⁴⁾, seniores⁵⁾, primores, majores natu, wurden die finisti, yldestan, aldirmon oder äldorman⁶⁾, wurden endlich die reges genommen.

Die Gothen wählten aus dem Geschlechte der Amaler und Balthen⁷⁾, die Vandalen aus der edlen stirps Asdingorum, quae inter eos eminet quamque iudicant bellicosissimam⁸⁾ und wonach selbst das ganze Volk sich nannte. Die Langobarden und Angelsachsen wählten nur aus den Geschlechtern, die auf Wodan ihren Ursprung zurückführen konnten. Eben so bei den Burgunden⁹⁾ und bei den Franken¹⁰⁾, bei dem Upsalakönige u. s. w.

1) Paul. Diaconus, dessen ältere Quelle jenen Satz nicht hat, sondern nur von Ibor und Ago sagt: Ipsi cum matre nomine Gambara principatum tenebant super Guiniles. Ibor et Ago, qui principes erant super Guiniles et dicitur quia fecerunt sibi regem Agelmund filium Ago. Im Cod. Madrid. D, 117. der Gesetze (Archiv VII, 771) heist es von Agelmund: filius Ajo ex genere Gungingās et post ipsum Laramicho ex genere Gungingās.

2) Hi omnes Luthingi fuerunt; sic enim apud eos quaedam nobilis prosapia (d. i. fara) nominatur: Paul. Diaconus.

3) Ammian. Marcellin. XVI, 27. XVII, 27. XVIII, 4.; die ἡγεμόνες τῶν φύλων bei den Gothen (Eunapius).

4) Proceres sunt principes civium vel civitatis: Isidor. Etym. IX, 4, procere rectores (Vorrede zur lex salica), οἱ πρῶτοι bei den Cheruskern und Markomannen (Dio G. LVI, 18. Strabo VII, 1, 4.), οἱ ἀρχοι (Protop. b. goth. I, 18. IX, 2, 9, 28, 32.), οἱ δοκῆμοι, οἱ λόγμοι, λογμώτατοι bei den Gothen u. (Siehe Grimm's Rechtsalterthümer S. 368.), daraus die principes pagorum et vicorum (Tacit. Germ. 6, 15.), principes regionum, praepositi pagorum beim Poeta Saxo, satrapae (aldormon) bei Beda V, 11 hervorgiengen.

5) Als Rollo der Normanne nach Gallien kam, fragte man seine comites: quo nomine vester senior fungitur? und sie antworteten: nullo, quia aequales potestatis sumus (Dudo S. 76. 85). Vgl. Enbel S. 144. 147; Philipp's Angelf. Rechtsgef. II, 27; Rappenberg Engl. II, 17.

6) Die magistratus Cäsars (B. G. VI, 23), Tacitus (G. 10, 11), die comites, iudices (Tacit. G. 12), rachimburchi (d. i. raginbaúrjans), raedjevas, äsegas u. s. w.

7) Cassiodor Var. VIII, 2. Jornander 4, 60. (wo er die Amalorum nobilitas hervorhebt. Er sagt ferner: Deinde vocitatos hos, qui inter eos generosi exstabant, ex quibus iis reges et sacerdotes ordinabantur.

8) Jornandes 22.

9) Gregor. Turon. II, 28.

10) Mervunge, Murginge, Maurungi Francorum linea (Geogr. Ravenn.). Bei den Bayern die Agilolfinger, die Heneuen (Grimm R.A. 270).

An diesen Geschlechtern, reich an Grundbesitz wie an Ruhme der Ahnen¹⁾ hielten die deutschen Stämme beharrlich fest, ohne die Erbfolge grade stets von Vater auf Sohn zu leiten. Treu blieben die Gothen bei den Amalern, so daß selbst ein Weib den ostgothischen Thron bestieg. In Schweden wechselten stets zwei Geschlechter. *Marcomannis Quadisque* (sagt Tacitus G. 42.) *usque ad nostram memoriam reges manserunt ex gente ipsorum. Nobile Marobodui et Tudri²⁾ genus.* Selten griffen sie über Stamm und Volk hinaus, wie Tacitus hinzusetzt: *Iam et externos patiuntur³⁾.*

Als die Cherusker in Folge innerer Zwiste daheim keinen Nachkommen ihrer stirps regia mehr wußten, holten sie sich einen Nachkommen von des Arminius Bruder (Flavus), der von mütterlicher Seite von Chatumer oder Actumer, dem princeps Chattorum stammte, den Italicus aus Rom: *Eodem anno Cheruscorum gens regem Romā petivit, amissis per interna bella nobilibus et uno reliquo stirpis regiae, qui apud Urbem habebatur, nomine Italicus* (Tacit. A. XI, 16), *quando nobilitate ceteros anteiret* (XI, 17): ganz wie Tacitus auch von Julius Paulus und Claudius Civilis bei den Batavern sagt *regia stirpe multo ceteros anteibant* (H. 4, 13), daß ist das βασιλεῖον τῶν Σκυθῶν (der Gothen) γένος bei Zosimus.

Auf gleiche Weise, wie die Cherusker, schickten die Heruler, als sie schon an der Donau saßen, Gesandte zu ihren nach Skandinavien abgezogenen Stammgenossen, um dorthier sich den Mann zu holen, der würdig wäre die Krone zu empfangen, nachdem sie vorher, wie Prokopius (h. goth. II, 14. 15) erzählt, einmal die Lust angewandelt, ohne König zu sein, hinter welcher Auslegung wohl etwas Aehnliches verborgen liegt, wie von den Burgunden Ammianus Marcellinus (XXVIII, 5) erzählt, daß sie ihren König abzusetzen pflegten, *si sub eo fortuna titubaverit belli vel segetum copiam negaverit terra, ut solent Aegyptii casus ejusmodi suis*

1) *Insignis nobilitas et magna patrum merita:* Tacitus Germ. 13.

2) Tudor, tudr ist angelsächsisch prosapia, soboles.

3) Mehrfach griffen später die Römer ein: Vannius Suevis a Druso Caesare impositus (Tacit. A. XII, 29.); rex Quadis datus (auf antoninischen Münzen), eben so Sido atque Italicus reges Suevorum (Tacit. H. III, 21. 52). Selbst bei den Bructern Spurinna Bructerum regem vi et armis induxit in regnum ostentatoque bello ferocissimam gentem (quod est pulcherrimum victoriae genus) terrore perdomuit (Plinius epist. II, 7.).

assignare rectoribus. Von den alten Schweden erzählt bekanntlich die *Ynglingasaga* sogar (18), daß sie einmal ihren König *Domwaldi* geopfert hätten, weil sie die Hungersnoth an sein Leben und seine Regierung gebunden achteten¹⁾. Von den Langobarden aber erzählt *Paulus Diaconus* (IV, 43): *sed cum Adoloaldus eversa mente insaniret, de regno ejectus est.*

Dagegen sagt *Jornandes* von den Ostgothen, daß sie nach ihres Königs *Thorismund* Tode vor Trauer und Leid vierzig Jahre lang zu keiner neuen Königswahl hätten kommen können: *Sic enim luxere Ostrogothae, ut quadraginta per annos in ejus loco rex alius non succederet, quatenus et illius memoriam semper haberent in ore et tempus accederet, quo Walamir habitum repararet virilem, qui erat ex consobрино ejus genitus Wandalaris.* —

Wenn der König gewählt war, der nun Herr ward über Krieg und Frieden, Recht und Gewalt übte, die Volksversammlung berief und leitete, im Gerichte vorsatz, Richter und Grafen setzte, seine Waffengeführten (*gasindi*, altf. *gesidhi* d. i. den *comitatus*) und Dienstmännern (*gardiggöds*, nord. *hirdmenn*, *handgengnir* d. i. *ministeriales*) belohnte und belehnte, jauchzte ihm das Volk (*levata voce* — *clamore maximo*) zu, *swuoren* ihm auf solche Weise hulde, setzten ihn auf einen Schild und huben ihn, wie wir beim Schwerttanz und am h. Dreikönigsfeste zu Köln sahen, drei-

1) Als nach *Olof Trygvason*, des Königs von Norwegen, Fall in der Schlacht bei *Sivolfr* (im J. 1000) sich der dänische König *Ewen Trwäskägg* und der schwedische *Olof Skötkonung* dessen Reich unter sich getheilt, der norwegische Fürstenson *Olof Haraldson* der Heilige, der auf *Wiking*sfahrten lange ausgewesen war, sich aber heimgekehrt zum Könige aufgeworfen hatte, jedoch mit *Olof Skötkonung* sich vergleichen wollte, dieser aber durchaus widerstrebte, da sagte der *Pagmann Thoragn* von *Upland* auf dem *Upsalathing* und sprach im Namen Aller: „Nun wollen wir Bauern (die *Ödaböndner* (*Äthelböndnes*) die durch und durch freien Grundbesitzer des Landes, *ödhallborinn*), daß Du König *Olof* mit Norwegens Könige Frieden machest und ihm Deine Tochter Ingegerd vermähldest. Willst Du die Reiche im Osten, welche Deine Vorväter und Verwandte vor Dir besessen haben, wieder einnehmen, so wollen wir Dir alle folgen; willst Du aber nicht thun, wie wir sagen, so wollen wir Dich überfallen und Dich tödten, denn keinesweges dürfen wir Unfrieden und Unrecht von Dir. So haben unsre Vorväter ehedem gethan, da sie auf *Mulathing* fünf Könige in eine Quelle stürzten, welche von Uebermuth aufgeblasen waren, so wie Du gegen uns bist. Eage nun gleich, welches von beiden Du erwählst.“ Großes Waffengeröse begleitete diese Rede. Der König stand auf und antwortete: er wolle Alles so geschehen lassen, wie die Bauern begeherten, denn so hätten alle *Ewenkönige* vor ihm gethan, daß sie den Bauern gestattet hätten, mit ihnen zu Rathe zu gehen. Siehe *Strinnholm*, *Geschichte Schwedens* I, 405.

mal empor. *Levare in regem* sagte daher noch spät das Mittelalter, *hefja til konungs der Norden*¹⁾. Das mittelhochdeutsche Gedicht *Hugdietrich* sagt gleichfalls man *huop in ze künec* und noch heute können wir sagen „Napoleon erhob die Fürsten oder Kurfürsten von Bayern, Württemberg und Sachsen zu Königen.“ Noch im Jahre 1204 ward Balduin von Flandern zu Jerusalem in Wahrheit auf den Schild erhoben, im Jahre 360 n. Chr. aber selbst der römische Julian von deutschen Hilfsvölkern *impositus scuto pedestri et sublatius eminens nullo silente Augustus nuntiatus* (Ammian. Marcell. XX, 4; Zosimus III, 9), was auch von Valentinian Miskophorus Callistus (10) erzählt.

Von den fränkischen Königen Chlodoveus, Sigibert, Gundibald, Pipin erzählen es Abo von Bienne, Gregor von Tours, Aimoin mit den Worten *clypeo evectus* (Greg. Tur. II, 40.), *impositus super clypeo* (IV, 51), *parmae superpositus rex est levatus* (VII, 10). Bei den Langobarden heißt es von Agilulf: *congregatis in unum Langobardis ab omnibus in regnum apud Mediolanum levatus est* (Paul. Diacon. III, 115; in regem *levaverunt* VI, 55). Bei den Gothen erzählen Cassiodor und Jordanes: *Vitiges scuto superpositus more majorum in regnum levatus* und selbst vom Herzog Brinno, dem Caninefaten, hebt Tacitus (H. IV, 15) hervor: *impositus scuto more gentis et sustinentium humeris vibratus dux elegitur*²⁾. Von diesem antiquo ritu elevandi principes inaugurandos haben Tresenreuter und G. L. Schwarz zu Altdorf 1729 in besondern Dissert. gehandelt. Nach der Wahl um- und durchritt der König sein Land (*regnum circumiit*). So that Chlothar (Greg. Tur. IV, 14. VII, 10), so Konrad der Salier (*Vita ej. durch Wippo*). —

Der deutsche König gieng schlicht und einfach einher, in Tracht und Kleidung wenig von seinem Volke geschieden. Isidor (Chron. Gothorum) hebt erst vom westgothischen Könige Lewigild besonders hervor: *Primus inter suos regali veste opertus folio resedit, nam ante eum et habitus et consessus communis, ut genti, ita et regibus erat*. Von Odoaker aber in Italien sagt

1) Die Schweden hoben ihren König auf einen großen Stein mitten im Steinvinge bei Upsala (Grimm N. N. S. 236) und der königliche Thron zu London liegt noch in sich den Stein, auf welchen die schottischen Könige gehoben wurden.

2) Mehr also als gewöhnliches Feldherrnthum — sagt Cybel S. 153.

Cassiodor (Chron.): *nomen regis adsumpsit, cum tamen nec purpura nec regalibus uteretur insignibus*. Bei den Franken trugen die Könige, wie die *frilingâ* und *athalingâ*, langes fliegendes Haar und hießen darum *reges criniti*¹⁾. Eginhard hebt den *crinis profusus*, Gregor von Tours die *caesaries proluxa* (VIII, 10), der *crinium flagella per terga demissa* (VI, 24) hervor, welche *crinium flagella* auch Sidonius Apollinaris am westgothischen Theodorich schildert (I, 2). Derselbe nennt auch die Burgunden im Allgemeinen *crinigeras catervas* (Carm. 12), während Claudian (de laude Stilich. I, 203) bestimmter *crinigeros flaventes vertice reges* sagt. Bei den Gothen wurden die Könige bestimmter aus den *pileatis* gewählt, denen die *capillati* oder *comati*, *κομηταί*²⁾ das sind die Freien im Allgemeinen, noch nachstanden. Später tragen die deutschen Fürsten den *pileus*, *circumdatus serto vel circulo*, welches wohl das gothische *vaips* oder *vipja* überseht, womit Ulfila *οὐρανός* wiedergiebt. —

Vor Gericht trug der König den Stab in der Hand³⁾, im Kriege und auch im Frieden wurde ihm die Fahne vorgetragen⁴⁾. Er sitzt in seinem Saale, der Halle auf seinem *kuniges stiuol* (agsl. *cynestól*, *thëodenstól* und *bregestól*); vor ihm stehen seine Mannen als holde *heririncós*, *lioban liudwëron*, die ihn an *cuningwisa* durch *hnigan nides höbdu* und *te hedu hnigan an enëo* ihre Ehrfurcht beweisen. Sonst heißen Königsstuhl auch die Stellen, da der König öffentlich vor der Gemeinde gewählt ward. Ein solcher *konungsstól* stand bei Upsala; in Deutschland einer auf freiem Felde im Gau Königshunder gegen Wiesbaden und Erbenheim, wo Konrad II., Heinrich II., Lothar II., Philipp, Friedrich II. und wohl auch Heinrich IV. gewählt wurden, und für den schon im 13. Jahrh. noch der zu Renfe am Rhein an die Stelle trat. Noch ein anderer lag bei Lörge Weil, ein vierter in Schwaben⁵⁾. Ähnlich stand in Kärnthén ein *herzoges stiuol*⁶⁾. Der deutsche König stand zu seinem Volke in Friede und Fehde, in Lieb' und Leide,

1) Gregor Tur. II, 9. VI, 24. VIII, 10; Siegbert. Gemblac. i. 3. 430; Agathias I, i. 3. 524.

2) Jornandes 5, 11. Aurel. Victor Cäs. XIII, 3.

3) Paulus Diaconus VI, 55. V, 10.

4) Beda.

5) Grimm R.A. S. 242.

6) Darüber unter Andern Hübner's Historische Fragen V, 195.

in Sonnenschein und Unglück. Er ist seines Volkes höchster rätgëbo (consiliator) und mundboro (tutor), er ist liof landes ward und burges ward (terrae custos), er ist landes und burgo hirdi (custos arcium), er ist folces hirde; er ist liudeo hërro, liof herro, hold hërro¹⁾.

Er ist mări (clarus), er ist mahtig mildi d. i. mächtig (weil riki, allero barno rikioft) und milde d. i. freigebig. Er heist darum auch méthomigëbo (largitor thesaurorum) und baggëbo (dator epularum), böggëbo (annulorum dator aureorum), wie agels. beähgise, sincgise, goldgise. So ist er kraftlog, bald und strang, allero barno strangöst; er ist sálig.

Ein schönes Bild innigen Wechselverhältnisses zu gegenseitiger Treue und Verpflichtung zwischen Volksgemeinde und ihrem Könige, zur fulleift (fulléstina nord.), zum fullgangan, zum farstandan d. i. Einstehen im Leben und im Tode! — Cum ventum in aciem, turpe principi virtute vinci, turpe comitatu virtutem principis non adæquare; jam vero infame in omnem vitam ac probrosum superstitem principi suo ex acie recessisse. Illum defendere, tueri, sua quoque fortia facta gloriae ejus assignare praecipuum sacramentum est. So kannte Tacitus (Germ. 14.) unsre Väter!

Als die Fürsten Verritus und Malorix, qui nationem eam regebant, um den Drohungen des Dubius Autus (minitando vim romanam nisi abscederent Frisii veteres in locos aut novam sedem a Caesare impetrarent) zu entgehen, nach Rom giengen und dum aliis curis intentum Neronem opperiuntur, inter ea, quae barbaris ostentantur, intravere Pompeji theatrum, quo magnitudinem populi viserent. Illuc, fährt Tacitus (A. XIII, 54) fort, per otium (neque enim ludicris ignari oblectebantur) dum consessum caveae, discrimina ordinum, qui eques, ubi senatus, percunctantur, advertere quosdam cultu externo in sedibus senatorum, et quinam forent rogiantes, postquam audiverant earum gentium legatis id honoris datum, quae virtute et amicitia romana praecellerent, nullos mortalium armis aut fide ante Germanos

1) Bezeichnungen aus dem alt-sächsischen Heliand; auch die folgenden.

esse exclamant degradingturque et inter patres considunt.

So sprachen und handelten kleine deutsche Fürsten gegenüber dem riesigen Rom, dem kein jetziger Kolosß gleicht. Und dieser Volks- und Fürsteneinheit erlag endlich Rom. —

Berlin, am 18. April 1850.

H. F. Maßmann.



V.

Ueber die Bedeutung des Simplicissimus

von

Chr. v. Grimmelshausen.

Die Mittheilungen von Theodor Echtermeyer (in den Hallischen Jahrbüchern 1838. Nr. 52—54), so wie die tiefer eingehenden Untersuchungen W. A. Passows (in den Blättern für literarische Unterhaltung 1843. Nr. 259—264, mit den Nachträgen 1844. Nr. 119 und 1847. Nr. 273) über den Verfasser des Simplicissimus und dessen sonstige Werke haben nicht verhindern können, daß noch in der 3. Auflage des 3. Theils von Gerwinus Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen, Leipzig 1848. andere Werke des Christoffel von Grimmelshausen außer dem Simplicissimus, z. B. der teusche Joseph, der satirische Pilgram u. a. zu den wahrscheinlich verlorenen gerechnet, der Trußsimplex aber und der Springinsfeld dem Philarchus Grossus von Frommenheim, als einem von Grimmelshausen verschiedenen Verfasser, zugeschrieben werden. Ja, Dr. Georg Weber in seinem verdienstlichen Grundrisse der Geschichte der deutschen Literatur, 2. Auflage, Leipzig 1850. nennt auch jetzt noch Samuel Greifenson von Hirschfeld als Verfasser des Simplicius Simplicissimus, ohne auch nur jenem Namen, wie doch Gerwinus bereits gethan, hinzuzufügen: „(eigentlich Grimmelshausen).“ Bei dem großen Gewicht des Gerwinischen Buches und der Verbreitung, welche der Webersche Grundriß sich erworben hat, dürfte den Entdeckungen jener erstgenannten Männer noch lange die völlige Anerkennung fehlen, weshalb es Pflicht wird wiederholt auf ihre Arbeiten hinzuweisen. Aber auch das kann leider nicht geradehin geschehen ohne damit neuen Irrthümern Bahn zu machen, welche

zum Theil bereits, offenbar aus den Aufträgen von Passow und Echtermeyer, in die 9. Auflage des Leitfadens zur Geschichte der deutschen Literatur von Pischon, Berlin 1848, S. 108. übergegangen sind. Die Bemerkung daselbst, daß Grimmelshausen Protestant gewesen sei, ist das Ergebniß einer Untersuchung Passow's v. J. 1843, welches dieser selbst zwar 4 Jahre später als ein falsches nachweist, aber in einer kurzen Bemerkung, die leicht übersehen werden kann und wirklich, wie die Angabe bei Pischon zeigt, übersehen worden ist. Mit jenem Ergebniß aber fällt zugleich die Auffassung Passow's (Bl. f. lit. Unterhaltung 1843 Nr. 261) von dem Verhältnisse, in welchem Grimmelshausen steht zu dem ohne Namen des Verfassers in der Gesamtausgabe der Grimmelshausischen Schriften abgedruckten Gespräche: „Warum er nicht katholisch werden könne?“ Darauf jedoch jetzt näher einzugehen ist meine Absicht nicht. Darlegen nur möchte ich hier den Grundgedanken und die Stellung des *Simplicissimus*, so daß daraus zugleich das Irrthümliche der aus dem Aufsatze Echtermeyers entnommenen Angabe Pischons, daß Grimmelshausen in seinem *Simplicissimus* den Parzival parodire, erhelle, so wie hervorgehe, daß man die Bedeutung des Werkes nicht mit Passow darin setzen dürfe, daß der *Simplicissimus* der Eulenspiegel des 17. Jahrhunderts sei.

Allerdings ist das Verhältniß des *Simplicissimus* zum Parzival Wolframs von Eschenbach ein ganz bestimmtes. Beide Werke haben in dem innersten Gedanken, der sie gestaltet, ihren Verbindungspunkt; beide stellen in dem Leben ihrer Helden dar den Kampf zwischen Geist und Welt, Glaube und Leben, der zuletzt mit dem Frieden des Kämpfenden endet. Sollte dieser Kampf rein und anschaulich dargestellt werden, so mußten beide mit einem starken zwar, aber einfältigen, weder durch innre Erfahrung, noch durch den Gedanken mit der Offenbarung des Geistes in der menschlichen Gesellschaft und deren Verhältnissen vermittelten Glauben in das Leben hinaustreten. So geht Parzival von der Einsamkeit, in welcher die Mutter das Glaubensleben des Kindes gepflegt, in die glänzende Ritterwelt, *Simplicissimus* nach dem Tode des Einsiedlers, der ihn unterrichtet, aus seiner Hütte in das rohe, wüste Leben des Krieges. Da nun tritt der große Unterschied ein, durch welchen *Simplicissimus* in dem weiten Gebiete deutscher Dichtung nicht ein Gegenbild, sondern die nothwendige Ergänzung des Parzival wird.

Dieser, ursprünglich begabt mit einem tiefen und edlen Gemüthe, verliert in dem Kampfe mit der Welt, die ihn in ihren feinsten Gestaltungen umgiebt, als er sich mit Schmach bedeckt sieht gerade da er den Gipfel der Ehre erreicht zu haben meinte, zwar der äußern Erscheinung nach den Glauben seiner Kindheit ganz, er zweifelt und verzweifelt an seinem Gotte; aber, und das ist die Hauptsache, er sucht nicht im wüsten Sinnengenuß, nicht in den Tiefen des irdischen Lebens Ersatz für das, was er auf seinen Höhen verloren hatte: unwandelbar vielmehr blieb er von Seiten der Sitte mit seinem Gotte und dessen Gesetze im unverbrüchlichen Zusammenhange. Darum — wie das in dem Gespräche Parzivals mit Trevrizent (Lachmannsche Ausgabe S. 225) angedeutet wird — gelangt Parzival zuletzt, nachdem er, gedemüthigt und gereift durch innerliche Kämpfe und Erfahrungen, wie durch äußere Belehrung, den Glauben seiner Kindheit nur bestimmter und selbstbewußter wieder erhalten hat, zum höchsten, reinsten Lebensgenuß, indem er die Fülle der Güter als Offenbarungen der Macht und Liebe Gottes empfängt und genießt, zum Besitze des Graal kommt. Simplicissimus dagegen, weniger tief und mehr sinnlich, bewahrt in dem Kampfe mit der entarteten Welt, die ihn überall mit roher Härte auf der einen und Genuß auf der andern Seite entgegentritt, die Reinheit der Sitte nicht. Er taucht tiefer unter in den Schlamm des Lebens, giebt der Welt sich vollständig gefangen von ihrem Dienste gefesselt; der Glaube aber seiner Kindheit läßt ihn nie ganz außer Verbindung mit dem Höchsten. Dieser Glaube ist zwar eine Zeit lang unterdrückt, scheint verschwunden, seine Kraft aber tritt hervor in den immer stärker werdenden Regungen des Gewissens, welche ihn endlich zur völligen Umkehr treiben. Allein gewohnt der Welt nachzugeben, fällt er in ihr, oder in ihrer Nähe immer wieder ihrer Macht anheim, und findet vollen Frieden sachgemäß nur getrennt von ihr in Arbeit, Betrachtung und Gebet auf einer einsamen fruchtbaren Insel. So steht, wie der Zeit, so auch der Bedeutung nach, unser Simplicissimus zwischen dem Parzival und Goethes Faust mitten inne. Der eine kämpfend verliert den Glauben, der andere die Sittenreinheit und der dritte in dem rastlosen Suchen nach Befriedigung entsagt dem Glauben und überspringt die Schranken der Sitte. Für diesen freilich ist, trotz des zweiten Theiles des Faust, die Versöhnung nicht gefunden.

Aus dieser kurzen Darstellung wird im Allgemeinen ersichtlich sein, in welchen Punkten dem Grundgedanken des Parzival und des Simplicissimus gemäß das innere und äußere Leben beider Helden sich berühren, in welchen es abweichen muß. Die größte Aehnlichkeit im Verlauf der Geschichten liegt im Anfang.

Nimmt man nun noch hinzu, in welchen Umgebungen und an welchen Lebenskreisen Wolfram den Parzival und Grimmelshausen den Simplicissimus sich entwickeln läßt, so wird vollständig erhellen, ob und in wie fern das eine Werk neben seiner eigenthümlichen Bedeutung auch noch die habe eine Parodie des andern zu sein. Wolfram zur Zeit, da er den Parzival dichtete — ganz im Anfange des 13. Jahrhunderts — im Glanz des Hofes des Landgrafen von Thüringen lebend, selbst Ritter, war durch seine eigenen Verhältnisse sowohl, als auch durch den Sagenkreis, dem er den Stoff zu seinem Gedichte entnahm, für seinen Helden an die durch den Gedanken verfeinerte und durch den Zauber der Dichtung belebte und verstärkte Ritterwelt gewiesen. Grimmelshausen, der selbst als Musterknecht im 30jährigen Kriege Dienste gethan hatte, setzt seinen Simplicissimus in das wüste Treiben und all' die Noth und Gemeinheit des damaligen Kriegerstandes. Wie man nun die gemeinste Wirklichkeit entarteter Lebenskreise eine Parodie der Darstellung eben derselben, nur durch die schöpferische Kraft eines dichterischen Gemüthes gehobenen Kreise nennen, wie das wildeste Räuberleben die verfeinerte Ritterwelt parodiren mag, so allerdings könnte man auch die Zustände, welche Grimmelshausen im Simplicissimus gebraucht und darstellt, eine Parodie nennen der Welt, in welcher Parzival sich bewegt; aber gewiß nicht anders. Von einem bewußten, gewollten Parodiren, ja Versiffiren des Gedichtes Wolframs nach seinem ganzen Verlaufe durch das Werk von Grimmelshausen — wenn dies die Meinung Echtermeyers ist*) — ist so wenig eine Spur zu finden, daß, selbst wenn nachgewiesen werden könnte, daß dem Grimmelshausen Wolframs Parzival vorgelegen habe, nur ein

*) Echtermeyers Worte sind: „Ihre (der 5 Bücher simplicianischer Geschichten) Opposition gegen die Ritterpoesie beschränkt sich nicht nur auf gewisse Züge, sondern diese Bücher des Simplicissimus versiffiren und parodiren das abstrakteste und auf die Spitze getriebene Rittergedicht den Parzival in seinem ganzen Verlauf. Um sich davon bestens zu überzeugen braucht man nur die Inhaltsangaben der Bücher und Kapitel in beiden zu vergleichen und den Lebenslauf des Simplicissimus und des Parzival neben einander zu halten.“

ganz anderer Einfluß des Parzival auf den Simplicissimus zugegeben werden könnte, der nämlich, daß das Werk Wolframs den Grundgedanken, aus dem das Grimmelshausensche Werk hervorgegangen, mit angeregt und seine Ausführung gefördert habe. Allein es ist schwerlich zu glauben, daß Grimmelshausen den Parzival gekannt hat, und Nichts in seinen Schriften weist darauf hin. Des Königs Artur erwähnt er überhaupt fünfmal, dreimal im Simplicissimus, einmal Buch 4, Kap. 24, wo er Oliviers Schwert mit dem Schwerte des Königs Artur Caliburn vergleicht; und dann Buch 6, Kap. 6 und Kap. 8, an welchen Stellen ihm der Glanz der Hofhaltung und die Freigebigkeit des Königs Artur zum Vergleichungspunkt dienen. Am allerwenigsten dürfte Grimmelshausen hoffen mit einer Parodie des Parzival von seinen Zeitgenossen verstanden zu werden. — Auch das darf ich wohl noch mit in Anschlag bringen, daß ein Mann von dem tiefen sittlichen Ernst wie Grimmelshausen, und der selbst (z. B. in Dietwalts und Amelindens Lieb- und Leidsbeschreibung) mit sichtbarem Wohlgefallen in der sagenhaften Ritterwelt sich bewegt, nicht wohl das Rittergedicht, den Parzival, in einem Werke parodiren, ja persifliren konnte, welches mit jenem von demselben ernststen Grundgedanken ausgegangen ist. Eine Beziehung endlich der Ueberschriften im Simplicissimus zu denen im Parzival (nach der Ausgabe von 1477, die hier allein in Betracht kommen könnte), wodurch die von Echtermeier ausgehende Ansicht bestätigt würde, habe ich nirgend finden können; vielmehr erscheinen die im Simplicissimus ohne alle Rücksicht auf den Parzival gemacht. Zur Bestätigung dieses Urtheils können die Ueberschriften solcher Abschnitte dienen, welche der Persiflage am meisten Raum geben würden. So hat der Abschnitt, welcher den Aufenthalt des Parzival bei Gurnamanz enthält, die Ueberschrift: „Wie kam her partzival zu gurnamanz von grahars den herzogem der lerte in wise.“ Der entsprechende Abschnitt im Simplicissimus, worin der Aufenthalt des Simplicissimus bei dem Gouverneur in Hanau dargestellt wird, zerfällt in 30 Kapitel mit Ueberschriften, und geht von Buch 1 Kap. 18 bis Buch 2 Kap. 14. Von diesen Ueberschriften werde ich diejenigen mittheilen, welche noch am meisten anzuklingen scheinen könnten: Buch 1. Kap. 25: „Dem seltsamen Simplicio kommt in der Welt alles seltsam vor, er hingegen der Welt auch.“

Buch 2. Kap. 3: „Der andere Page bekommt sein Lehrgeld und Simplicius wird zum Narren erwählt.“

Kap. 6: „Simplicius kommt in Himmel und wird in ein Kalb verwandelt.“

Kap. 7: „Wie sich Simplicius in diesen bestialischen Stand geschickt.“

Doch das wird genügen.

Wenn nun Passow im Simplicissimus den Eulenspiegel des 17. Jahrhunderts sieht und sein Wesen in eine Verstoffflage der verschiedensten Schwachheiten des deutschen Volkes, in einen mit scherzhaften Waffen geführten Kampf für den schlichten gesunden Menschenverstand und für einen unverkünstelten aber aufrichtigen Glauben setzt, und die Einkleidung der im Eulenspiegel und Simplicissimus gleichartigen Grundgedanken näher so angiebt: „ein reiner unsprünghch gutgearteter Naturmensch — eine Art des jetzt so beliebten deutschen Michels — wird ohne allen Anhalt in eine verkünstelte und vielfach zerrüttete Welt hinausgeschleudert, aber nicht um mit derselben auf Leben und Tod zu kämpfen, sondern um durch diese Vereinigung ganz widerstrebender Elemente, fortwährend in die lächerlichsten Situationen, dann und wann aber auch in ernstere Verlegenheiten zu gerathen“ —: so macht damit Passow für den Simplicissimus Nebensächliches zur Hauptsache, ganz abgesehen davon, wie diese Darstellung für den Eulenspiegel passen dürfte. Allerdings benutzte Grimmselshausen, dem „es wollte so behagen mit Lachen die Wahrheit zu sagen,“ und der dies sehr wohl verstand, vornehmlich den Eintritt des Simplicissimus in die ihm ganz unbekannte Welt, um den Zusammenstoß des schlichten Menschenverstandes und des ungekünstelten Glaubens mit der verderbten und verkünstelten Welt in heiterer oft lächerlicher Weise darzustellen, und die Gestalt des Simplicissimus, um mannigfache Schwachheiten des deutschen Volkes zu verspotten; allein das ist so wenig die Hauptsache und der Grundgedanke des ganzen Werks, als man mit Recht den Parzival, der auch anfänglich die Lehren seiner Mutter wörtlich in Erfüllung bringt, dadurch lächerlich wird und ernste Verlegenheiten hervorruft und somit mehr noch als Simplicissimus an Eulenspiegel erinnert, den Eulenspiegel des 13. Jahrhunderts nennen könnte. Der Kampf mit der Welt wird im Simplicissimus allerdings auf Leben und Tod gekämpft. Die Hauptpunkte in diesem

Kämpfe und die Uebergänge vom Siege zum Unterliegen, vom Leben zum Tode und umgekehrt sind mit großer Selenkunde theils dargestellt, theils angedeutet. Daß dieser Kampf dem Grimmelshausen bei seiner Darstellung die Hauptsache war, ergeben unzweifelhaft die Worte, welche Grimmelshausen den Simplicissimus sprechen läßt, als ihn das „nosce te ipsum“ zu einem eingehenden Rückblick auf sein vergangenes Leben führt, Buch 5 Kap. 23, verbunden mit der Antwort, welche Simplicissimus giebt, als er aufgefordert wird von seiner einsamen Insel wieder in die Welt zurückzukehren, Buch 6 Kap. 27. Aus der ersten Stelle werden folgende Zeilen für den Zweck dieser Darstellung genügen: „da sagte ich zu mir selber, dein „Leben ist kein Leben gewesen, sondern ein Todt; deine Tage ein „schwerer Schatten, deine Jahr ein schwerer Traum . . . : du bist „durch viel Gefährlichkeiten dem Krieg nachgezogen und hast in „demselbigen viel Glück und Unglück eingenommen . . . : aber nun „du O mein arme Seel, was hastu von dieser ganzen Raif zu we- „gen gebracht? Diß hast du gewonnen. Ich bin arm an Gut, mein „Herz ist beschwerdt mit Sorgen, zu allem guten bin ich faul, träg „und verderbt, und was das allerelendeste, so ist mein Gewissen „ängstlich und beschwert, du selbst aber bist mit vielen Sünden „überhäuft . . . : Als ich nach meines Vattern (des Einsiedlers) see- „ligen Todt in diese Welt kam, da war ich einfältig und rein, auff- „recht und redlich, wahrhaftig, demüthig, eingezogen, mäßig, keusch, „schamhaftig, fromm und andächtig; bin aber bald boßhaftig u. „geworden,“

Die zweite Stelle beginnt mit den auch von Echtermeyer in einer andern Beziehung angeführten Worten: „Mein Gott was „wollt ihr mich ziehen, hier ist Fried, dort ist Krieg; hier weiß ich „nichts von Hoffart, vom Weis, vom Zorn, vom Neyd, vom Eyser, „von Falschheit, von Betrug, von allerhand Sorgen beydes um „Nahrung und Kleidung noch umb Ehr und Reputation; hier ist „eine stille Einsame ohne Zorn, Hader und Zanc; eine Sicherheit „vor eitlen Begierden, eine Bestung wider alles unordentliches Ver- „langen; ein Schuß wider die vielfältige Strick der Welt und eine „stille Ruhe, darinnen man dem allerhöchsten allein dienen, seine „Wunder betrachten, und ihn loben und preysen kann u.“

E. Kläden.

VI.

Die Schönaunten.

Im Hüggele, einem berge zwischen den orten Ohrbeck und Hagen in der nähe von Osnabrück haben vor alters leute gewohnt, die man die Egdnaunten, Egdhaunten oder Egdunten genannt, ihnen aber auch wohl die namen Hünnerstes oder wilde gesellen gegeben. Sie haben sich in den im berge befindlichen höhlen aufgehalten, welche man die wünnerskesgätter, wülleseslöcker oder wulweckerslöcker geheissen und man erzählt, daß diese sich noch weit von dem berge fort bis jenseit Osnabrück erstrecken, wo sie bei St. Gertruden wieder ans tageslicht führen, und man früher durch eine große thür, die jedoch jetzt durch davorgelegte große eisensangen verschlossen ist, in dieselben hat hineingehen können.

Diese Egdnaunten nun haben den bewohnern der umgegend allerhand geräthe geschmiedet, namentlich pflugeisen und brandröste, und die waren so vortrefflich, daß gar kein vergang an ihnen war, und viele leute noch dergleichen bis auf den heutigen tag aus alter zeit haben, denn jetzt schmieden die Egdnaunten nicht mehr. Dabei ist noch merkwürdig, daß alle diese brandröste einerlei form haben; sie bestehen nämlich aus länglichen dreifüßen, die an der spitzen seite eine handhabe in der gestalt eines sitzenden hundes haben und dazu dienen das holz auf dem heerde hohl zu legen.

Man erzählt nun, daß die Egdnaunten unsichtbar gewesen, und daß wer ein geräthe von ihnen hat haben wollen, seine bestellung habe auf einen zettel schreiben und diesen auf einen vor der hölle stehenden tisch legen müssen, dann habe er das bestellte am andern tage gefunden, aber auch den preis dafür sogleich auf den tisch legen müssen*).

*) Vgl. Germania VIII, 217. Schwanensage 533. S.

Nun ist aber einmal ein Hüggelmeier gewesen, der bestellt bei den Egdnaunten ein pflugeisen und kommt anderen tages hin um das bestellte zu holen, findet es auch, setzt sich aber statt zu bezahlen auf den tisch und „mäket sin behoves.“ Das ist ihm aber fast übel bekommen, denn als er sich eilig auf seinem pferde davon gemacht, ist es ihm in gestalt eines glühenden rades, andere sagen wie ein glühendes pflugeisen, nachgeeilt und er hat nur mit mühe und noth noch seinen hof erreicht, wo in dem thorpfosten noch lange nachher die stelle sichtbar gewesen, an welcher das glühende rad oder pflugeisen hinter ihm hineingefahren. Als er aber in seinem hofe gewesen, hat er draußen eine stimme gehört, die hat ihm nachgerufen, das solle der neunte Hüggelmeier noch entgelten. Und so ist es auch gekommen, denn es hat den Hüggelmeier und seine nachkommen viel unglück in der wirthschaft befallen; aber jetzt müssen sie wohl über den neunten hinaus sein, denn jetzt geht es ihnen wieder gut.

In Eutthausen bei Osnabrück ist auch einmal ein herr von Stahl gewesen, den hat die neugierde getrieben, zu wissen wie es in der hôle aussehe, darum hat er am eingang der Wulweckerslöcker eine schnur befestigt und ist nun hineingegangen. Wie er aber schon tief drinnen gewesen, ist die schnur gerissen und er ist lange darin umhergeirrt, bis er endlich, wie einige sagen, eine große rüde erblickt hat, der ist er nachgefolgt und in große räume gekommen, wo stühle, bänke, tische und allerlei geräthe an den wänden umherstanden, auch oben an der decke ein gewaltiger eisenstein an einem dünnen faden hing. In dieser hôle aber saß eine alte und spann und zu ihren füßen lagen zwei große schlafende doggen; als diese nun den herrn von Stahl erblickte, trat sie auf ihn zu und warnte ihn, die doggen ja nicht zu wecken, sonst würden sie ihn zerreißen; darauf aber hat sie ihn wieder aus der hôle herausgeführt und er hat der kirche zu Hagen für seine glückliche errettung zwei wiesen geschenkt, weshalb noch allsonntäglich für ihn dort gebetet wird.

Andre erzählen, der herr von Stahl habe, als er so in der hôle umhergeirrt, gelobt alle morgen vor sonnenaufgang unserem herrn zu füßen zu fallen, und da habe er glücklich den ausgang gefunden; noch andere sagen, er habe gelobt, von jedem bäcksel, das auf seinem gute gemacht würde, ein brot den armen zu geben, und so sei er denn glücklich aus dem berge gekommen. — Es wird auch noch er-

zählt, im besitz der familie von Stahl sei auch noch bis auf den heutigen tag eine silberne kanne, die ihnen die Sgönaunken geschmiebet hätten, und diese soll die jahreszahl 1500 tragen.

Ein bauer aus Ohrbeck erzählte auch von nur einem schmied im Hüggel, der sich unsichtbar machen können und das bestellte geräthe gegen zahlung auf den vor der höle befindlichen tisch gelegt.

In Sterlebrink kam einmal eine frau in die wochen und ging ehe sie ihren kirchgang gethan aus; da ist sie plötzlich in die höle im Hüggel geführt worden und hat dort rüden säugen müssen, so daß, als sie wieder heraustrat, ihre brüste so lang geworden waren, daß sie sie hat über die schultern schlagen können. Bald darauf sind auch die Sgönaunken zu ihr gekommen und haben von ihr zwei tonnen butter verlangt, denn wenn sie die nicht erhielten, so müsse sie täglich wieder in den Hüggel und rüden säugen. Da hat sie das verlangte denn eilig hingeschafft, um nur von der furchtbaren strafe loszukommen.

Die Sgönaunken haben auch oft den leuten der umgegend die kinder vertauscht und die ihrigen statt derselben hingelegt, hat man diese aber zum sprechen bringen können, so haben sie sie wieder wegholen müssen. Das ist auch einmal einer frau begegnet, die hat gar nicht gewußt, wie sie das wechselbalg zum sprechen bringen könne, da hat ihr einer gerathen, sie solle eierschalen auf das feuer setzen und darin brauen. Das hat sie denn auch gethan, und als die schalen nun über dem feuer gestanden, hat sich das kind erhoben und gesprochen: „Siebenmal hab' ich den Bremer wald abbrennen sehn und habe solch brauen noch nicht gesehn!“ und kaum hat es das gerufen, da ist auch ihr kind schon wieder dagewesen und das wechselbalg verschwunden.

Oft sind die Sgönaunken auch, wenn die leute abends den brot- teig eingesäuert, in der nacht gekommen und haben ihn geknetet, so daß man am andern morgen alles bereit gefunden. Das ist auch mehrmals auf einem bauerhose geschehn und der knecht hat sich deshalb einmal abends hinter dem troge versteckt, da sind denn zwei Sgönaunken gekommen und haben angefangen zu kneten; mitten in der arbeit hat der knecht aber eine bewegung gemacht, da hat der eine gesagt: „t wegget sik,“ aber der andre hat geantwortet: „kett men tau, kett men tau!“ (knet nur zu!) Als das der knecht ge-

hört, ist er mit einem knüppel hervorgesprungen und hat sie fortgerjagt, und seitdem sind sie nicht wieder gekommen.

Witte wîwer.

Aus Riemke bei Bochum.

Am Tippißberg bei Riemke liegt ein einzelner bauerhof, auf dem zur zeit der bauer Thiem wohnt, und unmittelbar an dem gehöfte desselben liegt eine etwa zwanzig fuß tiefe sentung, in welcher ein schöner klarer quell entspringt, der rings von dichtem gehölz umgeben ist. Diese sentung nennt man die witte wîwerstûle und erzählt, daß hier vor zeiten die witten wîwer gewohnt, die sich auch je zuweilen sehen laßen.

So wird namentlich erzählt, daß einst vor langen jahren auf dem hofe des bauern Stimberg zu Riemke einer der vorfahren des jetzigen besizers gewohnt, dessen frau einmal, nachdem sie im kindbett gelegen, ausgegangen sei, bevor sie ihren kirchgang gehalten. Das ist ihr aber übel bekommen; denn als sie kurze zeit darauf eines abends am feuer saß, sind plötzlich zwei witte wîwer hereingetreten, haben sie mit gewalt fortgeschleppt und mit sich in ihre hôle entführt. Als sie dort mit ihr angekommen, haben sie ihr verboten jemals aus der thüre zu sehen, denn sonst würden sie ihr den hals brechen. Das hat sie auch sieben jahre hindurch geduldig getragen, aber da hat sie doch, als die witten wîwer einst abwesend waren, ihre sehnsucht nicht länger bezwingen können und hat die thüre aufgethan. Wie sie nun da heraustritt, läutet gerade die glocke zu Bochum, und da hat sie an dem ihr wohlbekannten klinge sogleich gewußt, wo sie war und ist hinabgeeilt nach Riemke zu dem hofe ihres mannes. Der hatte aber indessen, da er seine frau längst todt geglaubt, eine andre gefreit, und wie sie ins haus getreten, hat sie solche gesehen und sich schweigend an den heerd gesetzt. Als aber die kinder ihrer dort ansichtig geworden sind, haben sie sie bald erkannt und sich schmeichelnd an sie gedrängt, die stiefmutter aber hat ihnen geheißen von ihr wegzugehen, da das fremde weib sie nichts ängige. Da hat sie nicht länger an sich halten können und hat gesagt: „wohl gehen sie mich mehr an als dich!“ und grade in dem

augenblicklich ist ihr mann ins haus getreten, hat sie freudig wieder erkannt und nun die erste frau sammt der zweiten im hause behalten. So hat sie denn noch einige jahre ruhig und zufrieden bei ihm gelebt, hat aber nie eine andre speise als „wöro äppel“ zu sich nehmen können.

Andre erzählen genau ebenso, nur mit dem unterschiede, daß sie sagen, sobald sie ans tageslicht hinausgetreten, sei die macht der witten wiwer über sie dahin gewesen und sie habe nun frei und ungehindert nach Riemke hinabgehen können.

Ein knecht von Thiem's hof hat einmal auf dem acker an der witten-wiwersküle gepflügt und da es grade um die imtit (frühstückszeit) gewesen, hat er gerufen: „wiwer herüt, ik sin smächtich!“ Sogleich hat ein tisch mit den herrlichsten speisen gedeckt vor ihm gestanden und er hat sich nicht lange besonnen, sondern tüchtig zugelangt und es sich wacker schmecken lassen. Zugleich mit ihm ist aber auch ein pferdejunge dort gewesen, der hat, als der knecht gerufen, gleichfalls geschrien „wiwer herüt!“ als aber die tadel erschienen ist, hat er nichts essen mögen, darum ist er nach wenigen wochen gestorben.

Zwergsagen.

Etwa eine halbe stunde von dem dorfe Goldbeck, in der richtung nach Rinteln zu, befinden sich hñlen in einem berge, in denen vor alter zeit die zwerge gewohnt haben. In der nãhe des berges liegt der hof eines bauers, dessen heerde dort gewöhnlich zu weiden pflegte und da geschah es regelmãßig alle morgen, wenn der hirt am berge vorübertrieb, daß eine fremde kuh sich unter die heerde mischte, die so glatt und schön war, daß ihr fell wie gold glitzerte und glänzte, und wenn er abends wieder heim kehrte, verschwand sie stets in der nãhe des berges. Eine zeit lang hatte er das so mitangesehen, aber endlich erzãhlte er es doch abends seinem herrn und der sagte: „Sie könnten dir wohl auch ein trinkgeld dafür geben, daß du tãglich ihre kuh mit auf die weide treibst!“ Die zwerge, die sich, durch ihre nebelkappen unsichtbar, gern in der stube des bauers aufhielten, waren auch gerade da und hörten das, und als

nun der hirt am andern morgen wieder bei den zwerglöchern vorbeitrieb, fand er vor der hñle einen groschen und so gings nun fort einen tag wie alle tage. Als das nach einiger zeit der bauer wieder hörte, sagte er: „können sie das, so können sie dir auch wohl ein frühstück geben!“ und andern morgens, als er wieder bei dem berge vorüberkommt, findet er neben dem groschen einen schönen eierkuchen und den fand er nun gleichfalls alle tage dort. So ging es eine ganze zeit fort, bis der bauer mal hinausging aufs feld, um nach seinen erbsen zu sehen, da fand er denn zu seinem staunen alles von den zwergen zertreten und zerraut und rief in seinem unmuth: „den schaden sollten sie mir auch wohl bezahlen oder lieber ganz und gar fort ziehn!“ Kaum hatte er das gesagt, so rief eine stimme neben ihm, er solle den hirtten zur hñle schicken, dann werde alles bezahlt werden. Das ließ er sich nicht zweimal sagen, ging schnell heim und schickte den hirtten zur hñle, der eine meze mitnehmen mußte, damit er das geld heimtragen könne. Als der aber an die hñle kam, fand er vor derselben an der stelle, wo sein groschen nebst dem eierkuchen täglich lag, einen großen haufen pferdemist; den warf er mit dem maasse ärgerlich auseinander und ging nach hause. Als er dort ankam, warf er die meze zur erde und da gab's auf einmal ein klingen, wie lauterer gold und als er zusah, lagen ein paar blanker pistolen da. Schnell ist er zur hñle zurückgelaufen um das übrige zu holen, aber als er hinkam, war nichts mehr davon zu finden.

Bei Alverdißen liegt ein kleiner busch, ehemals die Helle, jetzt der küsterbusch genannt, da haben sich vor alters unter einem steine zwerge aufgehalten. Nun ist einmal zu Alverdißen ein mann gewesen, der hat eine schuld von zweihundert thalern gehabt und hat nicht gewußt, wovon er sie bezahlen soll; da ist er in seinem kummer hinaus gegangen und ist von ungefähr auch an die Helle gekommen, und wie er so geht, steht auf einmal ein zwerg vor ihm, fragt weshalb er so traurig sei; da erzählt er's ihm; drauf sagt ihm der zwerg, er solle nur mit ihm kommen und so gehn sie zusammen fort bis zu dem steine, wo der zwerg verschwindet. Nicht lange aber, so ist er wieder da, hat die zweihundert thaler, sagt: „die will ich dir borgen, aber heut übers jahr, genau um dieselbe stunde, muß ich sie wieder haben; da komm her und rufe: „Anton,“ dann werde ich sie dir abnehmen!“ der mann dankte freundlich und ging froh

nach Alverbissen heftig; nach jahresfrist aber war er mit dem gelde pünktlich vor dem steine und rief: „Anton!“ Ein weilschen hatte er so gestanden, da erschien ein anderer zwerg, der sagte ihm Anton sei todt, er solle das geld nur ruhig behalten und heim gehen.

Bei Holtensen unweit Pyrmont haben vor alters auch zwerge gewohnt, und da ist's einmal geschehen, daß einer an dem zwergloch vorbeigekommen ist und einen zwerg stehen sah, der hatte eine große mulde mit gold, das warfete er, als wenn es getraide wäre um es von der spreu zu säubern. Als das der mann sieht, tritt er zu dem zwerge heran und sagt zu ihm: „das ist hübsche arbeit, die möcht' ich auch thun!“ Wie der zwerg das hörte und den mann erblickte, schrak er gewaltig zusammen, allein er faßte sich schnell und rief wie im höchsten schrecken: „sieh doch, Holtensen brennt ja!“ Erschrocken wandte sich der mann nach der seite, wohin der zwerg wies, sah aber nichts und als er sich nun wieder umkehrte, waren zwerg und gold verschwunden.

Die Hollen.

Oberhalb Belmede an der Ruhr liegt unweit der einige hundert schritte aufwärts entspringenden Welskenbeke eine hölle, welche man das Hollenloch nennt. Man erzählt, daß hier vor alters die Hollen gewohnt, die sich den leuten oft dienstbar und gefällig erwiesen, daß sie namentlich ihnen ihre braupfannen geliehen und zum dank nur eine kleine gabe von dem gebräu erhalten. Ein schäfer hat aber einmal die pfanne garstig verunreinigt und seit der zeit haben sie dieselbe nicht mehr ausgeliehen.

Die weißen jungfrauen am hohen stein.

Unterhalb Wolmarstein am ufer der Ruhr liegt eine steile felsenwand, der hohe stein genannt, da lassen sich oft zwei weiße jungfrauen sehen, die wandeln, gewöhnlich vor mitternacht, schweigend am ufer der Ruhr hinauf bis zum Dieklamp, gehen dann wieder

hinab und verschwinden. So sah sie auch einmal ein hirt, der mit seiner heerde am Bietkamp lag und wie sie so dahin wandelten, hörte er ein gewaltiges raseln wie mit eisernen ketten; nun war er aber ein übermüthiger gesell, nahm eine kuhkette hervor, raselte damit und rief: „dat kan ik wol bēter!“ Das aber bekam ihm übel, denn augenblicklich stürzten die weißen jungfrauen auf ihn los und drehten ihm das genick um.

Jäger Goi.

Der jäger Goi ist ein so leidenschaftlicher liebhaber der jagd gewesen, daß er selbst der hohen festtage nicht geschont und, als er einmal am stillen freitag auf der jagd gewesen und nichts erjagen können, gesagt hat, er müsse heut noch ein wildbrät haben und sollte es ein hirsch mit einem kruzifix sein. Da ist ihm sein vermessener wunsch sogleich erfüllt worden und ein schöner hirsch mit mächtigem geweih, und zwischen demselben ein kruzifix, hat vor ihm gestanden. Doch auch das hat ihn nicht wankend gemacht, er hat losgedrückt und das thier ist zusammengesunken. Als aber das blut aus der wunde geströmt ist, da ist reue über ihn gekommen und er hat es mit der hand zurückhalten wollen, aber nun ist es zu spät gewesen und er muß darum ewig jagen.

Zum andenken an die ruchlose that hat man ihn, wie er das blut mit der hand zurückzuhalten bemüht ist, abgebildet und dies bild vor der stadt Necklinghausen aufgestellt.

Krutgebräuche.

1. In der gegend von Werle hat man die sitte, daß wenn der roggen gemäht ist, man einen grünen baum, sei es nun eine weide, birke oder dergleichen, auf dem selbe aufrichtet, welchen man den Häkelmei nennt. Ist dies geschehen, so schleichen sich die mäher unbemerkt an den hof des bauers heran, stellen sich dort mit ihren sensen auf und fangen sie an zu streichen; sobald die wirtin dies

hört, muß sie ihnen ein maaß brantwein entgegen bringen, denn wenn sie es nicht thut, so ziehen sie in den garten und mähen dort den kohl oder kappeß. Danach ziehen sie wieder hinaus aufs feld, und wenn dann die mägde die letzte garbe gebunden haben, so müssen sie den baum umreißen, der gewöhnlich möglichst tief und fest in die erde gegraben ist; hierbei dürfen sie sich jedoch keiner werkzeuge, sondern nur der hände bedienen. Sind sie hiermit, gewöhnlich nach ziemlichlicher anstrengung fertig, so ziehen sie ebenfalls zum hofe des bauers, voran eins mit einem grünen kranze, den sie an der harke trägt. Auch sie schleichen heran, allein die wirtin erwartet sie schon und hat zu ihrem empfangen einen eimer wasser bereit, welches sie ihnen entgegensprüht; sie suchen jedoch beßenerungeachtet vorzubringen und bemühen sich namentlich, ihr den grünen kranz umzuwerfen, und wenn ihnen dieß gelingt, so haben sie das recht, ihr mit der harke das haar zu kämmen. Beim letzten fuder wird dann der wagen grün geschmückt, der häkelmei wird hinten angebunden und muß nachschleifen und so gehts heim; auch hierbei muß der wirt ihnen ein maaß brantwein entgegenbringen. — Zu weihnacht oder fastnacht geschieht es endlich oft, daß mehrere bauern sich zusammenthun und einen picknick veranstalten, das nennt man den häkelmei verzehren, wie man überhaupt von allem, was auf die neige geht, die redensart hat: „nun gehts auf den häkelmei!“

2. In der gegend von Wolmarstein an der Ruhr steckt man einen busch auf das letzte fuder, welchen man den Hörkelmei nennt. Dasselbe geschieht zu Belmede, wo man den busch aber wieder Häkelmei nennt und einen hahn oben drauf setzt.

3. In der gegend des lippeschen waldes zu Kohlstatt und Ahden, setzt man, wenn das letzte getraide eingefahren wird, einen hölzernen hahn auf das fuder, welcher vergoldet ist und allerlei frucht im schnabel trägt. Gewöhnlich wird er nachher vor dem hause aufgehängt.

4. Im Osnabrück'schen, in der gegend von Bissendorf und Gesmold, bindet man, wenn der roggen abgemäht ist, zwei garben mit einem seile zusammen und giebt ihnen die gestalt einer puppe, diese stellt man darauf an dem einen ende der mandel aufrecht hin, die mäher und binderinnen strömen herbei und alles ruft jubelnd! „de aule, de aule!“

5. Wenn in der gegend von Bückeburg das letzte korn gemäht ist, werfen die knechte die kappen in die höhe und rufen:

Waul, Waul, Waul!

und setzen auch meist noch hinzu:

de N. N. sche Mäken sind hauren!

6. Wenn der roggen im Braunschweigischen in der gegend von Saldern abgemäht ist, bindet man drej garben mit einem seile so zusammen, daß die ähren einen kopf und das ganze eine puppe bildet; das nennt man die junfer oder die kornjunfer.

A. Ruhn.



VII.

Ritter Mauritius von Eraun

und

Gräfinn Beaumont.

Nachfolgende Erzählung ist der bekannten Ambrazer Handschrift zu Wien (Nr. 73. gr. fol.) entnommen, in welcher sich außer der Gudrun u. auch die Erzählung von Meier Helmprecht und die Erzählung vom üblen Weibe (821 Zeilen) befindet, welche letztere der Custos der Ambrazer Sammlung Hr. Jos. Bergmann im Anzeigebblatt der Wiener Jahrbücher für Literatur 1841. XCIV, S. 1—18. abdrucken ließ. Dieselbe Lebendigkeit, welche jene beiden Erzählungen auszeichnet, herrscht auch in der hier mitgetheilten, die in der Handschrift vom flüchtigen Rubrikator nach dem Inhalte von Z. 133—220 irrthümlich (oder gar absichtlich?) überschrieben worden ist Von künig Nero ainem Wüett|rich der auch wie ein fraw | Swanger wolt sein vnd sein | müeter auffschneiden liesse| von seins fürbitz | *); während nach der Einleitung (Z. 1—262), die vom Wandern und Wandeln der ritterschaft durch die Reiche der Welt (Griechenland, Troja, Rom, Kerlingen) anhebt, der weitere Text (Z. 263—1772) von der Mäine der Gräfinn Bëämont (Beaumont: Z. 268) und dem Ritter Mauritius von Eraun (Eraun 621, Craun 825, Krawn 272) handelt. Diese Namen deuten auf französischem Ursprung der Sage; auch fährt der Ritter mit seinem Walzen; oder Raderschiffe durch Vranortche (756).

*) Vgl. Büsching's wöchentliche Nachrichten I, 387.

Außer diesem Lande kennt der Dichter Kerlingen (258. 253. 278), in welchem die Erzählung spielt; von Sagen kennt und nennt er Karl (240), Oliver (242) und Ruolant (242); örtlich bezeichnet er Mas unde Rin (688), Schiffe von Cöln (641), Wein von Insprucke und Bozen (553), Wien (759), den beierischen schillinc (492), den lampartischen van (738), die Aerzte von Salerno (554), Rôme (106. 107. 113. 132. 133. 197), Rômære (108. 202. 229. 230. 232), Julius César (116) und Nère (134. 150. 180), das Land ze Kriechen (9. 13. 27. 30. 79. 82. 114), Trôie (14. 34. 55. 69. 71. 199. 220), die Trôjære (42. 67), Ectôr, Pâris, Diephebus und Trôilus (20—22. 43. 46. 47), Bandaros und Eneas (50), Cassandra (1136), Cartago (1151), Dido (1152)*) Alexander (94). Er spielt weiter an auf das Bett, darin Frau Venus den König Salomon verwundet (1162—69), von dem von Veldeke meister Heinrich (1160) gedichtet habe **). Er bezieht sich ferner sinnig auf die Sage von Brandan (884) und das holz von Bulcânus (1122), auf die pfelle von Kriechen (1134), die Haut oder den Pelz des Alfurt (1147) von Maroch (1148).

Die in dieser äußerst lebhaft und gelungen durchgeführten Erzählung vorkommende Schilderung des durch versteckte Pferde- und Räderkraft fortgetriebenen Schiffes, das mit denen von Edln verglichen wird (641), gemahnt an die in Grimm's Mythologie geschilderte *terrea navis* (S. 237), die in Ripuarien gezimmert, nach Achen, Maëstricht, Tüngern u. gezogen ward, wie noch im J. 1530 ein solches in Ulm vorkommt (S. 242).

Was den Reim des Gedichtes betrifft, so seien hier nur folgende Vorkommnisse hervorgehoben: 1) lich: sich (89. 823): mich (1185), esterich: sich (1177. 1547); huf: ûf (839: 40), rotten: galiôten (869: 70), naht: gedâht (1249); 2) naht: gemacht (1109), ahte: machte (835), machte: geslahte (1137), rehte: mächte (1739), gemachte: wachte (1559), machet: wachet (1439), brâhte: nâhte (1031); 3) man: quam (795. 919. 741.

*) Diefz wie im übeln wibe (441), wo auch auf Tristan und Isolde (484. 486), Erck und Enit (414), Viramus und Tisbe (356), Walter und Hildegunde (306), Hildebrand (540), Dietlieb (696), Dietrich (260. 534), Wiltich (258. 532), Asprian (157) angespielt wird.

**) Im übeln wibe wird Parzival (410), Samuret, Belican und Geisreht (551) angezogen.

135. 179. 1496), quam: nieman (279), began: quam (7: 8. 953),
vgl. quam: nam (1005); varn: arm (231. 574. 615. 1773), Erán:
rûm (826. vgl. 897), ruom: vertuon (721); 4) begonnen: ver-
sunnan (109), drunder: kunde (843) u. s. w.

Berlin, am 10. Brachmonds 1850.

H. F. Maßmann.

Mauritius unde Beamunt.

Jr habet dicke vernomen und ist ouch mit rede vür ko-
men 1
von wærllichem mære, daz ritterschaft ie wære
wert und müeze immer wesen. wir hoeren an den buochen
lesen, 5
wà man ir von êrste began unde war sie fider bequam.
Kriechen heizet daz lant, dà man den list alrêrste vant, 10
der ze ritterscheste gehœret. dà wart sie dô zerstœret.
Ze Kriechen huop sich ritterschaft, dô sie Trôie mit kraft
befâzen durch ein vrouwen, dô mohte man wol schouwen 15
manegen Kriechen nâch sage, die geliche wurben alle tage
umbe ritterlichen pris. Ectôr unde Pâris, 20
Elenus unde Diephebus unde ir bruoder Trôilus,
die kûenen nôtvesten die werten den gesten
vor der mûre dicke ir velt und gâben solich widergelt 25
den hôchvertigen Kriechen, daz sie tôten unde siechen
wider vuorten ze here. der Kriechen sturm und der
were 30
richet nie vür wâr, sie hieten alsô manic jâr.
ich seitiu ouch wol vür baz von Troie. waz hulfe daz?
wir mûgenz lâzen bliiben ez kunde nieman gar geschriben. 35
Dârês, der dô dô was, der die naht schreip unde las,
waz des tages dô geschach, als erz mit ougen ane sach, 40
dem gebristet an dem mære, wie die Trôiare

3. Von warlichen mæren (: wæren). 5. mûs. 8. wo. 16. stôst wol.
21. Eienos. 25. mauren. 29. VVider fûrten zu here. 31. Reichet nye
für ware (:jare). 33. Ich sagte auch... 37. D. der da w. 38. schrib.
42. Wie die Troyere.

warten ir urbôr, die wîle der küene Ectôr
 lebte unde ir aller pfîac; alsô aber Ectôr gelac, 45
 dô swachet ir êre tegelichen sêre.
 sin herze ir aller herze was. Bandaros unde Êneas 50
 die wâren ouch dâ vorne ofte mit zorne,
 dâ man heldes were worhte. manec strit âne vorhte
 was vor Trôie dicke, daz man die swerters blicke 55
 niht wol durchsehen mohte. ein zage dô wênic tohte,
 dô die wiganden ûz vil manegen landen 60
 muosen zallen ziten an die burgære striten,
 wan sie wolten im tage. dô starp vil maneger zage
 von vorhten âne wunden, die er hât ze allen stunden. 65
 dô Trôiare Ectôr vern verlurn, den sie ze trôfte al erkurn,
 dô swachte Trôie alle tac, unz sie wüefte gelac. 70
 ze Trôie geschach wunder. daz ist ein rede besunder,
 der ich gerne ein ende vunde mit worten, ob ich kunde.
 dar umb ich sie überhaben hân. daz ist durch vreude ge-
 tân. 75
 Ritterschaft mac ze merken sin (des wart zuo den Krie-
 chen schîn),
 wan dâ man sie minnet. der sie vliehen beginnet, 80
 den vliuhet ouch sie zehant. alsô tet der Kriechen lant.
 dô sie des schaden dâ verdrôz, dô wart ir daz lant blôz.
 Ritterschaft und êre die muoz kôsten sêre. 85
 daz ist ein fite unmâzen alt, der doch nie alters enkalt.
 er niuwet aller tegelich unde breitete sich 90
 witen in dem lande. Êre unde schande
 vluhen einander, biz der biderb Alexander
 der Kriechen lant betwanc. daz verlurn sie âne danc. 95
 des was ir bôsheit schult — — — — —
 deist doch ein ungelichez leben. man gap in (ê), nû muosens
 geben. 100
 von den moht man gern êre hân. sie lônnet âne valsehen wân.

43. Waren Ir vrbar. 44. Die weyl Ector. 60. Aus manigen lann-
 den. 61. Muost zu allentzeiten. 63. im tage. 66. hat. 80. vehen. 81.
 flewhet. 87. sit vnd mafschen. 90. Vnd bereitet sich. 91. Vveyt im lannde.
 93. Flyehent. 94. Was der bidere Alexander. 95. lande. 97. Das was.
 98. seist. 99. Das ist. 100. Man gab, In nu muessen Sy geben.

Ez was dô mit kreften noch von hêrscheften
dehein stat in den riechen, diu Rôme mohte gelichen. 105
Rôme was diu mære. die stolzen Rômmære
ritterschaft begunnen. zehant sie sich versunnen, 110
waz guoter vreude dar an lac, diu bezzeret sich alle tac.
ze Rôme ritterschaft beleip, dô man sie von Kriechen ver-
treip.

zehant dô sie was komen dar, Jûlius Cêsar 115
der enpfie sie ritterliche und twanc elliu riche,
daz im dienten diu lant. ein lœp erkôs sinu hant, 120
daz er immer mê hât, die wile disiu werlt stât.
Swen sô lêret sin muot, daz er gernez beste tuot,
dem gelinget ouch dar an. sô ist vîl maniger man 125
in der werlte, dem ich sêhe, an den êren als ein vihe.
waz sol dem ze lebene? der verswendet vergebene 130
beidiu gnâde unde rât, den got der werlte gegeben hât.

Rôme stuont mit êren biz an den künic Nêren,
der sîder überlanc quam. der was ein harte übel man, 135
wand erz allez volbrâhte, daz im daz herze erdâhte,
ez wære übel oder guot. swaz im geriet sin übel muot, 140
des kunde in niht erwenden, mit werken muosferz enden.
er liez im tuon als einem wîp und het ouch man vûr wîbes
lip.

vernemet wie er einen tac alles denkende lac, 145
wie einem wîbe wære, die trûege und kint gebære.
des wundert in sêre. dô sante künic Nêre 150
einen boten drâte nâch sinem arzâte.
er sprach „mit swelhen sachen wiltû an mir gemachen
daz ich ein kint gewinne? nû kêre dine sinne 155
dar an. des wirt dir mîchel nôt oder dû muost kiesen den
tôt.“

Des antwurte im der arzât „es wirt harte guot rât: 160
ich verende alte dine bete“ und gap im pulver, daz dô krete

110. Zehant als Sy a. v. 115. was seht. 120. sein hand. 123. Wenn
fo. 125. ouch seht. 128. On Eere. 140. übel seht. 141. Des k. m. n.
erw. 142. Er muost es mit wercken enden. 143. beybes leyb. 150. Do
sant der k. N. 157. Davan. 162. Vnd gab im ein pollier daz da kræte,

wuohs in sinem magen. dô begunde der künic tragen
 ein harte swære burde. wie er ir âne wurde? 165
 dô diu krete in dem man groze wahren began,
 dô gelichte er einem wibe vornen an dem libe. 170
 dô gerou in alle stunde, daz erz ie begunde.
 er vorhte daz ungemach. zem arzâte er dô sprach,
 daz er dem kinde werte, in von der fûhte nerte. 175
 dô tet er als im geboten was und half im, daz er genas
 unde wol dâ von quam. Nêre was ein grôz man 180
 mit michelme gebeine und sin muoter kleine.
 dô wundert in alle zit, wâ in ir dia stat sô wit
 an deheinem ende wære, dar ûz sie in gebære. 185
 des wolte er niht erwinden, er müese ouch daz ervinden,
 und hiez sie zerfniden. daz muose sie liden 190
 durch sin boes gelûfte. er sach under die brüste
 und al den lip hin zetal. Dirre wunder âne zal
 der künic manegex begie. vernemet wie erz anevie, 195
 daz er Rôme zebrach. man seite im, waz dâ vor geschach
 ze Trôie, dô man die gewan. dô besaute er alle sine man. 200
 den klagte er siniu mære „mir habent die Romære
 so vil ze leide getân, daz ich niht wol mac gelân,
 ich schaffe daz sie müezen mir mit schâden bûezen. 205
 wer hulfe rechen miniu leit, ich gæbe im sicherheit,
 daz ich in endeliche gewaltic unde rîche 210
 mache, é ich erwinde.“ Dô huop sin gefinde
 an die hêrren von der stat, als sie der künic Nêre bat,
 einen strît grôzen. dô hiez er ane stôzen 215
 daz viur an manege strâzen. die grôzen unmâzen
 begienc er daz er gesæhe, waz ze Trôie geschæhe. 225
 Rôme wart wüeste durch nôt, die vrumen lagen alle tôt,
 die beidenhalben wâren, daz noch an tûsent iâren
 gewahset in ir lande sô manic man ân schande, 225
 als ez an den ziten was. noch gesiht manc palas

166. VVie leicht Er Ir ane wurde. 176. Vnd In. 177. als Jm was. 184.
 VVo. 189. Vnd Iyefa. 194. Der w. a. z. 207. hilffet. 208. gebe. 211.
 Machen wil. 212. Da hub sich f. g. 214. Nere stêht. 218. Die grofse
 eben von malsen. 224. Das noch an tausent Jaren. gewachset mir lannde.
 so manig man on schande als es an den zeiten was. 228. N. gefihet man
 manig P.

ze Rôme nimmer deheinen man. Rôme ganz als ver-
bran. 230

dô muole ritterschaft varn von Rôme, wande sie was arm
libes unde guotes und wart ir hôhes muotes
beroubet als ein weise von der grôzen vreife. 235

Mit jâmerlichem dingen kom sie ze Karlingen
und was dâ lange nôthafft, biz aber Karl sîder mit kraft 240
begunde twingen diu lant. Oliver unde Ruolant
die kurn sie ze gesellen durch ir baldez ellen
und pflâgen ritterliche. des wart ir lop vil riche. 245

dô daz lantvolc gefach, welch êre disen zwein gefach,
dô tâten sie ouch nâch in. sus huop sich ir aller gewin. 250

Ez stêt dehein lant baz ze vreuden, dâ ie man gefaz,
danne Karlingen tuot, wan diu ir ritterschaft ist guot.
sie ist dâ wert unde bekant. sich hât sîder manc ander
lant 255

gebezzert durch ir lère an ritterscheite sêre.
sie dient harte schône den vrouwen dâ nâch lône, 260
wan man lânt in baz dâ danne niendert anders wâ.

Dâ was ein ritter, deist niht lanc, der karte allen sinen ge-
danc

an einer vrouwen minne und rieten im die sinne, 265
daz er diente zaller stunt der grâvinne von Bêamunt,
wand er deheine werder vant. Mauritius ist er genant. 270
der lop nie von im geliez. Erûn sin hûs hiez.

der was er dienstes bereit vil manegen tac mit stætecheit.
turnieren unde gehen was allez sin leben
âne lôn vor allen dingen, wand er ze Karlingen
turnieren in die marke quam. dô was wederthalben nie-
man, 280

ders libes baz tæte und des dicker pris hæte.
er was schône und wolgezogen und aller dinge unbetrogen,

230. Rome steht. 233. Leybes vnd des g. 241. B. bezw. die landt.
242. Olofer vnd Rulandt. 243. Ze gellen. 253. yeman. 254. VVan die
ist Ir R. g. 255. So ist. 261. VVann da lonet man in bas da. 263.
des ist nit lang. 264. Kurte. 269. werdere. 272. Krawn. Siehe 621. 825.
273. er steht. 279. kan. 280. wederhalb. 281. Des l. b. tette.

hövisch unde wise. des stuont er ze prise 285
und muose wol gevallen durch reht den liuten allen.

Dô sin dinc sô wol stuont, dô tet er als dicke tuont 290
werde liute wol gemuot, die minnent unde nement verguot,
waz in dâ von widervert. daz ist aber denne ir wert.
swer stæteclîche minnet, vil der gewinnet 295
beide schaden unde arbeit. hilft aber im sin stætecheit
daz er lones wirt gewert, ob ers mit triuwen hât begert, 300
sô wirt es alles guot rât. swaz er dâ von erliten hât,
daz ist im sûez unde guot, wand im vil selten wê tuot
diu riuwe, daz ers ie began, wand er wirt lones riche
man. 305

Nû sprichet maniger hie bi, swaz lebendigs uf der erde si,
daz si wilde oder zam, daz müeze sin gehôrsam 310
dem man und sinem liste. daz meint ouch ich, ê'ch wiste,
daz des niht wol sin mac. minne twinget sunder flac.
einem man noch baz an stât denne daz ein keiser tât. 315
sus twanc ouch disen man ein wân daz er muose tuon unde
lân,
waz im diu minne gebôt, ez wære gemacht oder nôt. 320

Wer minne rehte erkennet, der weiz wol daz sie brennet
daz herze in dem bluote. dem ist nôt der huote,
wie er sich vor schaden beware. swaz im schaden wider-
vare, 325
des lâze er im sin als ein hâr. ir sult wizzen daz vürwâr,
daz man mac vil selten mit sparen êre gelten, 330
wan des muote niemen, der nû lebe. schade ist minne rât-
gebe.

daz er âne schaden minne, ez sin vil guote sinne.
swer sich an minne wendet, ob er sin dinc verendet 335
daz ez im ergê ze heile, der vûere stæte veile,
biz er sie dar zuo bringe, daz im von ir gelinge. 340

Wer minnet unde minne hât, dem wil ich geben einen rât,
daz er unstæte vliehe und sich an stæte ziehe.

285. Hüpfch. 286. Vmb des. 287. müsse. 301. ot statt es? 311. vnd
316. Denn ein k. t. 317. Also. 321. VV. die m. 337. Daz Es im Irr
gee ze hayle. 344. stette.

sô beladet er sich vaste mit einem süezen laste 345
 und endet allez, daz er wil. unstæte ist in der werlte vil.
 swen diu beginnet lieben, den geliche ich den dieben; 350
 als man den einen henket, der ander's niht gedenket
 daz er durch daz lâze sin stelen oder mâze.
 swie dicke ein unstæter siht, daz ein stætem wolgeschiht, 355
 eist im als in daz mer ein slac, wanz im niht lieber wesen
 mac.

Ich mehte iu vil hin abe sagen, ich muoz ein ander dinc
 klagen. 460

ein viur in der werlt vert, daz guoter minne vil verheret.
 daz ist ein schade an ère. nû bitet daz sie bekêre
 dâ von unser heilant. ich sagiu, wie sie sint genant: 365
 Uppic unde Irre. daz in got der guote wirre,
 wan sie verderbent sich dâ mite. vûr die hoesen ich nihtes
 bite: 370

die taen als ir reht si. wer in ist durch unstæte bi,
 die heize ich niht unreine. sie sint aber noch baz gemeine
 und üppiger alle zît, wan sie nimet unde er git. 275
 ich tæte ouch durch miete, daz mir nieman geriete,
 solt ich dar umbe geben. got. daz selbe ouch ein wip tuot. 380
 sie machet nôtturnt balt. sô ist ir laster zwivalt.
 der mit güete laster gilt, disen market maneger schilt.
 deist reht, wand ez ist missetât, wer ère durch gelüste
 hât. 385

Maneger man hât solhen site, è er durch ein guot wip lîte
 einiger leie swære, daz er sie alle verbære. 390
 der selbe man ist ane sin und hât verlust vûr gewin.
 ich zalte zuo gewinne, wen ich vorderliche minne
 von dienst oder ère durch mîn heil erwurbe rehte lones teil.
 daz selbe spriche ich an mich. vil tugentliche kunde sich
 her Mauritius bewarn. durch daz muoze im widervarn 400
 ère von guoten wiben. bi den wolt er beliben.

Der hoesen lôn ist kleine. er welte ûz allen eine

352. anders. 362. Die gute mynen vil verheret. 368. Das Sy got den gu-
 ten füere. 384. D. marck maniger schiltet. 389. Ainicherlay schwære.
 391. seht man. 398. künde ich. 400. mus. 404. VVellet.

und diene der vil manegen tac. wer dienet unde gedienen
mac, 405

der diene, sô ez . . . tuge und daz man im gelônen muge.
al solhen lôn gebent bæsiu wip: sie machent sêle unde lip 410
dem man vil dicke unmære und maneger vreuden lære.
diu guoten gebent hôhen muot. ir lôn ist êre unde guot.
den sol ze rehte ein sælic man dienen, derz getuon kan. 415

Her Mauritius der stæte, swaz der gedienet hæte
siner vrouwen zallen ziten, doch muose er lônnes biten 420
von ir unz an die stunde, daz er zwiveln begunde.
dô wart sin vreude kleine. er lac eins nahtes eine
und gedâhte an sin arbeit. er sprach „alsô mir ist leit, 425
daz ich ie wart geborn. sol ich gar haben verlorn
min gedinge, sô 'ch ie hâte? sie lônnet mir ze spâte, 430
der ich vil gedienet hân. diu wil es niht verguot hân.
des mac ich nimmer werden vrô.“ alsô sprach er aber dô
„ich bin des niht wol bedâht. dienest hât min lop brâht 435
von lande ze lande, da man mich vür guot erkande.
sus lônnet mir diu vrouwe min. waz lône mohte bezzer
sin? 440

ouch muost ich kumber liden. wie moht ich daz vermiden?
dan wer nâch êren wil streben, er mac gemache uf geben.“
„Doch sol ein man gedenken, ob er sorgen wil entwen-
ken, 445

wie kumberliche ez umbe in stât. ez wirt noch alles guot rât.
der gedanke ist vor swære der beste schermære. 450
ez schinet wol daz ich tumbe bin. min zit gêt hin âne sin.
got weiz wol daz nieman wart alsô sêre geharnschart,
als ich bin und sage iu wie. ich minte stæteclichen nie, 455
diu mich dâ wider vêhet. ich hân ir vil gevlêhet,
sô vindich niht wan dreuwen. wie möhtich mich ir vreu-
wen, 460

ist ich die nôt vor mir weiz, daz ich weder lôn noch geheiz
nimmer vinde von ir, durch die ich elliu wip verbir.

406. Vnd da. 409. All sölhe lone. 411. Den mannen. 417. der gute
state. 422. Zweyß. 439. Sunft. 452. Niem zeit. 454. So sere geharn-
schart. 456. mynnet.

ich diene unde wirbe, biz ich gar verdirbe. 463
 daz ist ein kumberlichin nôt. mir tæte baz ein sanfter tôt,
 dan ich sus gebunden müese wesen. sie ist, von der ich
 muoz genesen 470

oder lones siech beliben an sie von allen wiben.“

Er dächte sus an siner klage „waz hilfet daz ich immer
 trage

sô ungevüegen kumber. ich bin destê tumber. 475
 wer sich aber forge hât gewent, ez gewirret niht ob er sich
 sent.

daz selbe ist ouch mir geschehen. ich muoz von wârheite
 jehen, 480

daz mîn herze was ie umbe daz sorgen ein wol gevüllet vaz
 und mir leide nie gebrast. vreude was mir ie ein gast.

mîn herze ist vreude noch ein maget, wan daz mir dicke ist
 vor gesaget 485

waz die liute an vreude brächte. wan ich dar an gedächte,
 sô hæte ich gerne alsam getân. mîner forge, der ich tûsent
 hân, 490

der machte ûz einer ie diz dinc ein beierischen schillinc.
 Wie môcht ich mich der gar erwern, mîn vrouwe welle
 mich ernern.

ez ist ir missewende. gibt sie mir niht ein ende, 495
 sô wil ich aber ir geben umbe den tôt mîn leben.

ouch wil ich ê versuochen, ob sie welle geruochen, 500
 daz ich immer werde erlôst. getræste mich ir sûezer trôst,
 sô wære ich endeliche immer vrô unde riche.

nû muoz ich mich versehen, als mir ist ê geschehen. 505
 gelebich immer den tac, daz ich wider sie gesprechen mac,
 daz mir mîn dienest gilt zins herten zorn als ein vlins, 510
 des hât mîn gelücke wider sie müelliche dücke.

diz ist ein ungeloube, daz ich mich trôstes roube,
 unde vil unwiser rât, daz ich gelücke missetât 515
 zihe, daz ich noch vor mir hân. hæte heil baz zuo mir getân,

469. sunst. 473. sein klag. 477. aber sorg. 498. gewiret. 480. zehen.
 484. ie seßt. 485. ein seßt. 486. vor ist. 488. brächte: gedächte. 491.
 Der machet uns aines ye dicz ding. 517. zeyhen.

sô hætes halbez mich vermiten, daz ich sus gar hân er-
liten. 520

sie bedenket sich vil lihte baz.“ ô wê möhte ich wizzen daz,
næme er danne ir war. uf disen zwivel kom er dar.

Als schiere er sie ane fach, vernemet wie im dô geschach:
an siner varwe vorhte ouch bleiche rœte worhte
und vergie aber diu gar. harte misseliche var 530

wart er, ê er vunde. dehein wort er kunde
gesprechen klein oder grôz, daz es die vrouwen verdrôz.
sie sprach „wie gehabet ir iuch sô?“ „Vrouwe, ich bin un-
vrô.“ 535

„War umbe sult ir es niht sagen?“ „Vrouwe, ich muoz ez
tragen.“

„Sprechet, waz ist iu getân?“ „Vrouwe, sol ich urloup
han?“ 540

„Dô sprechet, ritter, waz iu si.“ „Vrouwe, ich bin sælden
vri.“

„Daz mac iu vil leit sin.“ „Ez ist ouch, vrou künigin.“
„Gewirret iu aber iht mê?“ „Jâ, vrouwe, mir ist wê.“ 345

„Waz?“ — „Allenthalben.“ „Sô sult ir iuch salben.“

„Jeh enmac noch enkan.“ „Nû sit ir doch ein starker
man.“ 550

„Vrouwe, min kraft ist zergân.“ „Welt ir minen rât hân?“

„Jâ, vrouwe, gerne.“ „Sô komet: ze Salerne

„Sol iuwer immer werden rât. dâ ist sô maneger arzât. 555
sie nerent iuch, solt ir genesen. des muget ir wol sicher
wesen.“

„Vrouwe, lât disen strît. des ist mir nôt und an der zît. 560
ir wizzet vrouwe, daz ich bin von iuren schulden âne sin
unde roubet mich dar nâch an miner vreude deist ein slac,
den ich vil dicke schouwe. mines heiles vrouwe 565
genâdet mir, des ist mir nôt, oder ich muoz kiesen den tôt.
ich wil von iu ze lône hân den tôt oder gewissen wân. 570
alsô bin ich her komen. nû hæet ich gerne vernomen,

523. Nêm Ec d. 528. Auch plaiche rote worchte. 538. ez stêst. 541.
stêst ritter. 549. Ich mag noch kan. 561. Ir wisset daz ich bin. 563.
Vnd raubet m. d. n.

war ich sin solde varn, ûz der mâzen rîche oder arn.“

Dô sprach diu vrouwe wider in „ob ich niht diu schuldige
bin, 575

sô wil ich mich doch schuldig geben. ir habt mir allez iuwer
leben

gedienet wol und alsô vil, daz ichs iu gerne lônên wil. 580

ê daz ich langer wære iures heiles kamerære,

sô wizzet daz ich tæte, des ich immer schaden hæte.

daz ist mîn wille manegen tac. ich wil iu lônên, als ich
mac. 585

durch guot miete liebe wirt stæter man ze diebe.

alsô muoz ich immermære durch dienst ez wâgen sêre, 590

des mac dehein rât sin. dû bist mîn und ich bin dîn“

sprach diu grâvinne. „durch gesellicliche minne

sô tuo ein dinc durch mich. ich verdiene ez immer umbe
dich.“ 595

Er rebeit kûme, waz sie bat. „Einen turnei vûr die stat,

daz ich den eine hie gesehe. nû vûege daz ez sô geschehe, 600

wand ich gefach deheinen nie. wis ouch dû, mîn ritter, hie.

ich wil dir lônên, ob ich kan.“ Dô wart er ein vrô man.

ein vingerlîn kleine mit einem guoten steine 605

zôchsab der hant, daz nieman sach. hern Mauritien sie
ez stach

an sîner vinger einen. diu vrouwe solte meinen, 610

daz sie in zeichente mite nâch gefellecliches wîbes site.

urloup nam er ze stunt. sie kuste in an sînen munt

und hiez in gote enpfolhen varn. ûf huop sie ir sûber arn, 615

mit grôzer liebe in umbevie. von der vreude an im zergie

beide forge und arebeit und waz er ie durch sie erleit. 620

Min her Mauritius von Êrûn gewan manige garzûn,

die disen turnei schritten in den landen witen.

nû seitich iu, kunde ich, wie er dô bereite sich. 625

er hiez ein schef machen von wunderlichen sachen.

daz solte gên âne wer über velt als ûfem mer. 630

573. VVo. 576. Ob seht. 577. So wil ich mit sch. g. 587. D. gûte
miete liebe. 590. dienstes. 592. vnd ich dein. 595. Er erbeitet. 598. In
einen. 600. also. 608. Herr M. sùels stach. 609. An sein v. e. 611. z.
miete. 621. Eraûn. 622. manigen. 623. serieten. 630. auf einem m.

daz wart durch wunder getân. des scheffes meister muose
hân

vil grôz guot unde wisheit. ez wart allez bereit.

Vernemt, in welher ahte er daz schef machte. 635

kundich ez iu gefagen: ein gestelle daz was als ein wagen
lîbte getræmet und als ein schef geschræmet, 640

daz ze Colne solte vliezen. bûwen unde befliezen
hie ez der meister zehant alumbe an ietweder want.

dâ borte man dannoch durch die hûne manic loch. 645

dâ solten sper inne stên, als daz schef wec solte gên.

dô daz bereit was alsô, dô machte er zehant sô 650

umbez schef einen ram. daz was gestellet alsam

mit grôzer unkûfte und doch ûf ein gerûfte,

daz man ez ûf schiben abe wege solte triben. 655

Hin ze lande er hâte nâch rôtem scharlâte

einen karrich gefant, dar man die ûzern want 660

allesamet mite bevie. der meister dar umbe gie

und fluoc ez an die spangen mit guoten nageln langen,

die wâren alle silberwîz. er kêrte allen sinen vîz 665

an disen tûechenen kiel, daz ez den liuten wol geviel.

zem scheffe gehoeret maneger nagel. er hiez den grans und
den zagel 670

befflahen vil vaste und fante nâch maste.

ûf huop er in zehant. daz merruoder er ane bant.

daz was als daz schef getân. er wolte gereitscheffe hân 675

ze sinem scheffe noch mê, dan er wolte varn über sê.

daz was ein wunderlich dinc. sin anker wâren messinc, 680

dar umbe seil von fiden. daz moht er wol vermeiden.

ez was ein ûppiger schade. ez stuont an truckenem gestade.

die diz schef gesâhen verre unde nâhen, 685

die sprâchen „waz sol daz sin? hie enist daz Mas noch
der Rîn.

mit wie getânen dingen wil erz von hinnen bringen? 690

634. Es w. b. 636. Er. d. sch. m. 637. K. ich Euchs gef. 642. beschießen. 643. Siels. 646. punc. 651. ein rame (:allame). 652. Da w. g. allame. 655. aufschiebn. 656. Ab wegt f. tr. 657. Heulannder er hatte. 659. karig. 660. Daz. 661. Allesamdt enmitten befie. 662. D. m. darum begie. 666. kerete. 667. Tuechen. 674. Mere Ruder. 678. Dann. 682. Das mochte w. v. 688. Hieyun ist d. maffe n. d. Reyn.

ez ist ein gar verlorn guot, ern vorhte iht die sinvluot
und welle dar in genesen. waz mac ez anders wesen.“
hin abe wart diz mære wit und offenbære. 695

Ez nâhete siner vart. dô daz schef bereit wart,
dô was ez allez samet gar nâch sinem wâfen gevar. 700
marnære und stiurære nâch sinen guoten wâren
wârens alle gekleit, wande sie ein man sneit.
nû hiez ers ûf daz schef tragen, kunde ichz iu rehte sa-
gen, 705

alrêrst diu ruoder und dar nâch spere ein vuoder.
der wâren driu hundert von den andern gefundert, 710
daz der deheinez enbrast, geverwet als der mast,
an der man iegelichez bant ein baniere zehant.
daz was genuoc rîche, dem segele geliche. 715
daz hiez er ûf stecken und ze gelichem strecken.
diu wâren ouch elliu blanc. diz was ein wunderlicher ge-
danc, 720

daz er sie wolte durch ruom eines tages gar vertuon.

Er brâhte drîn mit liste, daz ez lûtzel liute wiste,
ros, diuz ziehen solten, wan sie varn wolten. 725
zwischen tuochoen und den dîln dâ rîhte man dô sîn
und spîste diu ros dar in. daz was ein kundiger sîn, 730
daz dar ûz nieman gesach, daz dâ inwendic geschach.
sie machtenz alsô tougen, der ez sach mit ougen,
der swüere wol, ez wære ein troum. mitten an den mas-
poum 735

hiene man sînen schilt an. als ein lampartischer van
schein sîn segel in daz lant, dâ man in an dem maste kant. 740

Als er in daz schef quam, dô hiez er den schefman
alzuges die strâzen durch guot geverte lâzen
und varn durch die wite über velt zallem zite. 745
dô folgten im die liute rehte als einer briute
und sâhen, waz dâ wære. sîne marnære 750
die sungen unde ruoten. vergebens sie sich muoten,

692. Er vorchte nit die Synflucht. 701. Matnaren. vnd Stiuern. 702.
weren. 705. ers. 727. tillen. 728. Da richtet man sylen. 734. Mit den
augen. 738. Lampartischer fan. 741. kan. 743. Alle auge. 746. zu al-
ler zite. 751. rûten: müeten.

wand ez durch ir rücken nie deſte balder in gie.
 alſo ritterliche vuor er durch Vrancriche 755
 gein dem turneies zil. dar kom liute harte vil
 ritter unde vrouwen, die daz ſchef wolten ſchouwen, 760
 beide grâven unde kint. in treip ein rehter ſegelwint
 gein der burc an daz velt. dâ fluoc man uf ein gezelt.
 an einer wiſe was ſin habe. zehant gienc er hin abe 765
 über einen brunnen, der dâ ſpranc. dar nâch was enbor lanc,
 dô kâmen ſie mit ſchalle uz der ſtat alle 770
 und ſâhen den ſchefman als ein wildez tier an.

Sin gezelt was harte guot. an die winden, uf den huot
 was ſin wâpen geſnitten. daz hæte er nôte vermiten. 775
 mit êren moht erz vûeren. mit harte guoten ſûieren
 was ez geſlagen uf das gras. ein ſpiegel der knopf was. 780
 underz gezelt wâren geleit kolter lanc unde breit,
 harte wol gemâle von golde hin ze tale.

dar uſe ſâzen die geſte. (harte unmâzen veſte 785
 wâren die nagelſpangen). die wurden wol enpfangen.
 die geruochten des ſines. dô ſtuont ein kopf vol wines 790
 lâter ſam ein wazzer und ſwebte dar in nazzer,
 daz iegelicher ſelbe tranc, wen der durſt dar zuo twanc.

Dô enwas nie man, ſwaz ſpileman dar zuo quam, 795
 der ſie ſo wol beriete, wan dô was varnder diete
 in dem gezelte und dar vor. ſie truogen wol ein hûs enbor. 800
 als des tages ſchîn dô verſwant, dô wart manic licht gebrant
 grôz unde gewunden, daz ſies uf der burc niht kunden
 erkennen dan vûr ein viur wie daz brunne eine ſchiur. 805
 ſin herbere diu ſtuont ſchône von rehte ob er ein krône
 trûege dar ze lande: ez was ir âne ſchande. 810

Des morgens, dô der tac erſchein, die ritter wurdens über ein,
 daz ſie zem ſcheffe quâmen und die meſſe vernâmen.
 daz teten alle ſamt dô. des wart der ſchefman alſo vrô, 815

757. Turners. 775. Waren ſeine wappen geſchnitten. 777. Er mochte
 es m. Eeren f. 787. Waren die nageln mit den ſpangen. 791. Lauter
 ſam wer es ein waffer. 792. maſſer. 795. Da was nyeman. 808. ob
 er wie e. kr. 809. dar. 811. ſchain. 813. kamen: vernamen. 816.
 ſo fro.

daz ern wiste, waz er solte tuon. man briet zwein unde
zwein ein huon.

diu âzen sie, dô man gefanc. dar zuo iegelicher tranc, 820
daz er genuoc hâte. dô vuoren sie drâte
aller manneclich unde wâpneten sich.

Als dem herren von Êrûn wart diu muoze und der rûm, 825
dô zôch er allerêrst an ein wambeis von buckeran.

dar hiez er im reichen einen vilz weichen 830
und bant in vûr finiu knie. alsô bewarte er sich hie.

zwô hosen wîz isen hiez er im ane brisen
vaste, niht sware, wand er gerne lîht wære. 835

er vuor in stricken als ein tier. ein harte guoten lendenier
den bant er umbe die huf und nestelte dran die hosen ûf. 840

einen huot truoc man im dar, der besienc im die stirne gar,
daz im nie deheiner drunder die hût verritzen kunde.

dannoch zôch er ane mê ein halsperc wizern als der snê. 845
er hiez die riemen strecken vil vaste mit recken.

Als diz allez was getân, dô gieng er ûf daz schef stân 850
und mit im die er wolte. ein kneht sin ros holte.

verdaht erz brâhte zuo der tûr (er hiez diu andern her vûr
ûf einen bûhel leiten und bat sie sin dâ beiten). 855

daz was schœne unde starc. in daz schef erz verbare.

Dô vuor er mit êren und hiez den segel kêren 860
hin gein der buremûre. sie sluogen ir tabûre

und bliesen vloiten unde horn. ez wart niemanne zorn,
der dise vreude hôrte, sin ungemûete zerstôrte. 865

sie bliesen bûsûnen grôz. manigiu stimme dar ûz dôz,
pfifen unde rotten, alsam er galiôten 870

vûere mit sinem her und rouben wolte ûf dem mer.

Diu burc an einem orte nâhen bi der porte
dâ stuont her ûz gewieret, schône gezieret 875

817. Daz Êr nit w. was Er solte tun. 818. Zwen und zwen. 823. Alle manieclich. 825. Als dem von Craun. 828. Bugkran. 829. Das. 838. lendinir. 840. Vnd nestelte die hosen dar an auf. 846. weyls als der Schnee. 849. allez festt. 853. bracht Ers. 856. dazu beiten. 861. Burgkmauren: thabaur. 862. thabaur. oder thûbaur. 864. nie man so zorn. 870. Also galioten. 871. Für Er. 872. Vnd r. wolt auf Meer. 873. Vber Burg.

mit mermelfteine harte wol. diu venster sâzen vrouwen vol.
 in mitten dar inne sâz diu grâvinne, 880
 diu ez allez hete gevrumt. sie sprach „waz ist enz, daz dâ
 kumt?

ez ist harte wol getân! ich wæne, sante Brandân
 durch wunder her gevurn ist. si ez aber der Antecrist, 885
 sô seht daz ieman verzage. ez nâhet dem suonetage.
 vlieht sin prêdigen umbe daz. wir suln an got gelouben
 haz.“ 890

Nebenz hûs vûr den berc hiez er vûeren sin were.
 sin anker schôz er an den fant. dâ mite behabet er daz lant.
 waz hilft daz ich ez lenge? umb in wart solh gedrenge, 895
 daz im dâ wart vil kûme des veldes zeinem rûme.
 dô daz die ritter vernâmen, ze velde sie quâmen 900
 beidenthalben geliche. der puneis wart riche.
 zehant dô man ez began, der grâve von der burc quam.
 vûr wâr ez sin wip sach. ein ritter er dô ze tôde stach. 905

Des wurden sie beide trûric vor leide.
 der grâve ez wol bescheinte, wand er vil sêre weinte, 910
 daz er ie durch ritterschaft solte werden schulthafft.
 zehant entwâfent er sich dô. des wurdens alle unvrô
 durch daz jâmerliche leit. der grâve ûf die burc reit 915
 einer trûrigen vart. daz dâ sünde getân wart,
 daz geschuof der schefman, der über lant dar quam. 920
 der bat vil vlîzeclîche sie, er sprach „gestêt min schef hie,
 sô sitze ich ouch dâ bî. seht waz êren iu daz si.
 ir habt des laster immer mê, solt ich ertrinken âne sê.“ 925

Dô sprâchens alhesunder, ez wære ein michel wunder
 daz dirre turnei verdurbe. ob ein man sturbe, 930
 wir suln sine sêle sente Michahêle
 bevelhen unde stechen wir.“ die rieten nâch finer gir.
 ein schal wart über gevilde. helme unde schilde 935
 wart dâ vil erschellet und maniger gevellet.
 Als er in dem scheffe sach, daz hie ûf fluoc unde stach 940

886. Antecrist. 888. Sontage. 889. seine. 918. sünd. 924. Eere.
 929. Turnier.

an dem velde maneger ritter snel, dô zôch er an sin wam-
beis hel.

verre man ez schinen sach. im wart daz ûzer dach
ein harte guot samit wol gesniten unde wit. 945

sin wâpen daran wiste diu aller beste liste,
dâ von ir ie hœrtet sagen, diu was ze vlize drin getragen. 950

Ûf hant er den helm sinen. den sach man verre schinen,
vil wol gewieret, mit golde wol gezieret,
als im vil wol tohte. nieman gemerken mohte 955

an allem sinem gelæze, wand als ein künic sæze.

sin ros brâhte man im dar rehte als ein gevar, 960
verdaht mit zendalâte. an daz eine er hâte

ûzerhalben ehte alsam verdecket rehte.
die sine hat er alle ze dem grœsten schalle 965

daz schef balde rihten. vorne bi der pfliten
was ein tür ûz gesniten. dâ kom schône vor geriten

nieman wan er eine. sin gesellechaft was kleine, 970
wan er über lant vlôz. sie wart aber sit grôz.

sine knechte kâmen gerant. der ieclicher nam in die hant 975
ein sper oder zwei. dô huop sich ein turnei.

Er nam den schilt, wand im was gâch, unde ein sper dar
nâch. 980

sin ros nam er mit den sporn. dô macht er vreude. âne
zorn

kom er rehte als ein ar under kleiner vögeline schar.
einen stach er dar nider unde aber den andern fider, 985

vür baz den dritten und den vierden dar mitten;
den vünften stach er sêre, den sehten michel mære. 990

den sibenden er dar nâch stach. dem ahten alsam geschach.
verre undern vriunden stach er nider den niunden.

den zehenden stach er ûf daz gras. ez viel, waz vor im
was. 995

mit sus getânem dinge macht er daz im ringe

942. wammesse (:); wambesch vel? 949. hœret. 950. warn. 955. Als
im wol dochte. 957. An aller seiner gelasse (:fasse). 960. Recht als ein
gefar. 961. Verdeckt mit zenlate. 963. Aufferhalbächte. 968. phliten.
976. Der yeclicher n. i. d. hanndt. 983. har. 984. kleine.

diu ros liefen sêre, als er ein stuot wære. 1000
 als im ein ros von hitzen hinder begunde switzen,
 sô gap er ez vûrbaz. ûf ein anderz er gefaz.
 als im aber ein anderz quam, sô was er dô, der diz nam. 1005
 hie mite der schefferre geschuof, daz er hâte gar den ruof
 ze rehte und durch miete von aller der diete. 10
 als er durch der vrouwen bete siniu geverweten sper ver-
 tete
 allez ze rechter tyufte, dô in sin vrouwe kufte,
 dô gienc ez an die planken. sie mohte im wol danken 1015
 daz nie dehein man sô grôzen pris gewan,
 als er ze den zîten hete von heiden sîten. 20
 Wær er betalle ein heiden, von der kristenheite gescheiden,
 der in des tages sæhe, durch reht er im êren jæhe.
 er vuor umbe sam ein bal und hiez ruofen über al, 25
 wer guotes geruochte, daz erz zem scheffe suochte.
 dô gap er in al den tac, waz im ze reine gelac, 30
 swaz er dar brâhte. als nû der âbent nâhte,
 dô was er müede entwichen von flegen und ouch von sti-
 chen
 zem scheffe durch sinen gemach. swer in durch guot ane
 sprach, 35
 den kunde er wol gestillen mit guote und ouch mit willen.
 des wart sin lop vil breit. daz schef, daz er dô reit, 40
 hiez er die garzûne nemen. wem moht ez ouch baz gezemen?
 Ane griffen sie ez gar. ir kâmen ouch vil dar.
 daz sie nieman kunde gezeln. dô wurden einem zwô eln, 45
 sô wurden dem andern dri und dem vierden dar bi
 zeinem rocke genuoc. der vûnfte den sechsten sluoc, 50
 daz im daz houbet zerbrafft. der sibende ergreif den mast,
 der ahte daz ruoder. dem niunden wart ein muoder,
 dem zehenden zeinem gêren. mit sus getânen êren 55
 wart ez geteilet under sie. ir revrâgtet dâ vor nie
 dehein schef sô mære, daz âne wazzer wære. 60

1001. von Hessen. 12. Seine geferbeten sper' v. 13. Aller ze rechter
 zuste. 25. als ein pal. 29. allen tag. 30. raine. 38. guete. 42. bas
 auch. 58. Es erfraget dauor nie.

Do der turnei was zergangen, dô kom ein man gegangen,
 der bat in sêre der habe. sinen halspere zôch er abe
 und gap im den ze siure. des gnâdet er im tiure. 1065
 als er sich des erwerte, dô zoch er âne herte
 sin wambeis vûr die kelte. vil unlanc er entwelte, 70
 er vrâgte ob ieman quæme, der ouch die hosen nâme.
 dannoch was dô iemen. dô entstrikt er die riemen
 an dem einen beine. sie liezen in alters eine, 75
 die mit im wâren dar komen. sie heten wol von im ver-
 nomen,
 daz er gæbe, swes sie bæten. swaz iegellcher hæte, 80
 von diu nâmens sin dehein war. Under des kom ein bote dar.
 er sprach, do er in sus einic vant, „mîn vrouwe hât nâch
 iu gesant.
 nû vart abe wege, ez ist zit, rehte als ir hie sit, 85
 sô sult ir dar zuoz ir. daz enbôt sie iu bi mir.“
 vrôlichen tet er daz. ûf des knehtes pfert er saz 90
 und vuor, als in der kneht hiez. Nu vernemt, wie in der
 kneht liez
 in einen boumgarten. dâ hiez sie sin warten.
 ein juncvrouwe wol getân diu bat in mit ir ze gân 95
 in eine kemenâten, die sie tougenlichen hâten
 zer heimlicheite erwelt. dar vuorte diu juncvrouwe den
 helt. 1100
 an iegellichem ende wâren gemâlt die wende
 wol und ouch sô vaste, daz ez als ein munster glaste.
 oben sô gemieste (?) was, daz ez liubte sam ein spiegelglas. 5
Dar giengen sie zwei eine. von edelem gesteine
 wâren venster drin gemacht. beide tac unde naht
 stuont ein bette dâ bi. vernemt wie daz gemâchet si.
 dem wâren die stollen grôz unde geswollen
 von helfenbeine und ergraben wâren tier daran erhaben 15
 aller hande, als sie diu erde treit, unde golt dar under geleit

1062, gefangen. 67. erwarte: harte. 69. kalte: entwelte. 71. kaine: neme.
 73. nyeman: rymen. 76. schilt in. 78. von Im. 79. D. sie gaben wer
 Sys paten (: harte). 81. Von den. 83. pant. 85. abweg. 87. zu ir. 93.
 einem. 95. zu gân. 97. kemmenâten: hâten. 1104. klast. 105. gemoste.
 100. leuchtet als. 13. gemalet. 15. Varn tier an erh.

enmitten in daz helfenbein. daz antlutze dar ûz schein. 1120
 die rigel wâren alsus holz von Vulcanus,
 daz niht verbrinnen kan, und waren gestricket daran
 vier liebarten hiute, diz hâten riche liute 25
 enmitten zesamene gezogen. diu rede ist wâr und niht ge-
 logen,
 wie ich in beziugen mac. enmitten uf den hiuten lac 30
 bette wîch unde grôz. diu enwâren niht gar blôz.
 in waren die ziechen pellelin von Kriechen.
 dar ob lac ein kolter dâ. (ich wæne, vrou Cassandrâ 35
 ie bezzer were machte oder dehein ir geflahte)
 und des selben ein deckelachen. dar hiezens under machen 40
 ein vedern, die man tiure galt. ein listē was dar vor ge-
 stalt
 von zobeles swarz als ein kol einer spanne breit alumbe vol.
 Die vedern wâren guot genuoc. daz tier, daz die belge 45
 truoc,
 daz ist alfurt genant. der kûnc von Mâroch hât ein lant,
 daz lit verre in dem sê, dâ vât manz unde niendert mê. 50
 daz ist geheizen Kartâgô und bewaret ez vrou Didô.
 dar diu houbet wâren hin gekêrt, dâ was ez ie hôher ge-
 mêrt
 mit einem pfulwen sîdin. daz bette mohte wol bezzer sîn, 55
 sô kan aber ich niht gesagen baz, wan lât ez sîn als daz
 an sîner gûete gelîch, daz von Veldeke meister Hein-
 rich 60
 machte harte schône dem kûnege Salomône,
 da'r ûfe lac unde flîef, da'r inne Vênus ane rîef,
 biz daz sie in erwacte. mit ir bogen sie in erschraete. 65
 sie schôz in an sîn herze, daz in der selbe smerze
 dructe unz an sîn ende. er muose in ir gebende, 70
 swie wîs sô er wære, sie machte in wîtze lære.
 Disem man was lûtsel baz, der bi der juncvrouwen saz

1122. Vulcanus. 24. was. 26. Ditz machen reiche leute. 27. gegossen.
 28. Dîse red. 29. Die ich nicht bez. m. 32. Die warn. 34. Pellelin vnd
 kr. 35. golter. 37. geworchte: geflahte. 39. Vnd desselben ein d. 41.
 Ein feder. 42. layste. 47. Alfurt. 50. im See. 51. geheyßet. 56. phullm.
 60. Veldegke. 59. bis. 70. mir.

heimlich unde vremde. gras unde semde 1175
 was gestriuwet uf den esterich. dâ wancten sie mit rede sich.
 Sie vrâgte in ettewenne und aber er sie denne 80
 von aller stahte dingen, die zwei sunderlingen.
 er sprach „sicherliche ditze hûs ist rîche,
 schoene unde wunneclîch. zwære, des dunket mich 85
 an allen minen sinnen, wær mîn vrouwe hinnen,
 sô wære ez, als ich wolte, ob ichz erwünschen solte. 90
 ez mohte aber uf der erden dhein hûs sô boesez werden,
 sæch ich sie ein mâl dar in gân, ez dûhte mich baz dan diz
 getân.“

Dô sprach diu juncvrouwe „swie übele ir herre zouwe, 95
 sie kumet, als sie kumen mac. mîn herre lit hiut alden tac
 und weinet harte sêre. er wil nimmer mêre 1200
 vrô werden unde geil, sit im daz grôze unheil
 von iuren schulden geschach. daz er einen ritter ze tôde stach
 des klaget er sêre iurre vart, daz sie ie uf geleit wart, 5
 und vluochet zaller stunde, daz man ie begunde
 daz selbe schef ze machen. sô muoz mîn vrouwe lachen, 10
 daz iuwer zweier rât allenthalben ane gât.“

Sô sprach der ritter wider sie „im schadet mîn rât nie.
 er half ouch mich vil kleine. doch weiz ich wol daz eine, 15
 als ich mich verstân kan, der wirt ist ein hovisch man,
 hæter geflagen noch ehte, der im gefaget rehte, 20
 waz ich durch sin wlp hân getân, er hieze sie her zuo mir
 gân,

wist er daz ich hie wære, swie er ir dort enbære.“

Dar umbe er trûrende saz müede unde harte naz, 25
 zornic unde træge und gebârte als er wol læge
 ein wille durch sin gemach. Diu vrouwe güetlichen sprach, 30
 als sie sach daz in verdrôz „wan ir leget iuch in mîn schôz
 und ruowet biz mîn vrouwe kume: ez wirt vil lihte iuwer
 vrume.

1175. vnd auch. 76. vnd auch semede. 78. wankelen. 82. Die zwey
 sunderlichen. 83. (:) sicherlichen. 92. Nymmer kain. 95. VVie ybel ir
 herczu (: Junckfraw). 98. herczu. 98. allen. 1200. Fro w. noch gayl.
 1209. Dasselbig. 19. achte. 21. waz im. 28. gleich als Er wol lag.

ir sit müede unde genouwen.“ „Ich tæte, möhtich getrouwen 1235

daz ich niht wenken kunde, ê mich min vrouwe vunde
slâfende. ob sie quæme und mir ir gruoze benæme 40
min slâf, sô wurde ich nimmer vrô.“ Diu juncvrouwe sprach dô
„daz beware ich, lât ez an mich.“ Tuot ir, jâ, sô slâfe ich.“

Dô leite er sin houbet, als sie im hete erloubet, 45
in ir schôze und slief zehant. ez was im alsô gewant,
er hete manege lange naht dâ vor sô ofte gedâht, 50
wie er sin schef vertæte, dâ mite ers êre hæte,
des er nû künsteliche pfac. Niht lange er dâ lac,
dô kom diu vrouwe riche mit vorhten tougenliche, 55
diu lihte ê komen mohte sin. dô wolte daz magedin
wecken den müeden man, als sie ir vrouwen vernam.
des wart diu grâvin gewar. baz gâhet sie dar. 60
sie hiez in ligen lâzen. über den müeden man sie sâzen.

Dô sprach diu vrouwe gemeit „ich weiz wol die wârheit 65
daz ein man mit sinem libe nie baz gediente wibe
dan mir dirre hât getân. soltich ins ungelônnet lân,
daz wære ein solhe funde, die ich nimmer überwunde. 70
ich vernam sô verre sine klage, daz ich im hiute an disem
tage

wolte lônene siner arbeit. mit lône bin ich hie bereit. 75
nû lit er als ein tôtez schâf. im ist lieber danne min ein slâf.
nû mohter sin slâf hân gespart. nû wær ich mit im niht wol
bewart.

daz hân ich vil wol ervarn. nû sol ich mich baz bewarn. 80
ich möhte im sô lieb sin, er hæte baz gewart min.
iedoch koste in hiure dehein gemach sô tiure. 85
sin slâfen hât mich im benomen, swaz er im her nâch muge
gevromen.“

Dô sprach daz magedin „daz müeze got geklaget sin,
lieber geverte! daz ist ein rede herte, 90
die min vrouwe erhoben hât. wie sol ich von der missetât

1252. er des. 56. tugentleichen. 58. magetlein. 67. Hie. 48. diser.
78. seinen slâf. 79. nit wol. 80. D. h. Ich wol erfarn. 88. magetlein.
90. lieber geferte.

immer werden erlöst? já siefestú úf minen tróft. 1295
 daz wil ich immer gote klagen, daz din müeder lip erlagen
 ie wart gegeben in minen gewalt, sit dú von minen schul-
 den salt

dine dienst al hân verlorn. ô wê daz ich ie wart ge-
 born 1300

alsô schedelichen dir. vrouwe, ir sult gelouben mir,
 wenne man die schande ervedt in dem lande, 5

sô kumt ir nimmer mêre wider an iuwer êre
 unde mac iu sin leit, begêt ir dise unhovelicheit.

ich wæne ouch niht, daz ieman lebe, der iu mêr umbe lones
 gebe 10

gedienet, wirt im diz bekant, sô ist iur zorn niht wol be-
 want,

wan diu werlt mit disem schaden von iuren schulden ist ge-
 laden.

diz ist uns wiben ein misseval, daz sich ein man niht lâzen
 sal 15

an unser deheine nimmer mê. nû seht wie iu daz danne stê.
 ir sult ez im niht leiden. die man sint sô unbescheiden, 20

daz iegelicher nimmer tuot durch wip, dan uns wære guot.
 durch got, vrouwe, bedenket iu. hie ist nieman dan wir driu.

heizet in úf stân. solt er alsô verlorn hân, 25

dâ verlurn lichte sehzie mite, der iegelicher gerne lite
 von guoten wiben kumber noch, biz in wurde gelônnet
 noch. 30

wirt in daz von iu benomen, sô sit ir übele her komen.
 waz ist diu werlt wan wibes lôn. lebte der künic Salomôn,
 er kunde niht geraten baz, — — — — umbe daz.“ 35

Dô sprach diu grávinne „mir ist leit, daz ich mich minne
 ie underwant sô verre. ich vorhte daz mir gewerre. 40

wem zer minne ist ze gâch, da gêt vil lichte schade nâch.
 wer sich an stæte minne lát, ich sagiu wie ez dem ergât,
 als der ein netze stellet und selbe dar in vellet. 45

1298. Ye w. geg. meinem gew. 1305. im lande. 7. Nymmer an Ewr
 Eere. 10. Der ymmer oft lones gebe. 13. disen. 20. Die man sint doch
 so vnbescheiden. 30. noch. 36. Schlaffet Er wayst vmb das. 46. V.
 selb darynn v.

alsô vânt sie selben sich. des wil ich bewarn mich.
 ich wil ouch gerne wesen vri, dan ich iemannes si. 50
 die man sint unstæte. waz ich durch disen tæte,
 daz wære als ein bihte (— — — — — lihte)
 dri oder viere, dar nâch drizehen schiere
 unfer zweier brütlouft, sô wære min êre verkouft 55
 umb harte kleinen gewin. von diu wil ich sin als ich bin.“
Dô sprach aber diu meit „ir habt daz ergeste geseit, 60
 daz ouch her nâch mac geschehen. des besten sult ir iuch
 versehen.

ez wære guot, ders alle mite. nu enliez uns der alte site,
 wir müezen tuon unde lân, als ouch ein wip hât getân. 65
 nû wecket in, ez ist zit. swie unbetwungen ir noch sit,
 sô wizzet ir doch daz minne ist meister aller sinne.“ 70
 „Nû vorhte dehein ir meisterschaft, daz sie mit bete oder
 mit kraft

an mir immer geſſige. sô der man hie lige
 biz ich hin wider in gê, sô sage im, daz er ûf stê 75
 und ze finer herberge vare. bit in daz er sich baz beware
 her nâch. daz ist sin gewin.“ hie mite gienc sie wider hin. 80

Dô gewan diu juncvrouwe guot einen trûrigen muot,
 daz der man schaden blôz finer stæten minne nie genôz,
 und begunde sie twingen vorhte von den dingen, 85
 daz er sie ze harte erkôs und dar nâch sô wifelôs
 solde varn und lônnes ân. Nû erwachet er von wân. 90
 zehant als er ûf sach, zer juncvrouwen er dô sprach
 „ich slief sô unſanfte nie. ich wânte, min vrouwe wære hie
 und wolte min niht grüezen. wie mohte ich daz gebüezen?
 wanne ich ir hulde verlûre von minner schulde,
 sô müese ich trûren immer mê.“ **Dô** sprach diu maget „ô
 wê 1400

müede und unnütze warn. wir haben beide miſſevern.
 min vrouwe hât miſſetân, des sie immer müeze schaden hân.

1347. A. vahent sy selber s. 51. sein. 53. das were als ein peichte. . . .
 drey oder Viere. 58. Von dem. 60. argiste. 69. Nu erliels. 71. Nu
 fürchte dhem Ir m. 74. geſüege:liege. 75. ingie. 77. gee oder fare. 78.
 wider yn. 80. wider jn. 88. weyſſos. 89. Sollte ſarn vnd lones on
 (:won). 97. Wenn Ich hulde. 1401. Muede vnd vnnutze warn.

ir hôt ir ére verlorn ein unwiplicher zorn. 1406

ich wil ez wol getrouwen, ez habe sie fider gerouwen,

daz sie ie gebeizen hâte. sie kom harte drâte 10

unwizzende ûf mich. zwære des vorchte ich

und sach mich umbe allenthalp. do kom sie rehte als ein alp

ûf mich geflichen. sie was vil harte erblichen 15

von vorhte oder sie zeichte mite zorn unde ir unste.“

„Dô solt ir mich gewecket hân.“ „Daz hâte ich gerne ge-
tân, 20

wan daz siez sêre mir verbôt (dô was ich schiere als ein
tôt),

daz siez durch güete tæte. nû hân ich ir unstæte

allerêrst rehte bekant.“ „sô ist min dienest unbewant“ 25

sprach der lobes rîche, „und muoz nû kumberliche

immer minen schaden tragen. waz hiez sie aber mir sagen, 30

dô sie hin wider gie?“ „Niwan daz sie iuch ligen sie

und daz sie iuch slâfen liez unde dar nâch varn hiez

wider ziurem gemache.“ „Daz wære ein vremdin sache,

solt ich nû gemach hân, sit mir alsus ist ergân.

der slâf hat gemachet, daz min schade wachet 1550

wærlîche lange zit. vrouwe, sit ir schuldîe sit,

sô tuot einêz durch mich.“ „Zwære, des tuon ich,

gevüegēt ez sich immer alsô. min vrouwe hat mich unvrô 45

gemachet, daz geloubet mir.“ „Gêt wider umbe zir

und bittet sie vil sêre durch aller vrouwen ére, 50

daz sie ir zorn mâze und mich sus niht lâze.

wil sie mich armen durch got niht erbarmen,

daz ist ein herte mære. ir lôn ist mir ze swære, 55

dâ mite sie mir vergolten hât ze schiere mine missetât.

ermanet sie mit schœner betē, daz sie diz durch mich tete.“ 60

Dô gienc diu maget guote mit trûrigem muote

wider ze ir vrouwen. ir vielen an die mouwen

die zêher und ûf die hande. sie kleite got die schande, 65

die ir vrouwe tuon wolte. doch tet sie als sie solte,

1409. Daz sy gehaissen hat. 10. Sy kom hart drat. 21. mir ser. 23. Das
Sy. was durch gûte tæte. 28. nu sêst. 38. also. 53. mich. 56. zwære
(:mare). 59. Ermante. 60. durch In. 64. Ir sind an die mawen. 65.
Die zâher geuallen und a. d. h.

wand er sie des hute gebeten. sie kom vil sanfte getreten 70
 vür daz bette, dâ sie was. daz deckelachen sie ûf las
 und ruortes sanfte an die hant. als schiere sôs ir dô enpfant,
 sie sprach „von wannen komstû oder waz wiltû aber nû?“ 75
 „Vrouwe, ich bin aber sin bote und wil iuch bitten bi dem
 gote,

der iu gap sêle unde lip daz ir êret elliu wip. 80
 lât in sus niht haben verlorn. ir müget wol unser drier zorn
 verfühnen, als iu wol ane stât, daz ir ze im hin ûz gât.
 ez solte veste herze sin, dô er gesach den schaden sin, 85
 der im von iu geschehen was, wære ez als ein adamas,
 ez wurde wênic von siner klage.“ „Nû geloube mir, daz
 ich dir sage. 90

sin schade wirt lihte mêre, erwachet mîn hêrre.
 wirt er sin innen, sô kumt er nimmer von himpen.
 var er, si er ein wiser man, abe wege, als er quan. 95

Dû weist niht, waz dû schaffest, wan daz dich selben affest.
 tuo dinen munt zuo. ich wil slâfen unz vrno.“ 1500

umbe sie sich kêrte, als sie ir zorn lêrte,
 und gebârte als sie sliefe, dô ersnuffte vil tiefe
 diu maget und beweintez leit. stille swigende sie dô schreit. 5
 und bran ein licht in einem glas, daz alle naht dâ was.
 do begunde ouch in verlangen. er was nâch ir gegangen 10
 zer tür und heite biz sie quam. als er diu mære vernam,
 dô wart sin herze in riuwen und sprach iedoch mit triuwen
 „Vrouwe, ich wil iuch gote ergeben. mir ist unmære umbez
 leben. 15

nû wil ouch ichz verliesen hie, ich enspriche selbe wider sie.
 ich wil dar in zuoz im gân und vernemen, waz ich habe
 getân.“ 20

An die tür er sêre druote. ûf hôher er sie ructe
 und gienc vaste drâte in die kemenâte
 rehte als ich iu sagen wil. er was gezieret niht ze vil. 25
 in heten slege alsô genuot, daz im vor der stirn daz bluot

1478. Vnd wil noch pitten. 82. Laßt In sunst. 85. Es solt veste hercz
 sein. 91. villeicht. 95. Von dannen far er sey er ein weyfer man. 98.
 da dich selber. 1503. bewainet dics jayd. 1518. Ich entsprich selbs w.
 sye. 19. zu Im g. 28. stürnen.

vür dougen was gegangen und an die brúwen gehalten. 1530
 dá sach er úz mit zorne der vrume wol geborne
 als ein lewe nách der spise. er fleich vafte life.
 dô fliefen fie beide. dem gráven was vil leide 35
 gefchehen und lac als ein man, der von sorgen niht ruowen
 kan.
 vil dicke er erschriete, daz er úf blicte, 40
 wand er sus mit gedanken ranc. dar nách flief er überlanc.
 unlange tet er daz. hér Mauritius gienc vürbaz.
 finer hosen eine an dem gerehten beine 45
 erklanc úf dem efterich. dô sach der gráve über sich
 und erschrac und mit dem munde deheinen seggen er kunde. 50
 mit zittern er gemachte, daz ouch diu vrouwe erwachte.
 fin wambeis was zerbrochen durchflagen und durchstochen,
 bluotic unde verheuwen. Der hêrre sprach zer vrouwen 55
 „uns ist der tiuvel náhen bi, wannen er her komen si,
 oder daz wüetende her. ez enfi daz uns got mer, 60
 só verliefen wir den lip.“ er vorhte im harter dan sin wip:
 fie bekante den helt fá. der gráve sprach „wer gêt dá?“
 „Daz wil ich in gerne sagen: daz ist der, den ir habet er-
 flagen. 65
 ir müezet, mín gefelle, immer mê zer helle.
 des enist dehein rát, sit ir mich dar gevrumet hát.“ 70
 Der wirt von vorhten erschrac und spranc úf, dá er lac,
 als im diz wunder erschein, und stiez sich an ein schinbein;
 daz er alle die naht lac in finer ánmaht. 75
 als diz der ritter gefach, er gienc zem bette unde sprach
 „diz bette ist halbez lære: ichn weiz, wer hie wære. 80
 ich wil geruowen her an.“ daz deckelachen leite er dan.
 er slouf zuoz ir hin under. daz was ein michel wunder,
 daz sie enwiste an dirre nôt, ir man lebte oder wære tót. 85
 fie getorste zim niht komen. ir hete dirre schrie benomen
 beide witze unde fin. iedoch sprach sie wider in: 90
 „Ir sit der küeneste man, des ich ie kunde gewan,

1539. Vil dicke erschrickte. 47. auf den. 60. Es sey oder nit das vons
 got. her. 63. so (:do). 68. Ymmer ze helle. 71. von der vorchte. 80.
 ich wayfs. 81. her an. 83. slouf zu. 85. Daz Sy in wist an der not.

daz irz sô tiure wâget. ir hât niht gevraget,
ob ich ez wolte oder niht. ich wæne, ein wunder hie ge-
schiht, 1595

dâ man immer von saget, biz der jungeste tac taget.“
sie gedâhte „ez ist dehein rât, sit ez sich sus gevüege hât, 1600
ich muoz nû tuon unde lân, waz er mit mir wil begân.
nû lide ich guotliche, daz im sin zorn entwiche.“

sie kusten unde kusten aber. dehein antwurten gab er, 5
swaz sie in gevragte. als sie des betrâgte,
sie begreif in mit den armen. nu begunde er ouch erwar-
men 10

und tet der vrouwen, ich weiz niht was. waz hulf ez iu,
seite ich daz:

ez ist sus alsô guot. ir wizzet wol, waz man tuot.
alsô teten sie ouch hie. zehant als ditze ergie, 15
ûf stuont der wigant und nam von siner wizen hant
ein vingerlin drâte, daz sie im gegeben hâte. 20
er sprach: „nemet wider iur golt: ich wil iu nimmer wer-
den holt.

ir sit unverwizzen. ich hete mich ie gevlizzen,
swaz ich gedienen kunde, daz ich iu wol des gunde, 25
biz hienacht an dise zit. wærn elliu wip als ir sit,
ich gediente ir keiner nimmer mê. gêt ziurem man, dem ist
wê, 30

und habet den an êre. ich vergilt iu nimmer mêre
dîsen lasterbæren roup.“ Alsô nam er urloup
und vuor sit dicker unde mê, dann er dar vor tete ê. 35
dar umbe sie des muote. Mit maneger flahte guote
er koufte lop und êre. dô gerou es sie vil sêre, 40
dô man sin wort sô wol sprach, daz im ie leit von ir ge-
schach,

und gienc ir sô nâhen, daz'z wol diu liute sâhen
und marcten alle garwe, deis wandel nam ir varwe. 45
sie gedâhte, ez ist recht unde wol, daz ich von kumber schul-
den dol.

von grôzer liebe dol ich leit. dar umbe trage ich arbeit, 50

1600. sus schilt. 6. antwort. 10. zu erwärmen. 30. Nu zu Ewrem man
d. i. wee. 35. Vnd sîro seydt dicker vnd me. 45. machten. 46. des.

die ich mir selber gewan. solt ich wünschen einen man
 immer ze minem libe, wie möhte er danne wibe
 sin rechter unde baz getân, dan er ist, den ich vlorn hân. 1655
 des wil ich vluochen der zit, dô mich mîn unrechter strit
 anstreit, unz er mich überwant. ich hân mich selbes ge-
 schant. 60.

des schaden wurde guot rât. ich bin, diu den schaden hât
 al die wile, sô ich lebe, ez si dan daz mir got gebe
 daz heil und die sinne daz er mich von herzen minne.“ 65
 daz marcte diu juncvrouwe wol unde tet niht als man sol.
 wan dem manne missegât, wer dan helfe unde rât 70
 an sinen vriunt kêret, wie der sich selbes êret.
 wan rât ist bezzer in der zit, dan helfen, sô der man gelit.

Diz was in der stunde, dô ez summern begunde. 75
 diu vögelin in dem walde lûte unde balde
 sungen manege stimme. die rôsen und die brimme 80
 bluoten alle en widerstrit. ez was rehte an der zit,
 sô man unvreude hazzet. sich hâte gevazzet
 der walt unde schoeniu kleit gein dem sumer an geleit, 85
 diu loup grüne und drunder gras, daz ez schône gemie-
 set was

mit maneger hande blüete. diz machet guot gemüete, 90
 wer an vreude hât gedanc und ouch der vögele süez ge-
 sanc.

Vruo an einem morgen, dô mohte sie von sorgen
 geflâsen noch geligen dâ. diu vrouwe stuont uf sâ. 95
 dô gienc sie durch ir trûren dâ uber die burcmûren.
 ein loube was gehangen, dar kom sie einec gegangen. 1700
 in ein venster sie gestuont, als senediû wip ofte tuont,
 den leit von liebe ist geschehen. diu muoz man trûrende
 sehen.

alsô was ez ir ergân, ir wize hant wol getân 5
 leite sie an daz wange und losste dem vogelfange.

1657. Vmb des. 60. selbs. 76. summern. 80. prünne. 81. Muoten alle
 wider streyt. 92. Vnd auch. 98. Da vber. 1700. Da kam sy ainig ge-
 gangen. 5. Also was es ergan. 8. Vnd losste zu dem vogelfange.

dô sanc vil wol diu nahtegal. sie sprach „wol in, der leben
sal 1710

mit vreuden, als ich hette (mit im an dem bette).
nû muoz ich immer mêre mit grôzem schaden an êre
mîn jugent versleizen. wem sol ich daz nû weizen, 15
daz ich hin vûr vergebene einem tötlichen lebene
muoz sin bereit und undertân? des gunt mir, von dem ich
solhez han. 20

daz muoz gote sin gekleit.“ Nû was gegangen ir meit
geliche ouch durch baneken dar und hôrte ir vrouwen klage
gar,

wie schuldic sie wære. sie muote noch ir swære, 25
daz sie dâ mohte niht gestên und wolte wider in gên.
ir klage was sô jâmerlich. dô sach diu vrouwe hinder sich. 30
und sprach zehant wider sie „bistû deheine wile hic?“
„Jâ ich hân ez gar vernomen, daz iu ist in daz herze ko-
men.

daz müet mich unde ist mir leit. ich seite iu ie die wâr-
heit. 35
dô mohte ich des gelouben nicht. sô wizzet doch daz ichs
iu riet.“

„Jâ ich weiz rehte. der mich vrô mächte, 40
dô swendet sine sünde als stille des mers gründe.
ich mac aber nimmer werden vrô, ez vüege sich mir dan-
noch sô

daz er mich noch vrô gefetze und ouch mir güete ergetze,
von dem ich disen kumber trac beidiu naht unde tac.
mich riuwet daz ich in ie gefach. von mir kom im unge-
mach. 50

diu riuwe kumt ze spâte. hæte ich dinem râte
gevolget, daz wære mir guot. wer âne rât dicke tuot
nach sinem willen vûr sich, den geriuwet es alsam mich.
nû riuwet mich anders nihtes niht. ich wære daz der wi-
bes strit

1712. seht. 13. nymmer mere. 20. Des gunt mir von dem solichs han.
22. Nu was die junckfraw ir maget. 23. Gleich auch durch panck dar.
35. Das müet vnd i. m. l. 41. schwendet. 42. Also. 44. seht so. 50.
Von mir kein vngemach. 56. als mich. 57. nichezit.

ze rehte vor solte gân, dâ von ich disen schaden hân. 60
 nû ist daz reht an mir gebrochen. er hât sich an mir gero-
 chen

dâ mite daz er mich midet. min herze kumber lidet
 und nôt biz an min ende. an diz gestraht gebende 65
 bin ich von schulden gevallen und dô râtich in allen,
 wer stætecllicher minne hin vür beginne, 70
 daz der an minen kumber sehe und hüete daz im alsam ge-
 schehe.“ —

Nû lâzet dise rede varn. alt junc rich oder arn
 wer der ein wil tihten, sol die rede rihten, 75
 sô muoz er wort spalten und zwei zesamene valten.
 daz tete ich gerne, kunde ich daz meisterlicher unde baz. 80

1766. An diz gestraht gepende. 69. stettikliche. 72. Vnd hewt als einem
 allame geschehe. 74. Teuche Jung oder Arn (Rich junc alt oder arn?).
 75. VVer darynne w. t. (VVer von minne?). 78. Vnd zway zusamen
 valten (rime?).

VIII.

Ueber den Räthselvers Jete patiete.

In dem Aufsatze im 6. Bande unseres Neuen Jahrbuches „Weiteres über das niederdeutsche Räthsel vom Ei“ sagt S. 156 Dr. Hoefler: „Beiläufig möchte ich um Erklärung des neuerdings von Wolff, Bodana II, S. 219 beigebrachten, formell an den niederdeutschen Reim erinnernden Räthselverses:

„Jete patiete in d'hagen,

„Jete patiete uit d'hagen,

„Als ge jete patiete pakt

„Jete patiete hyt.“

gebeten haben, nachdem ich einen geborenen Flämänder bereits vergeblich zu Rathe gezogen habe.“

„Es ist wichtig an einem solchen Beispiele zu sehen, wie diese Reime in weitverzweigter Verbreitung in einander greifen und immer einer Aufschluß für den andern giebt“ u. s. w.

Es scheint, als wenn diese beiläufige Bitte mit dem Räthsel vom Ei, welches bekanntlich so anfängt:

„Ente Potente sat up de henk

„Ente Potente fêl von de henk“

in einer näheren Verbindung steht und wir wollen versuchen, dies durch die Deutung, welche wir dem Flämändischen Räthselverse zu entnehmen geneigt sind, hier anschaulich zu machen.

Hoefler erklärt, bisher ohne Widerspruch, und auch mit überraschender innerer Wahrscheinlichkeit das Räthselwort Potente Bd. 5.

©. 253 unseres Jahrbuches für Püt-Ente — Junges der Ente, so wie Püt-hähnken, Put-höhnken das junge Federvieh bezeichnet.

Wir lesen den flämändischen Reim so:

Köter, Put-Köter in dem Hagen,
Köter, Put-Köter aus dem Hagen,
Wenn Ihr Köter, Put-Köter packt,
Köter, Put-Köter beißt.

Ein flämändisches Wörterbuch haben wir bei dieser Deutung nicht zu Rathe ziehen können, in einem holländischen vergeblich ihre Bestätigung gesucht, doch scheint sie uns einer solchen nicht eben zu bedürfen, sondern aus dem Niederdeutschen die innere Berechtigung zu finden. Es kommt auch hier, wie dort auf Ente Potente, Alles auf Jete Patiete an. Daß sich der Köter, der echte nordniederdeutsche und nur in Burlesken und Fabeln überbürgerte Name für einen ordinären Hund, in seiner Wanderung nach Süd-Nieder-Deutschland in einen Jete — vielleicht auch Gete, da diese Reime aus dem Munde niedergeschrieben werden — verwandelt, möchte einem gerechten Bedenken nicht unterliegen. Dies aber zugegeben, führt uns die Verstärkung „Jete-Pat-Jete“ (sobald wir nicht Pa-tiete eben so irrig wie Po-tente abtheilen) nothwendig auf das Stammwort, welches in Ente Pot-ente uns in gleicher Versgliederung, ja mit der unverkennbarsten gleichen Reimels-Bildung entgegentritt, auf Put, dort Pot hier Pat. Die hellere oder dunklere Auslautung des im Niederdeutschen so unklaren Vokals u wird wohl wenig Anstoß geben; bleiben wir bei dem Worte Put etwas stehen. Wir möchten ihm im Ndd. die Bedeutung des Unreifeu, Unerwachsenen zugestehen, und berufen uns deshalb auf

1) die Pute, das Junge der Runen, abgeleitet von den im Ndeutsch. Urkunden des 17. Jahrh. vorkommenden Kalekunen, d. h. Hühner aus Kalekut, = Truthühner; figürlich noch jetzt ein geistig unreifes junges Mädchen, ein s. g. Backfisch.

2) Das Puthöhnken, das Puthähnken, kleine Hühnchen und Hähnchen, auch wie Dr. Kuhn uns Jahrb. Bd. 5, ©. 249 aus der Mittelmark mittheilt: Säse, puthinneken, säse.

3) Den Put-Köter — die ordinärste Art der ordinären Haushunde — auch figürlich im herabwürdigenden Sinne: he is ein Putkoeter — er benützt ihn zu allen, eigne Ueberlegung nicht erfordernden Ausrichtungen, er läßt ihn die Kastanien aus dem Feuer

holen. Wir haben oft selbst gehört, daß norddeutsche ehrsame Gutsbesitzer die verfatilen Berliner Commissionaire bei Gutskäufen mit dem Seufzer: „Man kann solch einen Puttkoeter nicht entbehren“ mehr wahr als schmeichelhaft bezeichneten. Das Unreife, Unselbstständige, Subalterne, ist der Grundaussdruck in diesem vulgären Namen.

4) Den Put-junker. — Auch dieser ist der oft der Wirklichkeit entnommene geistig unreife, sich blähende und doch überall hin und hergestoßene, weil überall anstoßende Landjunker, wie ihn Müller in seinem Siegfried von Lindenberg mit unsterblichen Farben geschildert hat. Auch er gehört zu den Unfreien, den Subalternen, den ewigen Kindern.

5) Das Put-farken, ein ganz kleines Ferkel; mir ist nicht gegenwärtig, ob der Ausdruck noch gang und gäbe; in einer Holsteinschen Urkunde des 15. Jahrhunderts finde ich einen Claus Putfarken.

6) Die noch jetzt auf Rügen, — vielleicht auch anderswo — gebräuchliche Redensart: se putten mi hem un her, d. h. sie stoßen mich neckend hin und her, ich diene ihnen zum Spielballe, zur Zielscheibe. Auch hier ist der Ausdruck, jemand putten, d. h. als einen Put(koeter) behandeln, auf den Begriff des Unreifen, Unselbstständigen sehr gut zu beziehen.

7) Vielleicht hängt damit das Wort: putschen — aufheßen, — he putscht se tosäm — er heßt sie zusammen, sowie das Schweizerische, in neuerer Zeit so leidig bekannt gewordene Putsch näher zusammen, was jedoch hier dahin gestellt bleibe.

Ob wir den Stamm in dem Slavisch-Wendischen, wo uns in Niederdeutschland die Eigennamen von Familien und von Orten, Puttlitz (Priegnitz), Pütto und Putzar in Vorpommern, Putbus und Putgard auf Rügen, in der Altmark der jetzt verschwundene Puthof 1472 (Riedel, Cod. March. I, 7 p. 211) so wie der subcamerarius = Putkamer in Pomerellen begegnen, ob wir ihn in einer deutschen Wurzel, etwa in dem butt — was jetzt noch ndd. Ende, also auch Anfang, bedeutet, oder in dem Laute Put, Put, mit dem man das junge Federvieh zur Fütterung ruft, wenn nicht dieser Laut eben von jenem Stamm abgeleitet worden, etwa zu suchen haben, das wollen wir der Forschung Anderer, denen die Mühe günstiger, andeutend hiermit empfehlen.

Hätten wir auf solche Weise unserer Deutung „Köter, Puttoeter“ für Jeto patiete eine innere Berechtigung angeeignet, so würde sich das fernere Verständniß aus dem Räthsel selbst unschwer ergeben. Ein junger Hund im umschrankten Raume (Hag, Hagen), ein junger Hund aus ihm heraus; wollt ihr ihn packen, so beißt er euch — eine einfache Naturanschauung, welche diesen Reim zu einem Kinderreime, später zu einem Reimräthsel, wohl passend erscheinen läßt. Die innere Verwandtschaft mit dem Reime vom Ei, von Pot-Ente, ist schon oben angedeutet, und wir schließen mit Hoefers Eingangsworten:

„Es ist wichtig, an einem solchen Beispiele zu sehen, wie diese Reime in weitverzweigter Verbreitung in einander greifen und immer einer Aufschluß für den andern giebt.“

Odebrecht.

IX.

Fremdwörter im deutschen Heerwesen.

In dem Aufsatz XX. des achten Bandes des Neuen Jahrbuchs der Berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde ist Auseinandergesetzt worden, wie unsere Gesellschaft dazu gekommen, Verdeutschungsversuche im Gebiete der Wehr- und Kriegssprache zu machen und welche Mittel die Gesellschaft bis zum Herbst 1848 ergriffen, um ihren Verdeutschungsversuchen Eingang in das wirkliche Leben zu verschaffen.

Man hatte sich an die deutsche Nationalversammlung gewendet und war von derselben aufgefordert worden, die Verdeutschungsvorschläge einzusenden. Die Uebersendung geschah mit folgendem Begleitschreiben.

„Der deutschen Reichsversammlung Ausschuss für Wehrangelegenheiten hat uns durch geehrte Zuschrift vom 29. September 1848 aufgefordert, unsere Vorschläge zur Verdeutschung der im deutschen Heerwesen noch üblichen Fremdwörter zu übersenden. Indem wir dieser Aufforderung durch Beifügung der Anlagen nachzukommen uns beehren, erlauben wir uns noch auf Folgendes aufmerksam zu machen:

Unsere Gesellschaft hat bei ihren Verdeutschungsvorschlägen folgende Gesichtspunkte festgehalten.

1) Eine wirkliche Uebersetzung tritt nur bei denjenigen Ausdrücken ein, deren Wortsinne auch in der fremden Sprache eine sachgemäße Bedeutung hat, wie *Garde du corps* Leibwehr, *Avantgarde* Vorhut u.

2) Die Fremdwörter, die ohne Rücksicht auf ihren eigentlichen Wortsinne auch in der fremden Sprache nur wie eine Münze gebraucht werden, über deren Werth und Bedeutung man sich zu verständigen hat, werden nicht übersetzt, sondern sachgemäß verdeutschet, wie Lieutenant Zugführer (Lieutenant eigentlich Statthalter, Stellvertreter), General Feldhauptmann (General eigentlich Allgemeiner) u.

3) Die Verdeutschungsvorschläge sind möglichst einfacher Natur, ungesuchte dem Ohre leicht zugängliche dabei möglichst sachgemäße Ausdrücke, (Füßler Schwärmer u.) — Die breiten Zusammensetzungen sind so viel thunlich vermieden.

3) Sollten einige der Vorschläge auch auffallend und ungewöhnlich klingen, so ist doch nicht zu verkennen, daß wenige Wochen hinreichen, um das Ohr an technische Ausdrücke zu gewöhnen (Gensdarm Landwiesel, Pontonier Brückner u.).

5) Die Vorschläge sind dreierlei Art: a) solche, für die sich die Gesellschaft unbedingt ausgesprochen hat. b) solche die außerdem noch annehmbar und empfehlenswerth erschienen. c) solche gegen die sich die Gesellschaft durch Stimmenmehrheit erklärt hat.

Berlin, den 8. November 1848.

Die Berlinische Gesellschaft u."

Einige Zeit später wendete sich die Berlinische Gesellschaft auch an Sr. Majestät den König von Preußen mit folgendem Schreiben:

„Königliche Majestät!

Ew. Königl. Majestät haben für alles ächt Vaterländische, für Alles was dem deutschen Gemüthe ureigenthümlich entquillt, hohe Begeisterung bekundet. Ew. Majestät haben deutsches Wesen nach allen Seiten hin belebt und gefördert. Auch der deutschen Sprache haben Ew. Majestät zu ihrem Rechte verholfen, haben Mißfallen ausgesprochen, wo in deutschen Landen dem wälschen Laute der Vorzug vor den Klängen der Muttersprache gegeben wurde und begünstigen jedes Unternehmen, für die Reinheit unserer Sprache zu wirken.

Die Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache, Kunst und Alterthum hat sich seit längerer Zeit damit beschäftigt, für die in dem preussischen wie in dem übrigen deutschen Heerwesen noch ab-

lichen fremdländischen Bezeichnungen treffende deutsche Ausdrücke aufzufuchen. Ihre Vorarbeiten sind vollendet.

Als im vergangenen Jahre in allen Gauen unseres Vaterlands der deutsche Sinn zu neuem Leben erwachte, da erwachte zugleich die Hoffnung, es würden in der Reichsversammlung zu Frankfurt Vorbereitungen getroffen werden, um aus dem gesammten deutschen Heerwesen alles Undeutsche zu beseitigen und somit eine einheitliche Uebereinstimmung in der Kriegersprache unseres kriegsgeübten Volkes zu ermöglichen. Die Berlinische Gesellschaft hat deshalb ihre Vorarbeiten dem von der Reichsversammlung niedergesetzten Ausschusse für Wehrangelegenheiten überreicht.

Da indeß die Berlinische Gesellschaft die Ueberzeugung hegt, daß zur Verwirklichung deutscher Hoffnungen es doch immer wieder des bestimmten Vorangehens unseres engeren Vaterlandes bedürfe, so wagt die Berlinische Gesellschaft, Ew. Königliche Majestät in tiefster Ehrfurcht um die Erlaubniß zu bitten,

Ew. Königlichen Majestät die ausgeführten Verdeutschungsversuche der in unserem Heerwesen noch gebräuchlichen Fremdwörter vorlegen zu dürfen, damit für den Fall, daß einzelne der Versuche sich des Allerhöchsten Beifalls erfreuen sollten, dieselben ins Leben eingeführt werden könnten.

Die Berlinische Gesellschaft giebt sich ihren Hoffnungen mit um so größerem Vertrauen hin, da Ew. Königliche Majestät selbst den Weg der Verdeutschung thatkräftig zuerst beschritten, den „Hauptmann“ in dem preußischen Heere an die Stelle des „Capitain“ gesetzt, auch die „Etage“ aus amtlichen Urkunden verbannt haben.

Berlin, den 19. April 1849.

Die Berlinische Gesellschaft zc.

Hierauf erfolgte nach einigen Wochen ein Antwortschreiben, worin der König der Gesellschaft seine Anerkennung aussprach.

Es steht demnach zu hoffen, daß die Bestrebungen der Gesellschaft nicht fruchtlos bleiben werden.

Verdeutschungsvorschläge

der

Berlinischen Deutschen Gesellschaft.

I. Heereintheilung nach Waffengattungen.

Seitige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Anderezeitige Vorschläge.	Bemerkungen.
1) Infanterie	Fußvolf		
2) Infanterist	Fußmanne	Kämpfer, Streiter, Wehrmann (Fußer, Manne.)	In vielen Fällen bloß zu „Fuß“, wie im Französischen oft à pied, à cheval, auch bei uns „Artillerie zu Fuß.“
3) Grenadier }	Stürmer		
4) Musketier }			
5) Füsilier	Schwärmer		
6) Jäger }	Jäger		
7) Schütz }			f. wegen „Schütz“ unten.
8) Tirailleur	Plänkler		
9) tirailiren	plänkeln		
10) Cavallerie	Reiterei		
11) Cavallerist	Reiter	(Mitreiter)	
12) Cuirassier	Schwerreiter	Panzerreiter, Gepanzerter, Geharnischter, (Ritter)	
13) Uhlán	Lanzener	Spießer	U h l á n könnte vielleicht als fremder Name beibehalten werden.
14) Dragoner } Chevaux-legers } Volltueur }	Leichte Reiter	Springer, (Zufreiter, Stuhner), [Zweifämpfer, Doppeltämpfer].	
15) Husar	Tummler	Renner	H u s a r wie bei U h l á n.
16) Garde du corps	Leibwehr	Leibwache	
17) Artillerie	Geschütz	Gezeug, Zeug	
18) Artillerist	Schütz		
19) Kanonier	Kernschütz	Schütz	Wo Kanonier und Bombardier bloße Rangstufen sind, verdient Schütz u. Oberschütz d. Vorrang.
20) Bombardier	Wurfschütz	Oberschütz	
21) Ingenieur	Kriegsbaumeister,		
22) Pionier	Schanzer	Schanzgräber (Grubner)	
23) Pontonier	Brückner		
24) Sappeur	Stollner	Bohrer, Senkner	
25) Mineur	Schröter	Schächter, Schroter	
26) Gendarm	Landweibel	Landjäger, Landreiter	

II. Heereintheilung nach Abtheilungen.

1) Rotte	Reihe	Riege	Wegen Rotte siehe Nr. 3.
2) Section	Schicht		
3) Corporalschaft	Rotte		
4) Zug	Zug		
5) Compagnie	Fähnlein	Hauptmannschaft	
6) Escadron	Geschwader	Fähnlein	

Jezige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Anderweitige Vorschläge.	Bemerkungen.
7) Bataillon.....	Fahne.....	Schwarm	
8) Regiment.....	Banner.....		
9) Brigade.....	Schaar.....	Ban, Bannerschaft	
10) Division.....	Heerschaar.....	Hausen	
11) Armee-Corps.....	Heerhausen.....	Heertheil	
12) Armee.....	Heer.....	Kriegsheer	
13) Avantgarde.....	Vorhut.....		
14) Arrieregarde.....	Nachhut.....		(Zu etwaiger Verwendung sind noch vorzuschlagen: Zugtheil, Fahnen-schaar, Volts-schaar, Feld-schaar, Schaarenzug, Heer-schaft).

III. Abstufungen nach Führer, Aemter und Würden.

1) Gefreiter.....	Gefreiter.....		
2) Unteroffizier } Corporal }	Rottenführer ..		
3) Sergeant.....	Rottmeister.....		
4) Fähnrich.....	Fähnjunfer.....	Junker	
5) Feldwebel.....	Feldwebel.....		
6) Wachtmeister ..	Wachtmeister ..		
7) Offizier.....	Führer.....		
8) Offizier-Corps ..	Führerschaft..	Kriegshauptleute	
9) Lieutenant.....	Zugführer.....		
10) Premier-Lieutenant..	Oberzugführer..	erster Zugführer	
11) Seconde-Lieutenant..	Unterzugführer..	zweiter Zugführer	
12) Hauptmann.....	Hauptmann.....		
13) Rittmeister.....	Rittmeister.....		
14) Major.....	Oberstwachtm meister.....		
15) Oberst-Lieutenant...	Obersthauptmann ..	Oberhauptmann	
16) Oberst.....	Oberst.....	Obrist	
17) General-Major.....	Feldwachtm eistr.....		
18) General-Lieutenant } Feldmarschall-Lieu- tenant }	Feldhauptmann ..		
19) Gener. d. Cavallerie } Gener. d. Infanterie }	Feldoberst.....		
20) General-Feldmarschall	Feldmarschall ..		
21) General en chef.....	Feldherr.....		
22) Subaltern-Offizier ..	Unterführer.....		
23) Stabsoffizier.....	Oberführer.....	Bannerherr	
24) Generalität.....	Feldhauptmannschaft.		
25) Generale.....	Feldhauptleute.		

(Zu etwaiger Verwendung sind noch vorzuschlagen: Anführer, Heerführer, Heermeister, Feldmeister, Oberst-Feldhauptmann, Ober-Feldherr, Oberanführer, Kriegsherr; — und beim Geschüs noch: Ober-Zeugmeister, Oberst-Feldzeugmeister).

IV. Verschiedenes.

Jetzige Benennung,	Empfohlene Verdeutschung.	Andertweitige Vor- schläge.	Bemerkungen.
1) Adjutant.....	Herold.....	Beireiter (Botschafter, Beimann).	
2) Alarm.....	Lärm.....		
3) alarmiren.....	zusamm. blasen zus. trommeln.		
4) Alarmplatz.....	Sammelplatz..	Stellplatz	
5) Appell.....	Gestellung.....		
6) Artillerie-Inspection..	Geschützschau- amt.....		
7) Artillerie-Revisionss- Commission.....	Geschützunter- suchungsamt		
8) Attaque.....	Angriff.....		
	das Gewehr zum Angriff, das Gewehr zum Anfall.		
9) Auditeur.....	Richter.....	Feldrichter Feldschultzeiß	
Garnisons-Auditeur..	Platzrichter...		
Brigade-Auditeur....	Schaarrichter.		
Divisions-Auditeur...	Oberschultzeiß.		
General-Auditeur....	Oberrichter....	Oberfeldrichter	
10) Bajonett.....	Spieß.....	Spitze, Kurzgewehr, Flintenspeer, Flinten- spieß (Gewehrdolch, Gewehrflinge).	
11) Bandelier.....	Gehent.....	Wehrgehent (Gang- riemen)	
12) Bataillons-Comman- deur.....	Fahnenherr...		
13) Bataillon soll char- giren!.....	Achtung! zum Laden!.....		
14) Batterie.....	Stückschar... Stückwehr.....		
15) Bivouac.....	Freilager.....	Beiwacht	
bivouaquieren.....	freilagern.....	beiwachen	
16) Cadet.....	Kriegsschüler..	Heerzögling Heerschüler	
17) Cadetten-Corps.....	Stift.....		
18) Cannelille.....	Raupe.....	Troddel	
19) Caliber.....	Weitung.....	Seele (Stückweite, Bohrung)	
20) Capitaines d'armes....	Wehrwart....	Wehrwärtel, Waffen- hort, Waffenwart, Was- senmeister (Wehrmei- ster, Schaffner).	
21) Carabiner.....	Stuß.....		

Zeigige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Anderweitige Vorschläge.	Bemerkungen.
22) Carré.....	Biered.....		
23) Caserne.....	Wehrberge....	(Bannerhaus)	
24) Charge.....	Stellung, Amt		
25) chargiren.....	laden; feuern; angreifen; an- sprengen (von der Reiterei)		
- Bataillon soll char- giren.....	f. unt. Bataill.		
26) Chef.....	Führer; Amts- hauptmann....		
27) Colonne.....	Ballen..... Heerfäule.....	Drunge..... Schlachthausen Schlußhausen	Drunge ist beim Turnen üblich.
28) Colonne formiren...	zum B. sam- zur S. meln		
29) Commandant.....	Platzoberst....	Platzhauptmann (Platzmann)	
30) Commandeur.....	Befehlshaber..		
31) commandiren.....	befehligen.....		
32) Commando.....	a. Befehl..... b. Befehl..... c. Sendung.. d. Sendchaft.. e. Wehramt..	Oberbefehl, Anführung Achtwort, Achtruf, Be- fehlswort Ausendung Sendmannschaft Schaltamt.....	Wehramt in Bres- lau bei der Büs- gerwehr üblich.
33) consigniren.....	heimhalten....		
34) Contingent.....	Beitrag.....	Beischluß	
35) Contrescarpe.....	Gegenbalde..		
36) Cuirass.....	Harnisch.....	Panzer.....	Luther hat, „Krebs“
37) debouchiren.....	vorbereiten....		
38) deployiren.....	ausziehen.....	ausrücken	
39) Disciplin.....	Zucht.....	Mannszucht	
40) Disciplinarvorschrift..	Zuchtordnung.		
41) Dislocation.....	Vertheilung...	Verlegung	
42) Distance.....	Abstand.....		
43) du jour haben.....	Dienst haben..		
- " " sein.....			
44) einquartiren.....	einhausen.....		
45) Epauletten.....	Achselfchild..	Blatt, Achselblatt	
46) Escarpe.....	Halbe.....		
47) Etappeninspektor.....	Rasthauemeist.		
48) Examinations = Com- mission.....	Prüfungsaus- schuß		
49) exerciren.....	üben, Wehr- dienst üben..	trillen, drillen, ein- ausüben.....	trille (drille), in Samburg üblich.
50) Exerciermeister.....	Drillmeister..		
51) Exercierreglement....	Wehrordnung	Drillordnung	
52) Feld-Equipage.....	Feldgeräth....		

Sehige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Anderweitige Vorschläge.	Bemerkungen.
53) Festungscommandant.	Platzoberst....		
54) " Gouverneur.	Ober-Platzherr		
55) Flanke.....	Flügel, Seite		
56) Formation des Heeres	Heerbildung...		
57) Fourrier.....	Feldschaffner	Rastmeister Rastweibel	
58) Fourrierschütz.....	Rastmacher....		
59) Front.....	vorn, vornhin.	vornum! das Vorn, Stirn, Brust	
60) Garnitur.....	a. Besatz.... b. Lage, Folge	Kleinzeug	
61) Generalmarsch.....	Sammelruf...	Heerlärm, Wehrlärm	
62) General-Intendant...	Heerspflieger...		
63) General-Inspection...	Oberschauamt.	Obermusteramt	
64) General-Inspecteur...	Schauherr....	Obermusterherr	
65) Genietruppen.....	Kriegsbauleute	Bausoldaten	
66) Gouvernement.....	Oberplatzamt.		
67) Gouverneur.....	Platzherr.....	Statthalter Schaltherr	
68) Ingenieur.....	Kriegsbaumstr.		
69) Ingenieur-Geograph.	Planmeister...		
70) Ingenieur-Inspection	Schauamt des Kriegsbauwes.		
71) Instruktion.....	a. Dienstweisung b. Unterweisung	Dienstvorschrift (Verhaltensbefehl)	
72) Intendant.....	Heerspflieger...		
73) Intendantur.....	Heerspfliegeramt.		
74) Invalide.....	Heermüde....		
75) Invalidenwesen.....	Heermüdewesen		
76) Invalidenhaus.....	Ruheheim.....		
77) du jour.....	f. ob. unter D.		
78) Lazareth.....	Krankenhaus...		
79) Lazarethwesen.....	Krankenwesen.		
80) Manöver.....	Kriegsspiel...	Kriegsübung	
81) Material.....	Rohstoff.....		
82) militärisch (und Zusammen- setzungen mit Militair).....	meist Zusammen- setzungen mit Krieg, Wehr, Heer.	(oft) Kriegerisch	
83) Montirung (Montur)	Wehrtracht....	Diensttracht	
84) Munition.....	Schießbedarf.	Kraut und Loth....	"Kraut und Loth" in älteren Schriften sehr üblich.
85) Ordonnanz.....	Sendwache....	Sendling, Sendmann, Sendweibel, Weimann	
86) Ordonnanzoffizier....	Sendführer...		
87) Parade.....	Musterung...	Heerschau	
88) Parade-marsch.....	Mustermarsch.	Schaumarsch	
89) Parole.....	Wort.....	Losung, Feldgeschrei	
bei der Parole.....	im Ringe.....		"im Ringe" in älteren Schriften üblich.
90) Patrone.....	Ladung.....	Einsatz, Pfloß	

Zeigige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Unerwünschte Vorschläge.	Bemerkungen.
91) Patrontasche.....	Schußtasche...	Kugeltasche, (Sach- tasche)	
92) Patrouille.....	Streifwache...	Streife	
93) patrouilliren.....	streifen.....		
94) Percussionschloß.....	Hammerschloß.		
95) Platzmajor.....	Platzhaupt- mann.....	Platzwachtmeister	
96) Piquet.....	Bereitschaft ..		
97) Pistole.....	Puffer.....		
98) Piston.....	Amboß.....	Schlagröhre	
99) Points vor!.....	Nichtmann vor	Führer vor!	
100) Pontontrain.....	Brückzeug.....		
101) Portepée.....	Quaste.....	Trobbel	
102) présentirt das Gew.	Gewehr vor!.		
103) Proviand.....	Vorrath.....		
104) Proviandmeister.....	Pflegemeister ..		
105) Quartier.....	Rast, Staudort	Herberge, Etand	
	Hauptquartier.....		
	Winterquartier.....		
	Winterrast ..		
106) Quartiermeister.....	Hausmeister ..	Rüßmeister	
107) Queue.....	Rücken.....		
108) Rapport.....	Meldung.....		
109) Rayon der Festung	Bezirk.....	Geschützkreis	
110) reconnosciren.....	spähen.....	Luftspähen, kundschaffen, auskunds	
111) Reconnoissance.....	Spähe.....	Luftspähe	
112) Rekrut.....	Wehrkling.....	Neuwehr, Ersatzmann	
		Feldschanze	
113) Redoute.....	Schreckschanze.	Dienstschrist	
114) Reglement.....	Dienstvorschrift		
115) Remontewesen.....	Rostwesen.....		
116) Remontedepot.....	Rostamt.....		
117) Reserve.....	Ergänzung.....		
118) Revisions - Commis- sion.....	Untersuchungs- amt.....		
119) Revue.....	Heerschau.....		
120) Salve.....	Ladung.....	Lage	
121) salutiren.....	begrüßen.....		
122) Serviswesen.....	Herbergswesen.	Behausungswesen	
123) Signal.....	Zeichen.....	Ruf, Heerhorn, Ruf- zeichen	
124) Espion.....	Späher.....		
125) Surscurs.....	Zuzug.....		
126) Tambour.....	Trommler.....		
127) Tambour-Major....	Obertrommler.	Trommelmeister	
128) Tete.....	Spitze.....		
129) Tornister.....	Ranzen.....	Packtasche	
130) Train-Angelegenheit.	Trostwesen ..		
131) Train-Depot.....	Trostamt.....		
132) Trancheen.....	Schachtweg ..		
133) Tranchée.....	Grut.....	Müße, Rappe	

„B.“ ist im Deutscherischen üblich.

Seßige Benennung.	Empfohlene Verdeutschung.	Anderweitige Vorschläge.	Bemerkungen.
134) Uniform a. als Ganzes..... b. als Theil.....	a. Wehrtracht. b. Wehrrock .. Waffenrock	a. Diensttracht, Wehr- anzug b. Wehrkleid, Heerkleid (Wamms)	
135) Uniformirung.....	Einkleidung...		
136) Bedette.....	Spähwache....	Lugwache	
137) Veteran.....	Altwehr.....		

N. Holzapfel.

X.

Die niederdeutsche Mundart von Danzig.

Unter diejenigen niederdeutschen Mundarten, deren vollständiges Untergehn in der nächsten Zukunft bevorsteht, gehört auch die in Danzig gebräuchliche. Bis zur Zeit der Einverleibung Danzigs in den preussischen Staat (1793) selbst in den höheren Ständen fast allgemein angewandt, erhielt sie den ersten gefährlichen Schlag durch jene Aufhebung der freistädtischen Abgesondertheit, und ihm folgte bald der zweite nicht minder gefährliche durch die siebenjährige französische Occupation. Seit der letzteren können wir daher nur noch ein Scheinleben der Mundart annehmen; bloß das ältere Geschlecht der arbeitenden Klasse spricht noch ausschließlich plattdeutsch, die Jüngeren nur noch mit ihres Gleichen, und auch da nicht mehr richtig. Jene Formenverwirrung, die dem vollständigen Tode der Mundarten als Todeskampf vorherzugehn pflegt, hat schon weit um sich gegriffen; Casus-, Modus-, und Tempusfehler hört man täglich; hochdeutsche Laute und hochdeutsche Worte treten schon wie die ersten Spitzen einer neu auftauchenden Welt immer mehr und mehr hervor. Diesen barbarischen Uebergangsjargon, dem man nur ein baldiges Ende wünschen kann, möchte ich zum Unterschiede von dem echten Plattdeutsch als den hochplattdeutschen (im Folgenden abgekürzt hpd.) bezeichnen. Freilich wird es noch geraume Zeit dauern, bis die letzte Spur plattdeutscher Grundlage in Danzig vertilgt sein wird, denn selbst bei den sogenannten gebildeten, nur hochdeutsch redenden Ständen ist noch plattdeutsche Aussprache, plattdeutscher Accent und eine ziemliche Anzahl plattdeutscher Wörter vielfach im

Schwange, und zwar häufig in solchem Maße, daß man sich genöthigt sieht, diesem Dialekte, der gleichfalls an Barbarismus seines Gleichen sucht, den Namen eines hochdeutschen zu entziehen und ihm den eines plathochdeutschen (phd.) zu geben.

In solcher Zeit des vollständigen Verfalls verlangt denn der echt plattdeutsche Danziger Dialekt um so mehr dringend nach einer wissenschaftlichen Darstellung, als ihm eine solche bisher noch nicht zu Theil geworden ist; denn selbst gelegentlich berücksichtigt finde ich ihn nur in einem einzigen, noch dazu nicht eben umfangreichen Aufsatze eines verehrten Lehrers von mir (Lehmann über die Mundarten der Provinz Preußen, in den Preuß. Provinzialblättern vom J. 1842, Bd. 27). Proben des Danziger Plattdeutschen finden sich, so viel ich weiß, nur bei Firmenich, doch ist der unbekannte Einsender in Bezug auf die Lautverhältnisse nicht ganz genau verfahren, und ich muß es daher ablehnen, jene Sprachproben als Autorität anzuerkennen. Uebrigens versteht es sich, daß ich hiemit dem trefflichen Werke durchaus keinen Vorwurf mache, wovon auch schon meine durchgängige Berücksichtigung desselben im Folgenden zur Genüge zeugt.

Die wissenschaftliche Bedeutung des Danziger Dialekts beruht erstens in seiner vielfachen Mischung mit slavischen und romanischen, sowie mit einigen von außenher gekommenen, nicht organisch darin vorhandenen germanischen Elementen, über welche Punkte ich hoffentlich künftig Gelegenheit haben werde mich weiter auszulassen; zweitens aber in dem Umstande, daß er geographisch fast ganz vereinzelt und selbständig dasteht. Denn während die östlich von der Weichsel gesprochenen Dialekte sich auf einem ganz andern Boden, dem des litthauisch-preussischen Volksstammes, und unter ganz andern historischen Verhältnissen gebildet haben, schließt sich westlich und südlich an den Danziger Dialekt unmittelbar eine große, wenn auch im Abnehmen begriffene polnische Sprachinsel an, die ihn von den übrigen deutschen Dialekten, zunächst von den pommerschen und den weiter hinauf längs der Weichsel gesprochenen bedeutend trennt. Höchstens kann man daher außer der Stadt und ihrer nächsten Umgebung, etwa im Umkreise von zwei Meilen, das zwischen Weichsel und Mogat liegende Werder, auf keinen Fall aber mehr die frische Nehrung zum sprachlichen Gebiete Danzigs nehmen.

Indem ich durch das Angeführte, sowie durch das, was Grimm

Gesch. der deutschen Spr. 837 ff. ausspricht, mein Vorhaben, die genannte Mundart grammatisch und lexikalisch zu behandeln, hinreichend gerechtfertigt glaube, gebe ich für diesmal als ersten Abschnitt meiner dahin gehörigen Untersuchungen dasjenige, was sich auf die Lautlehre bezieht.

I. Vergleichung des plattdeutschen und des hochdeutschen Lautsystems.

Ueber das Vorkommen unhochdeutscher und das Fehlen hochdeutscher Laute im Danziger Dialekt habe ich Folgendes angemerkt:

1) Das *z*, überhaupt ein dem Plattdeutschen fremder Laut, begegnet in der Danziger Mundart eigentlich nur in Fremdwörtern, denn selbst das Adj. ganz, welches auch plattd. so lautet, muß als ein dem Hochdeutschen entlehntes Wort gegenüber dem plattd. *hél* angesehen werden. Ferner bemerke ich den bisher nur albern erklärten Namen Dänzig selbst, außerdem *zoker* (Zucker), *zippel* (Zwiebel), *danzen* (tanzen), *zamst* (Sammt), *peterzilj* (Petersilie), *zafra*n (Safran), *zakerment* (Sackferment, als Schimpfwort), *pláz* (essbares Eingeweide von Thieren, eig. polnisch), *zuk* (Hündin, gleichfalls polnisch). Man sieht, es vertritt das *z* hier namentlich das scharfe *s* der romanischen Sprachen, und darin stimmt unsere Mundart mit dem Gebrauche der anderen niedd. Dialekte überein; so finde ich bei Firmenich in verschiedenen Gegenden außer dem erwähnten *zakerment* und *zafferon**) noch die in Danzig dieses *z* wol kaum enthaltenden Wörter *zalat*, *zaldate*, *zabel*, *zort*, *zaus*, *zent*, *zopp*, *zulltahn*, *zellerie*, *zuppartend*, *zusännche* (Salat, Soldat, Säbel, Sorte, Sauce, Sanct, Suppe, Sultan, Sellerie, Superintendent, Susännchen). So weit ist die Sache in Ordnung; wenn aber mitunter, wiewol selten, Danziger *z* ein hochdeutsches *s* vertritt, wie z. B. oft *zid* (Seite) und *zestig* (sechzig) gehört wird, so vermag ich darin nur ein Verderbnis zu erkennen. Bei Firmenich kenne ich kein Beispiel der Art, außer *zestig* in den Danziger Sprachproben selbst (I, 97b) und *zeit* (seit) in der Mainzer Mundart (II, 55b).

*) Bei diesen Citaten aus F. brauche ich die dortige Orthographie, daher die verschiedene Schreibung.

2) Der übelklingendste Laut des Hochdeutschen, das pf (welche Sprache hätte ein Wort wie Korkpfropf?), mangelt im Plattdeutschen.

3) Der Danziger Dialekt kennt das französische g (g') außer bei romanischen Fremdwörtern noch bei mehreren andern, die, wie es scheint, alle aus dem Polnischen hergekommen sind. Vergleichen sind leg'ak (Schimpfwort, etwa gleich Lämmer), drug'eln (halb eingeschlafen sein), nug'eln (jaudern, langsam arbeiten), pug'eln (sehr schwer überseßbar, etwa so viel als sich eifrig mit etwas Unbedeutendem beschäftigen), pug'eien (lieblosen), bräg'en (laut sprechen, besonders prahlen), bräg' (Beule), bér-g' (Warsch, eine Fischart).

4) Die langen Vokale à, ê, ô in ihrer Reinheit fehlen.

5) Als Ersatz dafür gelten vier unächte Diphthonge, für à ein Laut, der aus einem betonten o mit kurz nachgeschlagenem a besteht, für ô ein aus langem o und folgendem kurzen u zusammengesetzter Halbdiphthong, und für ê endlich zwei Laute, deren erster nach dem e ein kurzes i, der zweite ein kurzes ä folgen läßt. Die beiden letzteren gehn indessen so vielfach in einander über und sind so unsicher geschieden, daß ich sie im Folgenden gleich bezeichne; nur ist etwa zu bemerken, daß das für hochdeutsches ei stehende ê stets gleich e + i, nie gleich e + ä ist. Ich bezeichne diese unächten Diphthonge, nachdem ich sie hier geschildert habe, der Kürze wegen mit à, â, ô, als welche Laute sie eigentlich vertreten.

6) Die Diphthonge au, oe, eu, aeu, ue, ae, fehlen. Was den letzten Laut anbetrifft, so ist zu beachten, daß sogar kein hochdeutsch redender Danziger die Vokale in den ersten Sylben von Vater und Feder u. dergl. unterscheidet.

Was die numerischen Lautverhältnisse unserer Mundart anbelangt, so gebe ich hier nur einige Data, wegen deren Vergleichung mit den entsprechenden hochdeutschen Verhältnissen, worauf ich mich hier nicht weitläufig einlassen kann, auf die von mir in dieser Zeitschrift Bd. 7, S. 83 ff. gegebenen Angaben verwiesen werden muß.

1) Unter 100 Lauten finden sich im Danziger Plattdeutschen 37 Vokale.

2) Unter 100 vokalischen Lauten giebt es

i	e	a	o	u	ei
8	53	18	16	4	1.



3) Unter 100 Consonanten finden sich

k t p g d b ch f(v) m n l r h s sch j w
 8 9 0*) 5 9 2 1 4 5 16 7 10 5 7 3 2 7.

II. Vergleichung der plattdeutschen Laute mit den etymologisch entsprechenden hochdeutschen.

Von den nicht als echt plattdeutsch anzuerkennenden Lauten z und g' ist schon oben gehandelt.

Das t vertritt ohne besondern Grund nie hochdeutsches t (über das Wort *Butter* vgl. bei d), gewöhnlich dagegen hochdeutsches z (*Ud* Zeit), sz (*mot* muß) und ss (*schlétel* Schlüssel), für welche Laute das t der regelmäßige plattdeutsche Vertreter ist. Auch das unorganische für diese Laute oft im Hochdeutschen stehende s ist im Plattdeutschen ein t, z. B. in den Neutris der Adjectiva, ferner in *arwten*, *kréwt*, *bet* für Erbsen, Krebs, bis. Dagegen ist das unorganische hochdeutsche sz, welches fälschlich für s gebraucht wird, z. B. in der Endsybte *niß*, immer nur s im Plattd. Von öft (Obst) spreche ich unten.

Das k steht, wenn nicht besondere Hindernisse eintreten, in allen den Fällen, wo im Hochd. sowol k als ch erscheint (ein Paar Ausnahmen s. bei ch). Einzeln stehend ist der Name einer Straße in Danzig, welche die *Katergasse* genannt wird, und von dem früher in der Nähe gelegenen *Frantziskanerkloster* ursprünglich die *Patergasse* geheissen haben soll. Doch scheint, wenn es sich wirklich so verhält, die Sache mehr auf Rechnung des Volkswizes als der Grammatik zu kommen.

Das p nimmt die Stelle des hochdeutschen p und pf ohne Ausnahme, sowie die des f im Inlaute und Auslaute ein. In Bezug auf das pf würde sich eine Ausnahme finden, wenn die Wörter *empfinden*, *empfangen* und *empfehlen* auch im Plattdeutschen vorkämen, da hier dann wol schwerlich ein p, sondern ein f stehen würde; indessen mangeln die genannten Wörter unserer Mundart. Für hochdeutsches b finde ich p nur in *pukel*, *pindel* und *zippel* (*Buckel*, *Bündel*, *Zwiebel*). Statt hochdeutscher Gutturalis steht es in *krupen* (*kriechen*), doch halte ich es mit Graff für unausgemacht, ob wir hierin einen Wechsel zwischen Gutturalis und Labialis

*) d. h. weniger als 1.

oder vielmehr zwei verschiedene Erweiterungen einer kürzern Wurzel haben, von denen die eine dem Hochd., die andere allen niedd. Mundarten, sowie dem Agf. und Alt-n. angehört. Ein zweites hieher gehöriges Beispiel ist *połs* (Ruß), wo das *p* wohl nicht weit durch die Mundarten zu verfolgen ist; ich finde es nur noch in Hinterpommern (Firm. I, 92 b).

Die Tenuis haben demnach im Plattdeutschen fast stets die hochd. Aspirata und sehr oft die hochd. Tenuis zu vertreten. Die plattb. Aspiraten weisen dagegen nur einen sehr geringen Umfang auf.

Das *ch* erscheint fast nur unter einer Bedingung, von der indessen erst unten bei dem Einflusse der Laute auf einander gesprochen werden kann. Sonst tritt es nur sehr vereinzelt auf, z. B. in *lachen* (lachen), *puchen* (schelten, eigentlich pochen) und *sach* (sah). Zwar hört man die Endsybe *lich* auch plattdeutsch oft so statt *lik* aussprechen, doch ist das jedenfalls nur hochplattdeutsche Verderbniß; eine eben solche finde ich auch in der zu Danzig öfters vorkommenden Aussprache *marcht* und *kalch* (Markt, Kalt), wo man mit Anwendung der Aspirata hochdeutsch zu sprechen glaubt. Unerklärt bleibt das *phd.* *rachgierig* für das einfache *gierig*; steht es für *rachengierig* oder für *rassgierig*? In einer Mundart aus dem Odenswalde (§. 11, 33a) scheint *rachgierig* so viel als *hochmüthig* zu bedeuten.

Das *f* erscheint nur im Anlaute, und zwar für hochd. *f* und *v*; im Inlaute und Auslaute tritt statt des *f* öfters das weichere *w* ein. In *jomfer* (Jungfer) ist das *f* natürlich als anlautend anzusehen.

Das *d* ist im Plattd. von bedeutend größerm-Umfange als im Hochd., denn für alle hochdeutschen *d* und *t* steht im Allgemeinen plattb. *d*. Zwar scheint hiemit meine Lautstatistik nicht recht übereinzustimmen, denn ich habe unter 100 Consonanten im Hochd. 8 *t* und 8 *d*, im Plattdeutschen aber dennoch statt 16, wie man vermuthen sollte, nur 9 *d* angegeben; indessen liegt dieß an besonderen, erst unten zu erörternden Verhältnissen, z. B. an dem Umstande, daß die häufigen Wörter *ist*, *und*, nicht im Plattd. ihr *d* oder *t* nicht haben, daß das hochd. *lt* zu *ll* assimiliert wird u. a. m. Bemerkenswerth ist, daß das Wort *Butter* im Plattd. *botter* und nicht *böder* lautet, wie man nach *möder* und *föder* erwarten sollte.

Freilich findet die plattdeutsche Form am ags. *butero* eine Stütze, jedenfalls aber ist das Wort eben so unregelmäßig in seiner Form wie räthselhaft in seinem Ursprunge. S. Grimm Gesch. d. dtsh. Spr. 1002 ff.

Das *g* entspricht im Allgemeinen nur demselben hochd. Laute. Nur in dem Worte *Brücke* (plattb. *brig*) ist das Hochdeutsche auch später nicht von der allgemeinen Regel der Lautverschiebung abgewichen. Altdeutsch scheidet sich richtig das niedd. *Osinbrugga* (*Osna-brück*) von dem hochd. *Insprucca* (*Innsbruck*). Das Wort *krag* (altes, schlechtes Pferd), von dem ich nicht weiß, wie weit es sich durch die Dialekte erstreckt, lautet eben so oft *krak*.

Ueber das den Zusammenstoß der Vokale hindernde *g* ist erst unten der Ort zu sprechen.

Jedenfalls muß bei der Darstellung der Lautverhältnisse einer deutschen Mundart auch auf die Aussprache des *g* Rücksicht genommen werden, was ich bisher noch fast überall in ähnlichen Arbeiten vermisste. Und doch wäre es grade bei einem so einzeln stehenden Punkte anziehend zu sehen, über welche Ländergebiete Deutschlands sich die eine oder die andere Weise erstreckt, zumal da hierin noch jezo das Hochdeutsche keine allgemein gültige Regel anerkannt hat, sondern noch unter der Herrschaft der Volksmundarten steht. Ich kenne fünf Aussprachen des *g*, die sich wol in den meisten deutschen Mundarten alle vorfinden; das *g* ist nämlich

- 1) die eigentliche Media, eine Erweichung des *k*,
- 2) der Laut des *j*, eine Erweichung des palatalen *ch* (in rechnen u. s. w.),
- 3) die nur auslautend eintretende Verhärtung des vorigen, die also dem palatalen *ch* gleichkommt,
- 4) die Erweichung des gutturalen *ch* (in lachen u. s. w.),
- 5) die ebenfalls nur auslautend eintretende Verhärtung des vorigen, die also dem gutturalen *ch* gleichkommt*).

In Danzig, wo die hochdeutsche und plattdeutsche Aussprache hierin völlig übereinstimmt (denn die Abweichungen, die man zuwei-

*) Ich hoffe, daß diese Darstellung möglichst klar ist, gestehe aber, daß ich nur mit Widerstreben an solche Angelegenheiten der Aussprache gehe, da ich weiß, wie leicht hier Unklarheiten und Mißverständnisse entstehen. Ob z. B. die Bemerkungen bei Firmenich zum Kölner Dialekt einem Andern, als einem gebornen Kölner verständlich sein mögen? S. Germania VIII, 222.

ten bei hochdeutsch Redenden hört, sind nur angelernt), kommen alle fünf Arten vor, und zwar nach folgender Regel:

Das erste g erscheint nur anlautend, und zwar vor den dunkeln Vokalen a, e, u, au, und vor l und r, wenn auf diese Laute einer der genannten Vokale folgt (Gang, Gott, Gut, Gaul, Glanz, Blut, Glaube, Grab, Grube).

Das zweite g findet sich 1) anlautend vor hellen Vokalen (e, i, ei, ie, ä, ö, ü, eu, aeu) und vor l und r, wenn auf diese Laute einer der genannten Vokale folgt, 2) inlautend nach hellen Vokalen und nach Consonanten (geben, ging, Geist, Gier, gäbe, gütig, göttlich, Gränze, grün, gleich, glühen; legen, siegen, steigen, zeugen, Kerger).

Das dritte g erscheint auslautend nach hellen Vokalen und nach Consonanten (Steig, Weg, Talg, arg).

Das vierte g begegnet inlautend nach dunkeln Vokalen (sagen, Bogen, Auge, Roggen, sagt).

Das fünfte g sehn wir auslautend nach dunkeln Vokalen (Klug, mag, zog).

Die Verbindung von ng habe ich hiebei unberücksichtigt gelassen, da sie eigentlich mit der Aussprache der Muta g nichts zu thun hat; sie weicht in Danzig von der gemeinhochdeutschen Aussprache nicht ab. —

Nach dieser Abschweifung kehre ich wider zurück und komme zum b. Dieses findet sich nur anlautend, gleich dem f, und zwar an Stelle des hochdeutschen b. Nur in dem Worte bullern, welches wol sicher das hochdeutsche poltern ist, steht das b dem p gegenüber; in westfälischer Mundart findet sich dieses ballern bei §. I, 343 b. Viel genauer als die Muta schließen sich hochd. und plattb. Liquidā an einander. Einige Fälle, in welchen plattb. m und sch dem hochd. n und s gegenüberstehn, finden erst unten ihre Stelle, da diese Abweichungen auf besonderen Verhältnissen beruhen.

Hier ist vor allen Dingen das w zu erwähnen, dessen Gebiet im Plattb. sehr umfangreich ist. Erstens nämlich entspricht es regelmäßig dem hochd. w, zweitens dem in- und auslautenden hochd. b. Drittens aber, und das ist das Merkwürdigste, finden wir es auch für hochd. f, aber nur in folgenden Wörtern: diwel (Teufel), stêwel (Stiefel), fiw (fünf), elw (elf), twelw (zwölf), ôwen (Ofen), brêw (Bries), hâwer (Hafer) und sti w (steif). Ich

schreibe nicht brêf und stîf, weil das plattdeutsche Thema dieser Wörter für das weiche w zeugt, so wie z. B. der Plur. im Plattd. deutliches w hat (auch phd. sagt man Briewe). Die Gründe für diese vereinzelt w sind verschieden. In stêwel und brêw bewahrt das Plattd. genau den Laut des latein. aestivalis und brevis, und erst das hochd. f dieser Wörter wird auffallend; in diwel schließt sich die Form genau an das b von diabolus an, mit der im plattd. dem inlautenden b stets zukommenden Erweichung; in den drei Zahlwörtern fünf, elf, zwölf hat das Hochd. den niedd. Laut festgehalten, wie in Elfen für Elbe; und in Ofen und steif entbehrt das Hochd. gleichfalls der regelmäßigen Lautverschiebung. Dasselbe findet bei Hafer statt, wo wenigstens das richtigere Haber das seltenere ist. So ist denn in allen diesen Fällen die Unregelmäßigkeit auf der Seite des Hochdeutschen, während das Plattdeutsche höchstens wegen der Weichheit in der Aussprache des ursprünglichen f zu bemerken ist.

Ueber das plattdeutsche l ist nur zu erwähnen, daß es in seltenen Fällen dem hochd. r entspricht, nämlich in molsch (verfault), wenn es gleich dem hochd. morsch ist, und in den Fremdwörtern salviet und halbir (Serviette und Barbier). Vgl. sallkeete bei §. II, 19 b (Mundart von Zweibrücken), salvete bei Schulz (das Siegerländer Sprachidiom, 1848), und holhier bei §. II, 267 a (Mundart von Schweidnitz). —

Ich komme zu den Vokalen.

Das a und seine plattd. Verlängerung â entspricht im Ganzen dem hochd. a. Doch bewahrt das Plattd. oft eine ursprüngliche Länge, wo das Hochd. sie, namentlich vor Aspiraten, aufgegeben hat, oder verlängert auch mitunter eine ursprüngliche Kürze. Ich erwähne hier mâken, wâken, pâp, âp, lâten, fâten, wâter, kâmer, nâr, pârer, âl, wâl, gâden, für hochd. machen, wachen, Pfaffe, Affe, lassen, fassen, Wasser, Kammer, Narr, Pfarrer, all, Wall, Garten. Solche Verlängerung ist denn auch vielfach ins Phd. übergegangen z. B. in der Redensart vom blâd singen (vom Blatte singen). Selten finden wir dagegen hochd. Länge für plattd. Kürze; ich kenne hier nur das Wort gâfel (ebenso in der Mittelmark, in Westfalen und am Rhein lautend), welche Kürze eigentlich dem hochd. Gabel auch zukommt. Altes a weist das Plattd. für hochd. entartetes e oder o auf, in fast, gân, stân, sall (fest,

gehn, sehn, soll). Sonst erscheint für hochd. o nur bedingungsweise plattd. a, wovon weiter unten; hier möge nur bemerkt werden, daß das plattd. a grade doppelt so häufig ist als das hochdeutsche.

Das i entspricht im Allgemeinen dem hochd. ei, und zwar nur demjenigen, welches noch in der Zeit des Mhd. als i erscheint. Hierin ist der Danziger Dialekt noch ganz genau, und ich habe nur etwa die Kürze in wit (weiß) und glik (gleich) zu bemerken. Für hochd. i ist dagegen derselbe Vokal im Plattd. selten; hieher gehören z. B. die Pronomina mi, di, wi (mir, mich, dir, dich, wir), die Partikel nich (nicht), und mit Kürze für hochd. Länge die Wörter mosik, fidel, zippel, diser (Musik. Fiedel, Zwiebel dieser). Plattd. i für hochd. a kenne ich nur in twinteg für zwanzig, wo aber das Hochd. einen ungehörigen Vokal hat, und in iller aller vor Superlativen), welches ich auch im nordwestlichen Deutschland wiederfinde (illerbest §. I, 222 b). An Stelle von hochdeutschem o finde ich älteres i in tigen und gistro (zehn, gestern), von welchen Wörtern namentlich das letztere diesen Vokal in den meisten niedd. Mundarten aufweist. Dem hochd. u entspricht das i nur in gille (Gulden), wo sich die Form an das ältere Gölde anschließt. Endlich, um das i auch als Vertreter des hochd. o aufzuweisen, erwähne ich sindag und sināwend (Sonntag und Sonnabend), während das einfache Sonne in Danzig wol nie mit einem i gehört wird. Uebrigens findet sich der Sonntag und Sonnabend auch sonst vielfach in niedd. Mundarten mit einem i oder ü. — Der Umfang des plattd. i wächst endlich noch dadurch, daß es auch den hochd. Diphthong eu gänzlich in sich aufgenommen hat.

Das u findet sich, genau dem i entsprechend, an Stelle des hochd. au, jedoch nur desjenigen, welches noch in der Zeit des Mhd. ein u war. Kürze statt der hochd. Länge bemerke ich in supen, buk, struk, up (laufen, Bauch, Strauch, auf). Einzelne Fälle sind noch die, wo u dem hochd. i entspricht, nämlich in dem ganz verderbten nusch für nichts, in schurm für Schirm, in schūwen für schieben (genau genommen entspricht freilich das u hier dem o der ersten Silbe von schieben) und in schummer (Schimmer, namentlich in der Bedeutung von Dämmerung, vgl. §. I, 75 a; 127 a; 142 b). Für hochd. o kenne ich plattd. u nur in puchen

(pochen) und huken (hocken); letzteres so auch nach §. I, 496 b jenseit des Rheins gesprochen.

Gewaltig groß ist der Umfang des plattb. e, denn trotzdem daß viele hochb. e durch Apokope fortfallen, zeigt meine Berechnung doch statt 43 hochdeutschen e, 53 plattdeutsche unter hundert Vokalen. Dieses Uebermaß erreicht nun die Sprache auf folgenden Wegen: Erstens, antwortet plattb. e demselben hochb. Laute. Doch entspricht sich häufig nicht die Quantität und zwar sind die hierin abweichenden Wörter im Ganzen in allen niedb. Mundarten dieselben. Plattb. Länge statt hochb. Kürze haben wir in schêpel, êten, vergêten, bêter, brêken, sprêken, rêknen, gél, kêrdel, gêrn (Scheffel, essen, vergessen, besser, brechen, sprechen, rechnen, gelb, Kerl, gern), plattb. Kürze für hochb. Länge dagegen in bossem und ledder (Besen und Leder). Zweitens, wird das echte ei, welches auch im Ahd. und Mhd. als solches erscheint, im Plattb. zu ê. Nur in emmer (Eimer) bemerke ich Verkürzung, wie sie in diesem Worte wol allen niedb. Mundarten gemeinsam ist; vgl. I, 98a; 124b; 270b; 309a; 330a; 462a; 483b; 494a. Drittens, erscheint fast immer das hochb. i und das gleichlautende ie, sei letzteres das organische oder unorganische, als e (die Ausnahme schieben s. unter u). Quantitätswechsel bemerkt man in em, en (ihm, ihn) und in wêten wissen (regelmäßig von wêt weiß gebildet). Viertens, ist bemerkenswerth, daß nicht selten hochb. a (darf man sagen nach gotthischer Weise?) zu e entartet; so nêś, wêr, sêd, dêd, für Nase, war, sagte, that; so eppel, benk, ex, für Apfel, Bank, Art; so mit Wechsel von Länge und Kürze bêk Bach (fast gemein niederdeutsch), seggen (sagen, doch hört man auch seien) und hew (habe). Näher (Nachbar) erwähne ich unten unter einem andern Gesichtspunkte. Als bloß hochplattdeutsche Verderbnis sehe ich das in Danzig oft gehörte kerb für Farbe an. Fünftens, ist nicht gerade besonders häufig, dagegen weit verbreitet durch die niedb. Mundarten das Entarten eines hochb. o zu niedb. e. So derp, bèn, wêk, drêg, sèn, vêr (Dorf, Boden eines Hauses, Woche, trocken Sohn, vor). Sechstens, sehen wir noch mehrere hochb. Diphthonge außer dem schon oben erwähnten ei in plattb. e übergehen, so das ae (mit Veränderung der Quantität in blêder und vertellen für Blätter und erzählen), da oe (mit Quantitätswechsel in lêpel und kêksche

für Pöffel und Köchin) und das ue (mit Verlängerung in schlétel und schétel für Schlüssel und Schüssel).

Das o ist im Plattd. von dreierlei Art. Zunächst steht es statt desselben hochd. Lautes. Länge für hochd. Kürze weisen die Wörter wórd, kórn, knóp (Knopf), von denen wenigstens die beiden ersten in fast allen niedd. Mundarten sowie im Phd. ebenfalls die Länge haben; Kürze für hochd. Länge dagegen finde ich in in bod-dem (Boden eines Gefäßes), domnik (Dominiksjahrmarkt), hof und vorwark (Vorwerk eines Gutes), von welchen Wörtern die drei letzten auch oft phd. mit der Kürze gehört werden. Zweitens, steht o statt des echten hochd. au, und zwar ohne Ausnahme und in strenger Uebereinstimmung mit dem Ahd. und Mhd. Drittens, ist das o ein gewöhnlicher Vertreter des hochd. u. Kürze statt hochd. Länge ist zu merken in bosem (Busen; bössen §. 207b). Das plattb. o für hochd. a endlich, welches nur bedingungsweise erscheint, s. unten; hier ist nur zu erwähnen docht (dachte vgl. §. II, 177b).

Der einzige echte Diphthong des Plattb. ist, wie schon erwähnt wurde, das ei, und auch dieses findet sich nur selten, ein Neuntel so oft als im Hochdeutschen. Seine eigentliche Stelle, und zwar in fast allen niedd. Mundarten, ist in contrahirten zweiten und dritten Personen des Singularis vom Präsens einiger Verba, namentlich gehn, stehn, thun, schlagen, tragen, sagen. So lauten also die hieher gehörigen Formen geist, geit, steist, steit, deist, deit, schleist, schleit, dreist, dreit, seist, seit; auch habe ich den Infinitiv seien für sagen gehört (daneben sind bei dem letzten Verbum freilich auch segst, segt, seggen gebräuchlich). Ein einzelnes Wort mit ei ist außerdem wenig, welches man öfters, wenn auch nicht durchgängig, statt wenig hört, ein Umstand, der das Eigenthümliche dieses Worts noch vergrößert (vgl. §. I, 116a; 191a; 385b). Noch zwei Beispiele des plattb. ei sind die Interjection ei und das Subst. ei (orum).

Eine Zusammenstellung der durchgreifendsten unter den erwähnten Verhältnissen des Vokalismus ergibt hienach folgendes Resultat:

Plattb.	Hochd.	oder	Hochd.	Plattb.
a	a		a	a
i	{ ei		i	e
	{ eu		u	o
	{ aeu		e	e

Plattd.	Hochd.	oder	Hochd.	Plattd.
u	au		o	o
	e		ei	i
	i			e
e	ei		au	u
	ae			o
	oe		eu	i
	ue		aeu	
	o		ae	
o	u		oe	e
	au		ue	

III. Einfluß der Laute auf einander.

Erst durch strenge Sonderung dieses Kapitels von dem vorigen ist eine wissenschaftliche Darstellung der Lautlehre möglich, denn die Erscheinungen sind wegen ihrer verschiedenen Ursachen von ganz anderer Art als die im Vorigen erwähnten. Betrachteten wir den Laut dort gewissermaßen als ein für sich bestehendes Atom, so haben wir hier vielmehr das Wort als ein Aggregat dieser Atome anzusehn und zu untersuchen, wie in demselben jene Atome auf einander wirken. Wir haben es deshalb hier wesentlich mit den Gesetzen der Euphonie zu thun. Da zeigt es sich nun in Hinsicht auf das Plattdeutsche, daß diese Mundart in weit höherem Grade als das Hochdeutsche das Streben nach Weichheit und Wohlklang verfolgt. Dieser Umstand hat allen niederdeutschen Mundarten eine Menge von Lobrednern verschafft, in deren Preis dieser Dialekte man jedoch nicht so ganz unbedingt einstimmen wird, wenn man bedenkt, daß Weichheit meistens erst durch Verderbnis und Entartung der echten Wortformen erlangt wird, und daß schön und weich zu klingen nicht der Zweck der Sprache ist.

1. Einfluß der Consonanten auf einander.

Um eine vereinzelte Erscheinung vorweg zu nehmen, bemerke ich, daß der hochdeutschen Verbindung *cht* im Plattd. nicht, wie man erwarten sollte, ein *kt*, sondern gleichfalls ein *cht* gegenübersteht, z. B. *lecht*, *sacht*, *dracht*, *dochter*, *recht*. Doch erweist sich hier, wie so oft, daß der Anlaß zu diesen Abweichungen im Hochdeutschen liegt, denn dem Plattd. kommt hier das *ch* in allen diesen Fällen mit Recht zu, das Hochd. dagegen würde hier ein *g* fordern, was es aber vor *t* außer in synkopirten Formen meidet.

Ganz ähnlich verhält es sich damit, daß hochd. und plattd. *sp* und *st* sich vollständig entsprechen.

Von dem verbreitetsten Mittel die Weichheit der Sprache zu fördern, nämlich der Assimilation, giebt es zwei Fälle, welche wohl durch alle noch nicht ins Hochdeutsche entarteten niedd. Dialekte verbreitet sind, und zwar ist der eine ein Beispiel vom Vorwärts-, der andere eins vom Rückwärtswirken des assimilirenden Einflusses. Folgendes sind diese beiden Fälle:

1) *chs* wird im Plattd. stets zu *ss*, z. B. *sess*, *wass*, *foss* *wassen*, *lass*, *oss*, *dlssel*, *wesseln* (*sehs*, *Wachs*, *Fuchs*, *wachsen*, *Lachs*, *Ochs*, *Dechsel*, *wechseln*). Hieher gehört auch *Wissel* (*Wechsel*), welche Form sich also ganz auf die hochdeutsche Gestalt des Namens stützt und durchaus nicht weder zur Aufklärung der Etymologie noch der lateinischen Form desselben beiträgt;

2) *lt* und *ld* wird im Plattd. zu *ll*, z. B. *hollen*, *boll*, *oll*, *bullern*, *gille* (*halten*, *balb*, *alt*, *poltern*, *Gulden*). Doch entsinne ich mich nicht jemals *well* für *Welt* gehört zu haben.

Anderer Fälle der Assimilation mag man in manchen der unten folgenden einzelnen Fälle von Erweichungen erblicken. Wie die Assimilation einen Consonanten scheinbar vernichtet, so wird auch mitunter grade das entgegengesetzte Mittel, die Erzeugung eines Consonanten, zur Erreichung desselben Zweckes, nämlich einer größern Weichheit, gebraucht. Hieher gehören zwei Fälle:

1) Einschub eines *d* oder *t* zum Vermeiden des Zusammenstoßes von zwei Liquiden. So heißt es für *Kasseroile* nach Synkope des *e* *kastrol*; so *rentlich* für *reinlich* (vgl. *räntlich* §. II, 133b in der Mundart von Schmalkalden); so wird ferner aus *Kerl*, *Karl* und *Perle* *kêrdel*, *kârdel* und *pêrdel*, wo später noch ein *e* hinzugetreten ist, weil trotz des Einschubes des *d* der Zweck dieses Einschubes, eine größere Weichheit, nicht erreicht wurde. Diefem Einfügen des *d* stehn griechische Formen mit *δ* oder *π* parallel, wie *ἀνδροῦς*, *μεμβλωκα*, *ἡμυροτον*, *μεσημβρια*, lateinische mit *p*, wie *sumpsi*, *dempsi*, hochdeutsche mit *t* wie wesentlich, andertwärts, anderthalb und eine große Anzahl anderer.

2) Wenn ein auf einen Guttural ausgehendes Substantivum mit der diminutiven Endung *ke* versehen wird, so muß regelmäßig zwischen Stamm und Endung ein erweichendes *s* eingeschoben werden, z. B. *mêkske*, *benkske*, *jongske*, *schlòkske*, *rokske*

(Mädchen, Bantchen, Jüngchen, Schlückchen, Räckchen) u. s. w. Dieser Gebrauch findet sich wol in allen anderen niedd. Dialekten. Wenn hie und da ein solches s auch nach einem andern Buchstaben als nach einem Gutturalen eingeschoben wird, so muß ich das für Mißbrauch erklären; doch finde ich von dieser letztern Art bei F. nur ein Beispiel, knòwske (Knöpfchen, I, 116a), und zwar aus dem Marienburger Berder. — Eine ähnliche Erweichung durch eingeschobenes s könnte man in den Danziger phd. Ausdrücken Stadtgebiet und Stadtgraben erblicken, wenn das s hier nicht vielmehr als ein ableitendes, nicht bloß euphonisch hinzugefügtes anzusehn ist (vgl. Nachtwächter F. I, 526b). Was übrigens die Endung eben anbetrifft, so kennt das Hochdeutsche hierin nur in dem Falle eine euphonische Aenderung, wenn das Stammwort auf ch ausgeht, z. B. Bäckelchen, Säckelchen.

Noch ist als eine Erscheinung anzumerken, welche vom Einfluß der Consonanten auf einander zeugt, daß das s in sch verwandelt wird, sobald ein r vorhergeht, z. B. akerschman Ackersmann, bürschman Bauersmann, andersch anders, worscheit Wurst, dorscheit Durst, erscht erst, näbersch Plur. v. näher Nachbar.

Daß auch andere Consonantenverbindungen das s zu sch verhärten, ist selten; doch hört man in Danzig maschkenbal (Maschenball; so auch F. II, 257a), eine Veränderung, der auch sogar das z unterliegt in franschbrod (phd. Franzbrod, = Semmel).

Einzelne nicht recht unter eine Regel zu bringende Danziger Erweichungen von Consonantenverbindungen sind folgende: ex Art, wår werde, on und, nich nicht, is ist, bèn Boden eines Hauses (nach Synkope des e; genau zu unterscheiden von bodem Boden eines Gefäßes*), branwin Brantwein (gleichfalls nach Synkope), as als, fiw fünf, mèken Mädchen, sèd sagte, spitakel Spektakel, jomfer Jungfer, zippel Zwiebel. Auch die Wörter gèl gelb und mèr mürbe gehören hieher, indem sie die einfache Consonanz durchführen, die das Ahd. nur im Nom. Sing. (gelo, maro) kennt. Dagegen ist in öst Obst nicht etwa ein Ausfall des s zu vermuten, sondern das t in dem plattb. Worte vertritt hier mit Recht das st, da dieses seinerseits an der Stelle von organischem z steht

*) Merkwürdig ist boddem Boden eines Hauses F. II, 64b, während viele andere Stellen auch in entlegenen Dialekten den Unterschied so wie er in Danzig ist bestätigen.

(vgl. *nidus* mit Nest?). — Ein Fall, worin eine Consonantenerweiterung, die im Hochd. vorhanden ist, im Plattd. mangelt, findet sich in *hewt* hat.

Auch die Metathesis wird in dieß Kapitel des Einflusses der Consonanten auf einander gehören. Sie erscheint nur vereinzelt in den niedd. Dialecten; in Danzig kenne ich nur *wraz* Warze, *kersch* Kruste, dertig dreißig, *belken* (wohl für *blöken*; vgl. §. I, 455 b, 468 b), *klün* Knäuel und *gistre* gestern. Eine Form *gert* für Größe, wie man sie nach andern Mundarten vermuthen sollte, ist mir unbekannt. In allen Fällen von Metathesis ist eine Liquida im Spiel.

2. Einfluß von Consonanten auf Vokale.

Drei Fälle gehören hieher.

1) Die Synkope. Sie findet sich ohne bestimmte Regel und nicht sehr häufig; einige dahin gehörige Fälle sind schon erwähnt, z. B. *bēn* Boden, *branwin* Brantwein; sonst führe ich noch an *barwt* barfuß, *trig* zurück, *tās* zu Hause, *hāwke* Habicht und *henschko* (Handschuh, eig. Diminut. Handschühchen; vergl. die Formen bei §. I, 525 a; II, 201 a). Im Allgemeinen beschränkt sich sonst die Synkope auf die Fälle, in denen sie auch im Hochd. erscheint. Als eine nicht ganz zu Stande gekommene Synkope kann man die Fälle ansehen, wo ein volltönender Vokal zwischen zwei Consonanten sich zu einem kurzen *e* verdünnt, wie z. B. in den hochd. Wörtern *Wimper*, *Eimer*, *Zweifel* u. a. m. So sieht man den Anfang der Synkope, welche in dem eben erwähnten *barwt* vollendet ist, in der Form *parwes* bei §. II, 188 a. Das Wort *nāher* (Nachbar) hat wol in allen niedd. Mundarten die erwähnte halbe Synkope.

2) Verwandlung des hochd. *e* vor *r* zu plattb. *a*, z. B. *hārt* Herz, *schwār* schwer, *spārren* sperren, *wār* werde, *fārkol* Ferkel, *hārwt* Herbst, *ārwtēn* Erbsen, *bārg* Berg, *twārg* Zwerg, *stārwen* sterben, *fārdig* fertig. Daß auch das *i* mitunter vor *r* zu *a* wird, zeigen *kārk* Kirche, *kārschbēren* Kirschen (§. I, 100 a) und *wārd* wird. Diese Verwandlung verbreitet sich weit durch die niedd. Mundarten.

3) Verwandlung des *a* vor *l* mit folgendem Consonanten in plattb. *o*, z. B. *solt* Salz, *schmolt* Schmalz, *kold* kalt, *boll* bald,

oll alt. Auch diese Verwandlung findet sich in vielen niedd. Mundarten und scheint ihnen gemeinschaftlich anzugehören, doch finden sich in manchen, namentlich den etwas entarteten, schon Formen wie ball für holl.

3. Einfluß von Vokalen auf Consonanten.

Der weit verbreitete Gebrauch der niedd. Dialekte zur Vermeidung des Hiatus zwischen zwei Vokale ein g oder j einzuschleichen findet sich in Danzig nicht selten, z. B. nigo neue, vigolin Violine, vijolo Weilschen u. s. w. Ein in dem entsprechenden hochd. Worte stehendes h wird vom Plattb. oft nicht als Consonant angesehen und also trotzdem das g eingeschoben, z. B. tigen (zehn; das Plattb. setzt noch die Form zeh en voraus), höge (hohe) u. dgl. Doch beobachtet der Danziger Dialekt in diesem Gebrauch ein gewisses Maß und eine Beschränkung auf bestimmte Worte; so weiß ich z. B. die in andern niedd. Dialekten gebräuchlichen Formen blauge blaue, kögge Kälhe, egger Eier, friggen freien, mäggen mähen, buggen bauen, sniggen schneien, suge Säue, krägge Krähe u. a. m. nicht nachzuweisen. Merkwürdig ist in Danzig das Zahlwort nēgen, welches sich wenigstens zu dem heutigen neun schlecht fügt.

4. Einfluß von Vokalen auf Vokale.

In diese Klasse würde die ganze Lehre vom Umlaut gehören. Dieser ist im Danziger Dialekt in so zerrüttetem Zustande, daß ich darüber keine Regel aufstellen kann, zumal da sich selbst der Einzelne hierin große Schwankungen gestattet. Denn wenn man einerseits Formen wie kend (konnte) und phd. misst (mußte) hört, so bemerkt man andererseits, und zwar wol noch häufiger, das Aufgeben eines im Hochd. gebräuchlichen Umlauts.

In Bezug auf die vokalische Contraction, welche gleichfalls hieher gehören wird, habe ich nur auf die oben gemachte Bemerkung hinzuweisen, daß der Diphthong ei im Plattb. fast immer aus Zusammenziehungen entsteht. Andere Fälle weiß ich nicht anzugeben.

IV. Einfluß der Stellung im Anlaut oder Auslaut.

Von denjenigen Veränderungen, welche ein Laut entweder durch eine ihm inwohnende Natur oder durch seine Stellung im Worte

neben anderen Lauten erleidet, sind diejenigen streng zu scheiden, welche er erfährt, weil er am Anfange oder Ende eines Wortes steht.

1. Anlaut.

Ein genau genommen hieher gehöriger Fall wurde schon oben erwähnt, nämlich der, daß das plattb. *f* und *b* im Anlaute denselben Lauten im Hochd. entspricht, im In- und Auslaute jedoch nicht. Hier erweist sich also eine größere Festigkeit des anlautenden als des in- und auslautenden Lautes.

Der Anlaut *wr*, der nicht hochd. zu sein scheint, da *Brucke* (Kohlrübe) und *Brack* wohl nur Norddeutschland angehören, findet sich in *wraz* (Warze) und in *wringen* (ringen), über welches letztere man *F. I*, 239 a vergleiche. Der Anlaut *gn*, im jetzigen Hochd. wol nur durch Synkope entstanden (*Gnade*, *gnug*), erscheint in *gnägen* (nagen, vgl. *Graff II*, 1014), *gnärig* (mürrisch) und *gnit-schig* (knauserig).

Die merkwürdige Form *tachentig* achtzig, die ich sogar in einer ganz entlegenen Gegend bei *F. I*, 390 b wiederfinde, trug ich früher kein Bedenken so zu erklären, daß sie zunächst nur durch ein Hinüberziehen des Auslauts von und entstanden sei*), wie *z. B.* in jener Stelle bei *F.*, und daß diese Form sich dann allmählig von der zusammengesetzten Zahl aus auch in das einfache achtzig eingeschlichen habe, wo es ursprünglich ungehörig sei. Doch macht mich jetzt hierin *Grimm Gesch. d. dtsch. Spr. S.* 249 irre.

Den Fortfall eines Lautes im Anlaut glaube ich nur bei dem Worte *nêwodrig* (mürrisch) bemerkt zu haben, wenn es wirklich, wie ich vermüthe, mit einer kühnen, aber nicht unerhörten Uebersetzung der Bedeutung, aus einem ursprünglichen *schneewetterig* entstanden ist.

2. Auslaut.

1) Einige Wörter, die in ihrer Endsyllbe im Ahd. ein *m* zeigen und im Mhd. statt dessen ein *n* haben, lassen das ursprüngliche *m* im Plattb. unangetastet, namentlich *bosem* (Busen), *hessem* (Besen), *boddem* (Boden), und *fädem* (Faden), welche vier Wörter

*) Aehnlich ist in der Helgoländer Mundart *om en dom* (*F. I*, 8 a) für *um und um*, was man auch in Danzig kennt. Uebergang zu solcher falschen Worttrennung ist franz. *a-t-il* (*habe-t ille*) u. dgl.

das m in den meisten niedd. Mundarten zeigen. Dieser Analogie folgt wol mit Unrecht spädem (Spaten, ahd. spato), von welchem Worte ich nicht weiß, ob es das m auch in andern Mundarten hat. Das Wort wassem (S. I, 522a) ist in Danzig unbekannt.

2) An ein schließendes n fügt das Plattd. öfters noch ein d oder t an, z. B. in wësend (Wesen), lëvend (Leben), ëvend (eben, auch phd. hört man ebend), ritend (Reißen, Schmerz) u. dgl. Wie weit dieser Gebrauch verbreitet ist, sieht man z. B. aus den in Danzig dieses d nicht enthaltenden Wörtern abend (Ofen, S. I 321a), offend (Ofen, S. I, 493a), führend (Feuern, S. I, 205b), bökälesent (Bücherlesen, S. I, 131a), umloopschriwend (Umlauffschreiben, S. I, 181a), töschend und teschent (zwischen, S. I, 502a; 540b), kumt (kaum, S. II, 132a), Christjant (Christian, S. II, 133a), morjend (Morgen, S. II, 67a); weit verbreitet sind noch außerdem namentlich mant (nur) und schont (schon). So sagt man ëvend auch in der Oberlausitz, döhdnd (thun) auch in Holstein, ja sogar an das Hochd. Mond und Jemand, etwa auch an Sündflut, darf erinnert werden. Etwas Aehnliches scheint es zu sein, wenn man in Danzig statt Koffer öfters phd. Koffert (vgl. kuffert S. II, 200b und gestert S. II, 46a; außerdem etwa noch das ganz vereinzelte pulscht S. II, 54b).

3) Das n wird öfters im Auslaut abgeworfen, z. B. in der Endung ke für chen und in der Infinitivendung, eine namentlich auch in rheinischen Mundarten sehr verbreitete Erscheinung.

4) Auch das e erfährt in Danzig eine Apokope, besonders in den Pluralen und in den ersten Pers. Sing. der Verba, aber auch außerdem sehr oft; eine Apokope, welche dem ungebührlichen Umsichgreifen des e einige, doch nicht ausreichende Schranken setzt. Und zwar hat sich diese Abwerfung im Danziger Dialekt so fest eingenistet, daß man selbst von Gebildeten vielfach Stüb, Straß u. dgl. hört. Namentlich dem Berliner, der ein solches endendes e nicht bloß sehr deutlich ausspricht, sondern oft sogar am ungehörigen Orte hinzufügt, wird hiedurch der Danziger oft sehr auffallend. —

Hier schließt die Lautlehre im engern Sinne. Was sich in die bisher befolgte Anordnung der Erscheinungen nicht fügt, erweist sich eben dadurch als ganz unorganisch, wie z. B. die so häufig gehörten Verunstaltungen der Fremdwörter, von welchen ein Register anzu-

legen überflüssig erscheint. Einige Analogie finde ich nur in der Consonanteneinschiebung bei *lisentiren* (*visitiren*; vgl. *visentator* §. II, 178b; 181a) und bei *pasternak* (*Pastinat*; vgl. *palzernacken* §. II, 204b).

V. Accent.

Der Accent ist jedenfalls das Höchste und Geistigste, was in der Lautlehre zur Sprache kommt. Wird daher die letztere in der einzig naturgemäßen Anordnung dargestellt, indem man vom Niedern zum Höhern fortschreitet, so nimmt er die letzte Stelle in derselben ein und bildet somit den Uebergang zur Wortlehre, und zwar dieses mit um so größerem Recht, als durch ihn erst ein Lautcomplex auch äußerlich zum Worte wird. Trotz dieser seiner wichtigen Stellung ist er bisher bei der Behandlung der niederdeutschen Mundarten fast ganz vernachlässigt worden, obwohl er auch auf diesem Gebiete, wenn nicht oft, so doch hie und da Anlaß zu erspriesslichen Betrachtungen giebt.

Im Danziger Dialekt ist der Accent nur in einem Punkte vom Hochdeutschen abweichend, aber das so durchgreifend, daß diese Abweichung sich selbst in der phd. Mundart fest ausgeprägt findet. Ich deute hier auf die Neigung hin, bei zusammengesetzten Wörtern den Ton auf den letzten Theil der Zusammensetzung zu rücken. So hört man hier selbst von hochdeutsch Redenden, um so mehr aber in dem unverfälschten Plattdeutsch, viele Zusammensetzungen, namentlich mit den Subst. Sohn, Tochter und Wind, nach dieser Weise betont, z. B. Bauernsohn, Bäckerstochter, Ostenwind; so sagt man ferner Hochwasser (ein Gut bei Danzig), Rathskeller, Herrenleben (herrliches, kostbares Leben), Festungsstraf (mit der oben erwähnten Apokope des e) u. s. w. grade wie die benachbarten Elbinger ihren Badeort Kahlberg, die Königsberger einen Platz in ihrer Stadt Königsgarten nennen. Eine merkwürdige hier zu erwähnende Redensart ist noch einem etwas anmuthen sein für einem etwas zumuthen.

Von zurückgezogenem Accent kenne ich im Plattdeutschen nur zwei Beispiele. *Oliw* (*Oliva* bei Danzig) und *intressen* (*Zinsen*), beide mit dem Accent auf der ersten Sylbe.

Hindeuten muß ich hier wenigstens auf eine Erscheinung, von welcher bei der Lehre von der Zusammensetzung weiter wird die Rede

sein müssen, nämlich die Verlängerung des ersten Theils der Zusammensetzung, z. B. hūsenschlétel (Hauschlüssel), hūsendér (Hausthür), óstenwind (Ostwind), scherdelédk (Schürze, eigentlich Schürztuch; vgl. indessen schódel für Schürze S. I, 118b), fasteláwend (Fastnacht), topkeflekér (Topfflicker), werkeldag (Werktag u. dgl. Zwar scheint bei manchen dieser Wörter dadurch eine Lauterweichung beabsichtigt, doch dünkt es mich, als habe auch das Streben mitgewirkt, das Zusammenstoßen zweier betonter Sylben zu vermeiden und den trochäischen Grundrhythmus der deutschen Sprache aufrecht zu erhalten.

So viel für diesmal; meine zweite Abhandlung würde sich, wenn mir Ruhe und Kraft bleibt, über die Flexions- und Wortbildungslehre der Danziger Mundart verbreiten. Ich denke auch bei diesen folgenden Kapiteln einen Nebenzweck zu verfolgen, den ich schon in dem Bisherigen habe durchblicken lassen, nämlich den, an einem praktischen Beispiele zu zeigen, welche Anordnung ich für die einzelnen Theile des grammatischen Stoffes, welcher Sprache es auch sei, zur meinigen gemacht habe. Uebrigens theile ich diese Anordnung mit, nicht ohne sie vorher bei anderen Sprachen, namentlich der Griechischen, geprüft und bewährt gefunden zu haben.

E. Förstemann.



XI.

Lucifer und Jesus.

Der hōhe got von himelrich, des wisheite ist niht ge-
lich, 1
der beschuof von aneenge ein michel teil der engel,
under den einer was bekleit vil wol mit grōzer schōneheit, 5
als uns sin tuot daz buoch bekant, Lucifer was ergenant,
der vil schōne was, geloubet mir. sin schōne was der hi-
mel zier. 10
doch sult ir wunder hōeren, wie in betrouc sin schōne.
in warf von himel sin übermuot, als er noch vil manegen
tuot.
er sprach: „ad aquilōnem wil ich sitzen schōne. 15
dā wil ich stat vāhen. gote wil ich nāhen
und wil mich im gelichen in dem himelriche.“ 20
nū hōere, herre: wider her wart geworfen darnider Lucifer
in daz abegründe umb finer hōchvart sūnde.
lā dir die rede ze herzen gān und hūete sich ein islich man 25
vor der hochverte, der wize ist sō herte,
daz got niht wolte hengen sinem schōnsten engel, 30
wand er muoz die helle būwen mit sinen gesellen.
im ist ouch gar benomen der gedinge ze widerkomen,
wand er viel āne nōt. im riet nieman den tōt. 35
dō wart gegeben ein solher rāt in der heiligen trinitāt

14. Handschrift manigem. 18. Got dem w. ich mich n. 22. VVar
gew. da nider L. 25. Lat er diu rede. 29. Daz ir got. 30. sinen schon-
sten. 32. Immer bawen.

daz ein mensche wurde geschaffen, der wider ganz solte ma-
chen 40

den val der guoten engel. daz gestuont niht lenger.
der tiuvel begundez niden und mohtes niht erliden,
daz der mensche befæze daz himelische gesæze, 45
dâ von er was gevallen mit sinen genôzen allen.
er bilte sich in nater wis und fleich in daz paradîs, 50
daz dem menschen wart gegeben, dar in ze wesen und ze
pflegen.

er sprach dem wibe lîfe zuo „war umbe wolte got daz tuon,
daz er im verboten hât sûmelich obez, daz hinne stât.“ 55
Er sprach „nieman daz gelouben sol. got der weste vil wêl,
swâ ir daz obez æzet, daz ir gelich im sæzet.“ 60
got kunde ûbel unde guot. sich waz des tiuvels rât getuot.
daz wip daz obez von im nam. sie riet dem manne, er tæte
sam.

dô schancte sie hern Adâmen und allem sinem sâmen 65
den tût. daz kleit vil sêre der mensche immer mêre.

got bi im selben daz vernam. dô stiez er hern Adâm 70
ûz dem paradîse mit samet sinem wibe.

ach unde wie sâ zehant wurden versperret diu zwei lant
der himel undz paradîse, daz nieman sô wîse 75

wart sîder Adâmes ziten, der dem tiuvel mōhte gestriten.
daz gestuont, wizzet, vûr wâr mêr dan vûnf tûsent jâr, 80
daz sich got wolte erbarmen über den menschen vil armen.
ze himel wart ein samenunc von gote in siner manunc.

den menschen er dâhte ze lōsen, hœrt vil lieben diz kōsen. 85
er sprach „Affur, der vâlandes man hât mir leides vil ge-
tân

an liuten und an landen, die hât er in grôzen banden, 90
wan ein kleinez stetelin, daz muoz mîn selbes wonunc sin.

welher iuwer wil mîn bote sin, der dar kunde die kunft
mîn,

der sol wîzen vûr wâr, daz ich dâ mit im selbe var. 95

44. Vnd moht sin nit erliden. 49. Er bildot. 54. Sich war vmbe. 61.
Got der chûnde vbel vn gut. 65. schant. 73. Ach vnd wie satze hant.
75. vnd daz. 76. D. n. so gûg noch so weise. 85. menschen. 87. affur.
88. gegân. 92. wonungen. 94. diu chunft.

dar inne wil ich nemen ſnel halsperc und ouch helm,
mit minem vinde vehten, loſen vil arme knechte. 100
diu menſcheit ſol min halsperc ſin, mich heln vor den vinden
min,

daz min ir keiner wirt gewar, unz ich ſie genige gar.“
dar kom ein engel hêr genant ſente Gabrihêl. 105
er ſprach „herre, hie bin ich. ſwar dû wilt, dar ſende mich.
wol kan ich die wege ze der ſtat und die ſtege. 110
ez iſt niht diu êrſte vart, wan nie dhein wîle ſô kurz wart,
ich hân dirre ſtat gepflegen vor allen dinen widerſtreben.“
Dô wart gefant ſant Gabrihêl hin zeiner maget alſô hêr, 115
diu was von küneges ſtam geborn. got hât ſie zeiner muoter
erkorn.

ſie was geheizen Mâriâ. er ſprach „plêna grâtiâ, 120
Mâriâ, dû biſt gnâden vol. got in dir ſelben wonen ſol.
dû biſt geſegent ob allen wiben. got bi dir ſelbe wil be-
liben.“

Dô diu meit die rede erhœrt, ir vreude ſich ein teil ze-
ſtœrt. 125

trahten ſie bi ſich began, von wan diu botschaft möhte gân.
dô ſie der engel trûren ſach, vil ſchône er ir zuo ſprach 130
„Mâriâ, du ſolt niht ſorgen. dû hæſt gnâde ze got erwor-
ben.

du wirſt eins kindes ſwanger. dû ſolt niht beiten langer.
gip dar zuo den willen din. gote triuwe, vrouwe min. 135
Jêſus ſol er werden genant. daz ſpricht ze tiutſche heilant,
wan die ſine wil er heilen von der ſûnde meilen.“ 140

„Daz ich der einer müeze ſin, des helfe mir Jêſus, herre
min,

den dû welleſt heilen von der ſûnde meilen,
wand die hânt mich gebunden und alſô ſêre betwungen, 145
daz mich mine ſinne irrent dîner minne.,,

Dar nâch ſprach diu maget hêr „ſagt mir, gotes engel,
mêr 150

97. ſetzt ſnel. 99. wil ich vehten. 104. ſin genick gar. 105. Dar. 108.
du mich. 113. I. habe der ſt. g. 125. diu rede. 127. weiſ ſich. 128.
Von wann. 136. Gotes trawe. 138. zetauſche. 139. ſienen. 140. Vor
d. ſunden m. 144. Von d. ſunden m.

welhen wis daz muge sin, daz ich gebære ein kindellin?
 ich enwart nie teilhaft mannes und hân ouch gedâht
 nimmer teilhaft werden, die wile ich lebe ûf erden.“ 155

Des antwurt ir gezogenlich der gotes bote von himelrich
 „Vrouwe min, der heilic geist wirt des gewerftes volleist. 160
 der kumt ze dir und lêret dich. vûrbaz soltû niht vrâgen
 mich.

got in siner geheime hât dirz behalten eine.
 gîstû im den willen, dû wirst sin sâre inne.“ 165

Maria, dir wart der engel, lâ in niht biten langer.
 jâ sol er ze himel varen, sinem herren wider sagen. 170

din bitet, vrouwe, mit jâmer — — — — —
 ze helle her Adâm unde her Abrahâm,
 her Isaac und vil der veter ieszuo vil manegen tac her. 175
 ir heil ist, vrouwe, dir gesant. dû løse sie von der helle
 brant.

din bitent weinunde ûf erde alt unde junge, 180
 wan von dinen worten entsluizent sich die porten
 des himels und der helle. antwurte, vrouwe, snelle,
 sprich ein wort, enpfâch ein wort, des himelischen vater
 hort, 185

sinen einbornen sun, der uns der sünden abe wil tuon.
 Dô sprach diu vrouwe ûz güete und von ganzer diemüete 190
 „gotes dienerin ich bin, geschehe mir nâch den worten din.“
 Nû helst mir brüeven alle, wie (wol) gote diemüete gevalle.
 ich sagiu vûr die wârheit, von wârer diemüetichheit 195
 geviel im Mâriâ haz denn dâ von daz sie maget was.
 der tugende kraft ist sô getân, daz sie got selbe wolte hân. 200
 wand er niht vant ze himele, dâ er sich möhte genideren,
 dô kom der selbe heilant nâch diemüete ûf der erde lant.
 er namz an sich sô volliclich, daz ir ân in niht ist gelich. 205
 dise tugent besunder lêrt er sin lieben junger.
 er sprach, als uns diu schrift seit „lernet bi mir diemüe-
 tichheit.“ 210

ô diemüete aller tugende pris, nieman kan wizzen welhen wis

151. mûg gesîn. 156. erde. 164. der daz. 166. sârig inne. 175. vid
 der vater. 186. vaters. 191. diemüetichheit. 192. priefen. 197. daz. 200.
 wol han. 201. van ze h. 206. D. ir an in icht ist geleist. 208. lieb.

dú ze himele quæme und dà her úz næme
got sin einbornez kint, als uns diu buoch sagent diu sint; 215
wan dò Maria daz wort gesprach, vil wunderliche daz ge-
schach

daz gewan diu reine mit got ein kint gemeine. 220
swer nú got zuo sich welle bringen, der sol mit vlize dar
nách ringen,

daz er habe diemüeticheit, wan niendert ruowet diu gotheit
wan dà wâriu diemüete ist, als man an den buochen list. 225
swer an diemüete dienet got, wizzet, der ist der tiuvel spot
und pfliget guoter witze niht, wan (alle) tugende sint an sie
enwiht. 230

nú bite wir got den guoten durch willen siner muoter,
daz er uns welle diemüete geben, daz wir verdienenz éwege
leben.

Dar nâch, als ez got wolte und ez alsô wesen solte, 235
dô genas des Kindes diu meit gar und gar als man seit,
an elliu menneſchlichiu meil. des half ir daz selbe heil, 240
wan gar an wandel was ir leben, dà von wart ir der segn
gegeben,

den nie gewan vrouwe é noch gewinnet nimmer mê.
ez ist ir sunderliche geschehen. des müezen wir ir lobes je-
hen. 245

Dô diu geburt was getân, dô huop daz kint diu were an,
dô huop ez sâ ze stunde des menschen lôfunge. 250

der die é hete gegeben, der wolte nâch der é leben.
er lie sich nâch der alten é besniden, als man tet é.
an dem ahten tage vergôz er érest, sin bluot aller hêrest 255
umb deheine sine misſetât, der sünde nie getân hât.

der menschen lip an sich twanc, des habe er immer danc. 260
er tet ez uns ze lère, daz wir immer mêre
besniten unser sinne nâch der gotes minne.

die sinne sint der sêle tor, wil dú sie besniden, sô lâ hie
vor, 265

ſwaz dir sünden bringen mac, beidiu naht unde tac.

214. daz her. 232. siner lieben muter. 234. leben amen. 236. Vnd
daz er. 249. et. 253. nach é. 261. ze einer lere. 264. n. d. lieben g. m.

dû solt diner ougen offentliche und tougen 270
 alsô meisterlichen pflegen, daz sie nimmer iht gesehen,
 dâ von diu sêle enpfâhe leit und verliese ir reinicheit.
 swer nâch der werlte dicke wil hin umbe blicken, 275
 der wirt ze salze, sam geschach einer, diu hin umbe sach,
 von der wir an der schrift lesen, hern Lôtes kone ist sie
 gewesen. 280
 daz ich iu daz bediute, sô wizzen alle liute,
 daz diu tier salz niezent gerne, daz sie destê sterker werden.
 alsô geschicht uns, swenne wir die werlt ane sehen mit gir. 285
 sô koment die helleknaben, daz sie sich an uns mügen laben.
 Besnide ouch diniu ôren, daz sie iht gerne hâren, 290
 swaz wider gotes hulde si, sô wirstû grôzes jâmers vri,
 wan swer der wære, der gerne hêrt nâchrede, luge, mûezi-
 giu wort,
 dem tuot der wissage kunt eine solche ... stunt, 295
 daz im der selbe seitenklanc wirt ein jâmerlich gesanc.
 Dû solt den munt besniden mit sô grôzer blide. 300
 an rede und an spise, daz er dich iht verwise
 ze Babilônje in daz lant, dâ dû die sêle lâzezt zehant,
 wan rêdet ze vil diu zunge, sô wirt sie brinunde. 305
 sam geschach dem richen man, der einen zaher nie mohte
 gehân
 ab hern Lazarus vinger. des muoz er brinnen immer. 310
 læstû dich aber an den vraz, sô, wizze, wirt dîn vreude laz,
 wand als sant Job gelêret hât: swer sin gelûfte nâch gât,
 des spise wirt ze gallen in im, sô er muoz wallen 315
 in dem hellischen siedeviur. dâ wirt im alrêrst vreude tiur.
 Der smac besniten wesen sol, daz er iht die drôuwe dol, 320
 die der wissage den kunt tuot, die an ir smacke sint umbe-
 hnot.
 er spricht „vürwâr daz wizzet, swer sich stâetes vlzet,
 daz er habe ellich edeln smac, dem kumt noch ein solher
 tac, 325

270. Offenlichen vnd auch tangen. 272. immer. 283. daz saltz. 292.
 grozzers. 296. Ein sôlich stunt. 297. seit tenchlanck. 303. babiloni.
 311. Læist du. 312. So wizze so. 314. sin. 320. dræn. 322. vmbe
 hütt. 325. sellich.

daz er mit stanc wirt überladen. unglich ist der vrumb dem
schaden,
wan daz niht vrumbt hie als ein hâr, daz wirt gebuoxt dort
manegiu jâr. 330

Dar nâch soltû wenden den sin hin zuo den henden,
die soltû beide richten uf ein solih slihten,
daz dû diu werck wûrkest gern, diu dir sin vrumb und gotes
zêrn 335

und dinen ebenkristen. des vliz dich mit allen listen,
sô wirt gegeben dir der lôn und ze himelriche diu krôn, 340
diu dir envüeret nimmer wirt. sich, solhen lôn ez dir birt.
wiltû gotes volgære sin, sô besnide alsô die sinne din.
sint sie aber verwahsen dir, sô soltû vûrbaz volgen mir, 345
sô nim den aller wehsten stein und besnide sie dâ mite alein.
daz lêret dich Verseforâ, wande sie tet ez selbe sâ: 350
dô der engel wolte hân erslagen ir kint, daz sie hete ge-
tragen,
wand ez noch niht besniten was, sie bôt den stein, daz kint
genas.

der wehse stein, deist [diu] riuwe. daz sagich iu bi triuwe. 355
sie wil niht eines tages gern, sie muoz, die wille man lebet,
wern;
ze der gehoeret biht und buoz, die ouch der mensche haben
muoz. 360

sie machent den stein wehser vil, wand ez ist niht ein kin-
des spil.
und besnidestû alsô dich, sô wil got dir geben sich,
als uns diu schrift geheizen hât und als wir lesen an einer
stat. 365

sie spricht „swer urluiges beginnet und den sie gewinnet,
væt er ein vrouwen sô wol getân, daz er sie zer ê welle
hân, 370

sie muoz ir hâr abe sniden, daz alle gewant vermiden
und dar zuo ze drizic tagen ir muoter und ir vater klagen.
Jêsus des strites began. dô er gesigt dem tiuvel an, 375

327. wir. 332. hintz den h. 333. peiden. 342. wæchsten. 355. wæhse.
356. pi miner tr. 361. wæchser. 365. diu sêht.

der strit im alsô ûz orgie, daz er ein schœne vrouwen vie.
mensche, daz was diu sêle din und wiltû nû sin brût sin, 380
sô muostû abe dir suiden gar alles dines lîbes hâr.

daz ist alle übervlûzzeheit. wiltû des brûtegam sin gemeit,
dar nâch sô muostû tuon von dir daz alte gewant, geloube
mir; 385

daz ist dîn alte [bœse] gewonheit, diu ie an dir was gote leit.
dar nâch sô muostû sêre klagen din muoter, diu dich hât
getragen 390

in die sünde maneger hande. des vleisches gir dû dâ ver-
stande.

diu muoter ist sô geerbet, daz sie ir kint verderbet.
der vater ungehiure daz ist der übel tiuvel. 395

der trahet, wizzet wêrllich, wie er diu kint værllich
elliu muge ertœten und bringen zen êwegen noeten. 400

lâ dir von herzen leit sin, daz dû ie wurde ir kindelîn.
daz transc der liebe dir got schenct, sô er dich im selben lenct,
sô wirt dir ûz dem wazzer win, sô er verkêrt die zeher din 405
in des heiligen geistes trôst und alsô suoze mit dir kôst.

hie wil ich enden schône die circumcisiône. — 410
Sâ wart daz kint Jēsus genant, als der engel tet bekant.
ô Jēsus, welch ein sûezer nam, daz din dem gotes sun ge-
zam.

Jēsus, als sant Bernhart seit, dem munde ein honeges
sûezeheit, 415

den ôren ein ûzerwelter sanc, dem nie deheiner glliche klanc,
ein jubilus dem herzen [und kan] zestœren allen smerzen. 420
nû hoeret michel wunne, wan diu geborne sunne

Jēsus offen wolte sin licht zehant der heidenischen diet.
ez het geseit her Balaâm „ein stern der solte uf gân 425

von Jacob und ein mensche erstân [sehst al die vreude an]
solte noch von Israhêl sô gewaltic und sô hêr, 430
der mit gewaltiger hant besæze Idumêam daz lant.

sin asterkunt vûr wâr, geloubet mirz, vil manegiu jâr
warten sie dem selben stern. sie bieten in gesehen gern. 435

382. alliu. 384. bræukom. 387. alt böse. 392. verstande. 394. iriu
chint. 399. zu den. 414. den. 418. geleich geclanck. 423. lichte.
429. Sold noch von israhel. 432. Besæzz.

got ouch ir willen vart und sâ, dô er geborn wart,
 hiez er uf gën ein licht, dâ bi diu heidenische diet 440
 bekante âne gevære, daz der Juden künec geborn wære.
 dri küneger edel unde rich bereitten sich gar êrlîch.
 ir opfer woldens bringen disem selben kinde. 445
 an ir opfer taugen zeigten sie ir glauben.
 ir opfer was wîrouch mirren golt, als manz dem kinde op-
 fern solt. 450
 sie geloubten daz er wære ein got [künec in] menschlichen
 bære.
 das golt bediutetz künicrich. von künegen nieman was im
 glich;
 daz wîrouch sin gotheit, diu mirre sin menneſcheit. 455
 daz opfer sie dô nâmen, ze Jerûsalêm sie quâmen
 in die stat küniclich. dô bâten sie gar offenlich 460
 den gebornen künec in zeigen, des die Juden wâren eigen.
 „wir hân gesehen sinen stern. mit opfer wellen wir in êrn.“
 Herôdes trûren dô began, dô er die rede alſo vernam, 465
 er vorhte vil sêrez kindelin, ez verstieze in von dem rîche
 sin.
 daz rîche in niht an erhet. er vorhte, daz ern verderbet, 470
 der rehte künec, der dâ quæme, ob in die Juden ze küneger
 nâmen.
 die wîsen er vrâgen began daz sie diu buoch sâhen an,
 war in seite diu schrift ze Betlehêm die geschicht. 475
 dô nam er sich teugenlich die küneger hêre unde rich.
 dô vrâgter sie, ze welher stunt in der stern wurde kunt. 480
 die zit sie im sagten, dô in daz licht betagte.
 dô verlurn sie des sternes schîn, der ir geleite solte sin.
 daz geschach umb anders niht, alsam der meister lère
 giht, 485
 wan dô sie des menschen rât nâmen, an der selben stat
 verlurn sie daz gotes licht, als noch hiute vil ofte geschicht. 490
 Herôdes lie die herren varn. er bat sie im her wider sa-
 gen,

437. irs. 438. war. 439. liehte. 445. Dem. 446. Den selben ch. 449.
 vnd golt. 467. forth. 473. Die er fr. beg. 476. da geschicht. 479. sin.
 482. Daz in daz liehte betagte.

ob sie daz kint vunden, daz sie imz wolten kunden.
 er sprach, er woltez beten an. dô trahte der ungetriuwe
 man, 495
 wie er dem kinde daz leben mit untriuwen möhte genemen.
 die herren varn begunden und an denselben stunden 500
 erschein in der gotes stern. wizzet, sie sähen in vil gern.
 in liuchte der selbe liechte schin, unz sie vundenz kindeln.
 sie giengen schiere an allen grûs ze dem kinde in daz hûs. 505
 dô vunden sie daz kindelin bi Marien der muoter sin.
 sie knieten nider alle gelich und betten in an vil vorhtic-
 lich. 510
 sie opferten im mit andaht ir opfer, daz siem heten brâht.
 des nachtes in gefaget wart, daz sie sô rihten ir vart,
 daz Herôdes iht wurde innen, wie sie wæren komen von
 hinne. 515
 Nâch dem selben râte ein ander strâze drâte
 sie ir geverte wanden heim ze ir landen. 520
 kûnc Herôdes begunde beiten, wand im die kûnege seiten,
 wie ez læge umbez kint. sie, wæne, im noch niht komen sint.
 dar umbe warten er began. sich, dô sante der vâlandes man 525
 ze Betlehêm in daz lant; er hiez tœten zehant,
 swaz man kleiner kinde dar inne mohte vinden, 530
 diu wæren in solher alters vrift, sam er wânte wesen Crist.
 tœten er wolte den gotes sun. sich, des nam er kleinen vrum,
 wan ndern andern kindeln wart im ertôt daz kint sin. 535
 hie wart gehôrt jâmers ruof. der kinde müeter lûter wuof
 hôch in dem luste erschäl. ô wê welch jâmer dô erhal. 540
 Rachêl weinet ir kint, wan sie ze tôde erflagen sint.

Das voranstehende Gedicht oder Bruchstück früherer Zeit (was schon der Reim kund gibt) ist in einer Münchener Papierhandschrift des fünfzehnten Jahrhunderts (vor 1453), Catal. pag. 467. Col. 118b—122a enthalten.

Berlin, am 10. Brachmonds 1850.

H. F. Maßmann.

500. der. 503. liht. 521. Der chünich. 522. VVenne. 523. Vnd wie
 ez læg vmb daz ch. 538. ruff. 540. wilhe ein iamer. 541. iriu.

XII.

Ueber die Fabersche Sprachorgel.

Die Zeitungsgerüchte, welche über Erfindung einer Sprechmaschine aus dem Süden her auftauchen, bringen uns das Modell einer solchen in Erinnerung, mit welchem vor länger als 7 Jahren der deutsche Mechaniker Joseph Faber (aus Mannheim gebürtig in Wien ansäßig) alle größeren Städte Deutschlands bereifte. Das Auftreten des Mannes war sehr anspruchslos, die Ausstattung seines Apparates etwas dürftig und durch die Hinzufügung einer Puppe mit beweglichem Munde auch ein wenig burlesk. Dies und daß man meistens seine Frau im Zimmer vorfand, erregte den Verdacht einer Täuschung, sei es durch ein verborgenes Kind, wie bei dem bekannten unsichtbaren Mädchen, oder durch Bauchrednerei. Doch die Offenheit, mit welcher viele Theile der Maschine gezeigt wurden, die Uebereinstimmung dieser mit der Theorie, welche Herr Faber sich über die Sprachelemente gebildet hatte und gern vortrug, entfernten bald den Verdacht und man bedauerte lebhaft, daß der Mann nicht Unterstützung gefunden hatte, seine wichtige Erfindung vollständiger und äußerlich ansprechender auszuführen.

Warum sollte es nicht möglich sein, nach richtiger Erkennung der Wirksamkeit unserer Sprachwerkzeuge mechanische Vorrichtungen herzustellen, die ihre Thätigkeit nachbilden. Erzählt doch schon D. J. J. Becher in seinem Buche „Narrische Weisheit und weise Narrheit (1725), daß er einen Orgelmacher gekannt, „welcher zwar „nicht gestudirt, aber von Natur ingenios war, welcher lange Zeit „darüber geseßen, ob er durch Kunst einige Buchstaben redend expris- „miren könnte, daß gewißlich ein großer Theil Buchstaben im

„ABC seine Orgelpfeiffen gesungen und theils sehr naturel ex-primirt haben“ etc. Ferner hatte ja auch Wolfgang v. Remelen bereits noch weitere Grundlagen zu einem solchen Werke hingestellt: Warum sollte ein sinniger Mann auf diesen nicht weiter bauen können? Wenn solche Betrachtungen die Zweifel schwächten, wurden sie ganz beseitigt durch genauere Beobachtung der Maschine selbst.

Diese bestand*) aus drei Theilen: 1) der Windlade, 2) dem Kehlkopf, 3) der Mund- und Nasenhöhle.

Die Windlade ersetzt die Thätigkeit der Lungen. Es war ein Blasebalg, der durch ein Pedal bewegt wurde, allerdings ein sehr starrer Erfaß des *musculi inspiratorii* und *expiratorii*. Aus diesem Blasebalg führte ein Gummirohr den Luftstrom in den künstlichen Kehlkopf, dessen genauere Einrichtung der Künstler nicht zeigte, von der er aber so viel mittheilte, als man zu erfahren wünschte. Die Ansicht, welche er selbst darüber aussprach, theilen wir hier in den Worten eines Arztes mit, der sich gründlich mit der Untersuchung des Kunstwerks beschäftigt hat.

„Herr Faber (sagt dieser Gelehrte) ist der Ansicht, daß die Verschiedenheit der Tonhöhe besonders von der verschiedenen Weite der Stimmriße abhängig sei und daß schon eine höchst geringe Veränderung in der Weite den Ton sehr beträchtlich modificire. Es ist dies deshalb sehr bemerkenswerth, weil mehrere Physiologen und darunter Liscovius derselben Ansicht sind, und der letztere schon einen merklichen Unterschied in der Tonhöhe wahrgenommen haben will, sobald die Stimmriße ein $\frac{1}{700}$ einer Haarbrette sich veränderte, worgegen andere und vor allen Joh. Müller durch seine sehr zahlreichen Beobachtungen am künstlichen und natürlichen Kehlkopf zu dem Resultate gekommen sind, daß die größere oder geringere Weite der Stimmriße von gar keinem oder sehr unerheblichem Einfluß auf die Tonhöhe ist. Das Urtheil des Herrn Faber scheint hier um so mehr ins Gewicht zu fallen, da er es in der Nachbildung der Stimme am weitesten gebracht hat und man ihm eine genaue Kenntniß der akustischen Verhältnisse so wie ein fleißiges Studium der lebendigen Vor-

*) Man vergleiche die Mittheilungen des Herrn Med. R. Schmalz in Caspers's Wochenchrift vom 3. Februar 1843, meine eigne Mittheilung in der Berlinischen (Vossischen) Zeitung vom 12. December 1843, eine dritte von Wdh. Keymann in demselben Blatte vom 24. Jan. 1843. Voggenrefer's Annalen der Physik 1843 Bd. 58. Die sonst hier erwähnten Mittheilungen sind ungedruckt und vom Herrn Dr. v. Bärensprung zur Benutzung freundlichst gewährt.

gänge bei der Stimmerzeugung nicht absprechen kann. Als einen Beweis seiner Ansicht führt Herr Faber den Umstand an, daß man hohe Töne beim Singen länger aushalten könne als tiefe Töne, weil nämlich bei tiefen Tönen in jedem Moment eine größere Menge Luft durch die weitere Stimmriße ausströme als bei höheren Tönen durch die engere Stimmriße. Die Beobachtung ist richtig, aber sie beweist noch nichts; denn es ist im Mechanismus des menschlichen Kehlkopfs begründet, daß mit einer Verengung der Stimmriße gleichzeitig auch eine Vermehrung der Spannung der Kehlbänder verbunden ist, vorausgesetzt, daß die Länge der Stimmriße dieselbe bleibe. Beweissend würde es sein, wenn der Mechanismus an der Sprechmaschine ein solcher wäre, daß die Stimmriße willkürlich verengt und erweitert werden könnte, ohne daß dadurch die Länge und Spannung der Bänder eine andere würde. Wenn man auf diese Weise Umfang der Tonhöhe von einer Octave oder mehr erreichen könnte, dann müßte man allerdings zugeben, daß es nicht auf die Spannung der Bänder sondern allein auf die Weite der Stimmriße ankäme. Dieser Mechanismus würde aber schwer herzustellen sein und es ist viel wahrscheinlicher, daß die Sprechmaschine den Zusammenhang zwischen Weite der Stimmriße und Spannung der Bänder, wie er sich bei Menschen findet durch eine andre Einrichtung ersetzt. (!)“

So weit diese Mittheilung welche ein tieferes Eingehn des Erfinders in die Sprachbildung bekundet. Aus einer andern Mittheilung entnehmen wir, daß die Stimmbänder an dem künstlichen Kehlkopf in der Sprechmaschine des Herrn Faber auch von Kautschuk gebildet waren und daß für die Wirkungen des complicirten Muskelsystems am natürlichen Kehlkopfe, welche Joh. Müller bei seinen Versuchen durch verschiedene Belastung des künstlichen Kehlkopfes ersetzte, Herr Faber das geeignetste Mittel nur in der Stärke des Luftstroms gefunden habe. Da aber bei gleichbleibender Spannung der Stimmbänder durch stärkeres oder schwächeres Anblasen, der Ton nur um eine Quinte modificirt werden kann; so setzte Herr Faber, wie er sagte, eine Vorrichtung hinzu, mittelst welcher gleichzeitig eine verschiedene Spannung der Stimmbänder und eine Veränderung in der Weite der Stimmriße bewirkt wurde. Der Mechanismus wurde nicht erkannt, da die einmal zusammengestellte Maschine nicht leicht auseinander zu nehmen war.

Aus dem Kehlkopf, über dessen Struktur wir jetzt ausführlicher gehandelt, trat der Luftstrom in die Mundhöhle, die der natürlichen des Menschen genau nachgebildet und überall mit Kautschuk umkleidet war. Diese konnte genauer vom Beschauer der Maschine untersucht werden. Der Obertiefer war fest, der Untertiefer beweglich. Der Nasentanal war durch eine Gummiröhre ersetzt und gewährte jedem die Ueberzeugung von dem Einflusse dieses Organs auf die Bildung der sogenannten Nasallaute. Man konnte diese Gummiröhre in die Hand nehmen und durch einen beliebigen Druck das p, welches die Maschine sprechen sollte, in m verwandeln. Bekanntlich bildet sich das p durch ein Zusammenpressen der Lippen und Ausstoßen des Lautes, das m durch Zusammenpressen der Lippen und Rückdrängen des Lautes, der dann durch die Nase entweicht. Wer in dem Momente, wo er etwas hart das Wort Mama sprechen will, die Nase fest verschließt wird Laute hervorbringen die wie Papa klingen. Dies gelingt besonders, wenn man mit zugepreßter Nase das Wort Mama sehr oft und schnell hinter einander spricht; wobei der Mund mehr mechanisch arbeitet und die besondere Muskelanstrengungen versagen, welche sonst auch bei gehemmtem Nasenstrom, die Aussprache der Wörter einigermaßen möglich machen. Die Maschine entsprach jenem raschen Sprechen, wo nur die Hauptorgane thätig sind. Es gehörte dieser Versuch zu den überzeugenden, daß hier nicht Täuschung im Spiele sei; weil ein verborgenes Kind oder eine daneben stehende hauchredende Frau durchaus nicht merken konnte, ob man in dem dunklen Kasten das Gummirohr zusammendrückte oder nicht.

Die verschiedenen Theile des künstlichen Mundes wurden durch Dräthe, die mit 16 Tasten in Verbindung standen, bewegt und während Herr Faber mit den Füßen den Blasebalg in Thätigkeit setzte, arbeitete er mit den Händen sehr angestrengt zur Hervorbringung der Laute. Vierzehn dieser Tasten gaben die Laute a, o, u, e, i, v, l, f, w, s, sch, h, d, g. Eine Taste brachte durch Veränderung der Stimmriße die Hauche h, ch hervor, eine andere öffnete den Nasentanal um die Veränderung des p in m des t in n zu bewirken. Durch geschickte Benutzung des ersten Nebenhauches h und ch brachte Herr Faber zugleich die Verstärkung des h in p, des d in t, und des g in k hervor. Auf seiner Maschine gaben also die Tasten bh zugleich niedergedrückt das p, dh das t, gh das k.

Bei Hervorbringung der Sylben wurden die Tasten der zugehörigen Buchstaben sehr rasch hinter einander gegriffen, was viel Anstrengung machte. Schreiber dieses gewann eine neue Ueberzeugung von dem Wegfall jeder Täuschung, indem er den Herrn Faber aufforderte, so schnell als möglich mit der Maschine zu sprechen. Da konnte denn hie und da ein Vergreifen bei den Tasten nicht ganz ausbleiben und es ergab sich, daß die Maschine diese Fehlgriffe auch wirklich sprach.

Die Maschine konnte flüstern, deutlich sprechen und singen. Das lautlose Sprechen war besonders geeignet, die genaue Nachbildung der etwas scharfen Consonantlaute zu beobachten. Die Selbstlaute näherten sich in ihrem Klange der Wienerischen Mundart. Ein Umstand, der von der treuen Nachbildung des Lautes durch die Maschine zeugte und deren Heimat dadurch verrieth. Wenn einmal der Klang eines Wortlautes so bestimmt durch ein Instrument festgehalten wird, muß er auch an ihm in seiner Eigenthümlichkeit auftreten und man würde durch solche Maschine im Stande sein, bestimmte Sprachweisen festzustellen. Hätten Aegypter, Griechen und Römer solche Sprechmaschinen hinterlassen, würden wir über die Aussprache weniger zweifelhaft sein. Manche Beschauer der Maschine schöpften aus dieser treuen Nachahmung der Mundart den Verdacht, daß ein verborgener Mensch in der Maschine spräche; während es doch auf der Hand liegt, daß Nachahmung nur etwas Besonderes nachahmt und in Wien nicht der Berliner Dialekt nachgebildet werden konnte. Das Singen umfaßt nicht viel über eine Octave und war nicht eben erquicklich. Es wurde durch Begleitung einer kleinen Orgel unterstützt, welche der Mann spielte, während die Frau jetzt langsam die Tasten der Sprechmaschine anschlug. Dies schien der Zweck ihrer Anwesenheit bei den Vorstellungen mit der Maschine zu sein. Die gewöhnliche Sprache der Maschine war etwas rauh und zischend; sonst klar und bestimmt. Das Weiche des geschmeidigen lebendigen Mundes entbehrte sie. Den Namen Euphonia, den Herr Faber dem Instrument gab, bewährte das Instrument durchaus nicht. Richtiger möchte es durch Anthrophonium oder deutsch durch Sprachorgel benannt werden.

Wo ist es aber jetzt? Wo tönt es? Erhebt es vielleicht von Neuem seine Stimme im Süden und giebt sich, wie ein altes vergessenes Buch als neue Auflage, nun als neue Erfindung wieder?

Zimmerhin! Möge es nur kommen, von Herrn Faber oder von einem glücklichern Nachfolger gespielt. Es ist wünschenswerth, das Räthsel zu lösen, welches über dieser seltsamen deutschen Arbeit schwebt. So gelungen und deutlich hat noch keine Maschine gesprochen; daher auch die vielseitige Besorgnis einer Täuschung, gegen welche aber Vieles schon erwähnte spricht. Wir rechnen noch dazu, daß wir mit aller möglichen Vorsicht mißtrauender Beobachtung prüfend nichts Verdächtiges wahrgenommen haben. Der Hauch der Laute, den wir das Ohr ins Innere des Kastens hineinhaltend scharf auffaßten, war kalt, und konnte unmöglich von der warmen Menschenstimme eines eingeschlossenen Kindes kommen. Die Uebereinstimmung der Bewegung des künstlichen Mundes mit den Lauten war so genau, daß ein nebenstehender Bauchredner unmöglich alle Einzelheiten so bestimmt wiedergeben konnte. Also Täuschung war hier nicht. Der berühmte Physiolog Joh. Müller, mit ähnlichen Versuchen beschäftigt, hat die Maschine mehrmals besichtigt, viel mit dem Erfinder verkehrt, unseres Wissens jedoch nie einen Verdacht der Täuschung geäußert, obwohl er der Theorie der Sprachbildung, die ihr zum Grunde lag, seinen Beifall versagen mochte. Alles dieses muß uns auf die neue Sprachmaschine gespannt machen, wie es unser Bedauern erregt hat, daß die Fabersche verschollen ist, die einen bedeutenden Fortschritt auf diesem Gebiete der Darstellung enthielt und großer Vervollkommenung fähig war. Wenn man erwägt, wie rasch auf den Gebieten der Technik jetzt die größten Schwierigkeiten beseitigt und überraschende Wunder geschaffen werden; so kann man sich des Gedankens nicht erwehren, daß unter den Händen sinniger und mit den erforderlichen Hülfsmitteln ausgerüsteter Künstler in den sieben Jahren, seit Faber in Berlin war, seinem Entwurfe entsprechende genauere und wohlkündendere Sprachorgeln entstanden wären, und daß wir vielleicht neben den jetzt erfundenen schreibenden elektrischen Telegraphen auch unmittelbar redende könnten erhalten haben.

August.

XIII.

**Diz ist von Kaifer Lucius tochter
wie mit listen yr er enthielt vnd si
doch ain ritter erwarb mit listen.**

Lv Rom ain riches kaiffer was der Lucius gehaissen was
Der hett ain tochter schon vnd zart wol geborn von
hocher art

Zu der hett er lieby grofz Niendert vand mā ir genofz
An tugend vnd an der geber Nū hett der kaifer. ain diener
Der wz ain ritter from vnd vest Der mocht weder ru noch
rest 10

Noch gar kain gestift nit han Die miñ hett in gezindet an
Nauch der Junckfrow stond si gir Ains maufsz kam er auch
zū ir

Do er si allaine sach Haimlich er zū ir sprach 15
Nū sag mir edele maget dz Ich hā dich lieb gar oñ mafz
Wz sol ich dar vñ geben dir Das du woltest ginnē mir 20
By dir zū schlauffen mā ain nacht Si sprach zū hand vnbe-
dacht

Tussend guldin vnd nit mer Dar vñ ich von dir beger
Des ward der ritter fro Er gab der sehenē maget do 25
Vor nacht die tassend guldin Do nu die señ vber den schin
Vnd die vinstē nacht wz komē Alz in der held hett vñ
genomē 30

1. vor was steht wz. 27 vber vielleicht auß vñlor entstanden.

Also kam er do gëgan. Zū der maget wolgetān
 An dz bett legt er do sich Vnd entschlieff gar schnellechlich
 Do er die gantzē nach(t) do lag Vnd anders nit deñ schlauff-
 fen pfleg 35
 Des morgē do die sonn vff gie[ng] Die Jūngfrow dz nit
 enlie
 Von dem bette gieng si dan Vnd legt zū stond ir claid^s an 40
 Dar nauch wackt si den ritter güt D^r wart betriept in vn-
 mūt
 Dz er verschlauffen het also Zū der maget sprach er do
 Liebe Junckfrow miñeclich Ich bit mit gantzē fliz dich 45
 Dz du kerrest her zū mir An dz bet dz ist min gir
 Si sprach dz bin ich vnberait Ich sag dir fūr ain warheit 50
 Ich han dir mit vnrecht getōn Wañ Ich mit dir gedingt hōn
 By dir zū schlauffen ain gantze nacht Dz hōn Ich also vol-
 braucht
 Vm tussend guldin dz bēschach Nū bistu gewesen so schwach 55
 Dz du haust dz antlit din Gen dem stoltzen lib min
 Nie gēkert zū ainē maul Dz müstu von mir spot vnd schal 60
 Fürbas ewēlichen hōn Do sprach der betriept(e) man
 Der schlauff haut mich betrogē ser Vnd bit dich zū komē
 her
 Zū mir an dz hette din Si sprach dz mag doch nit gefin 65
 Wie vil er die maget hat Dz hett er an ir niendert stat
 Dar nauch der ritter sprach zū ir Wz sol ich nū geben dir 70
 Dz ich by dir noch ein nacht Sol schlauffen alsz ich hōn
 erdacht.
 Des antwurt im die maget vin Ich nim tussent guldin
 Vnd laufz dich mit mir schlauffen gan Die ander nacht by
 mir bestōn 75
 Der ritter wolt(e) nun fürbas Sin gelück verfluchen bas
 Do nun komē wz die nacht Die tussend guldin er do brächt 80
 Die gab er auch der clūgen maid An dz bett er sich lait
 Zū im si sich zū stond legt Zu iglicher wiz der ritter tett
 Als er vor mälz het getān Der schlauff gieng in abe^s an 85

Dz er so inn dem schlauff lag Bifz vber in gieng der liecht
 tag
 Des hett der ritter vsserkorn Die tussend guldin aber v^s-
 lorn 90
 Die maget von dem bett(e) trat Dar nauch wackt sie den
 ritter drät
 Der ritter trurē ser began Mer dan Ich nieman sagē kan
 Er sprach vsz betrieptē mūt Nā sag mir Junckfrow edel vnd
 gūt. 95
 Mag Ich nū dz hōn von dir Dz du wellest ginnē mir
 Die drittē nacht by dir zū ligen Si sprach dz sy dir vnuer-
 zigen 100
 Ob du bringst tussend guldin Die nim Ich dar v̄m von dir in
 Er sprach die wil Ich dir geben Doch gedacht er im do
 neben
 Nū hōn ich vff die erste nacht D^s magt all min harschaft
 bracht 105
 Zom andrē maul hōn Ich zwār Min erb vnd eigē verfetzt
 gar
 Vnd dz gelt dz Ich dem wib Geben hōn v̄m irē lib 110
 Der mir nie ward vnder tōn Wil ich nū by er bestōn
 Dz mir dz werd zū tail So musz Ich min gelück vnd hail,
 Mit andren wegē sūchen draut Er rait zū stond inn ain
 statt 115
 Zū ainē burger der wz rich Er sprach zū im gar zogenlich
 Nū sag mir lieber fründ min Machtu mir tussend guldin 120
 Gelichen der bedarff ich wol Dar v̄m ton ich dir wz ich sol
 Der burg^s sprach die lich ich dir Wz gewissenhait tūstu mir
 Der ritter sprach nū sag mir nū Wz du begerst dz will ich
 thon 125
 Do sprach zū im der burger Ich wil dir sagē vil gewer
 Dz ich dir gib ain frist vnd zil Vff ainē tag den ich den
 wil 130
 Nennē hie vffenbār Dar vff soltu mir gantz v̄n gar
 Alsz min gelt wider geben Zū sicherhait wil ich do neben
 Des von dir hōn ain prieflin Bestetigot mit dem sigel din 135

Der sol wese vest vnd güt Gesehribē mit dem aignē plāt
Ob du dar in woltest simig sin Vnd mir nit gebest dz gelt
min 140

Gantz vnd gor vff dz zil Dz ich dir vff setzē wil
Dz ich dan sol gewalt hōn Dinen lib zu griffen an
Vnd dar vff schnidē wz ich wil Des frischen flaisches din
alsz vil 145

Dz den alsz swer mig gefin Dz ich do mit dz gelt min
Nig wider wegen an der wäg Ob dir dz also behag 150
So lich ich dir dz gelt vil gern Ds ritter mecht dz nit en-
bern

Er versprach im alles das Zeton wz er im vor las
Er schraib zū stund ain brieflelin Mit dem aignē plāt sin 155
Alsz zwischen in daz waz geret Sin insigel er dar an tāt
Do mit der brieff gesehnet ward Den gab er do mit der
vart 160

Dem burger in die hand sin Von im die tussend guldin
Ds ritter do zū stond enpfeng Ds mit er von dannē gieng
Er sprach sit ich dz gelt hōn So sol ichs wizlich legē an 165
Dz ich es nit v̄hier sam ee Oder ich müsz iemer me
Vür bas liden iamers pin Vnd in grosser armüt sin 170
Er gieng zū stond zū ainne mā Der wz ain maist^s kuhesam
Der natürlichē kunst gelert Sins rautz er do begert
Er sprach lieber maist^s min Ich thon kunt der wizhait
din 175

Mines hertzē haimlichait In trüwen si dir dz gesalt
Dz ich von hertzē lieb hōn Des kaisers tochter wol getūn 180
Mit der bin ich ain worden Dz mich die maget hochgebörn
Zū nacht by ir schlauffen liefz Dar v̄m ich ir zū lon gehiefz
Zway tussend berait^s guldin Die hatt si all genomē in 185
Nū haut ds schlauff betrogen mich Dz ich die zwo neecht
stettedlich

Gantz vnd gar des schlauffes flag Bisz v̄ber mich erschain ds
hell tag 190

Vnd hon an dem megetin Nit volbraucht den willē min
Vnd ist dz gelt v̄lorū mir Nū hon ich zū ir solich gir
Dz ich von ir nit mag gelōn Dar v̄m ich entlechnet hōn 195
Tussend guldin güt vnd swer Von ainē richē burger

V¹u¹z ich die sam jenes güt So müß ich lebē in armüt 200
 Dar zū schand vnd laster hān Nū bin ich her zū dir gön
 Vnd heger des rautz din Tū mir mit diner wifzhait schin
 Wie ich vor schlauff werd behüt Dz ich nit von minē güt 205
 Also rinklich mig gestön Dz ich swerlich entlechnet hōn
 D^r wifz maister zū im sprach Zwischend des golters vnd li-
 lach 210

An dem hētt des megetin Do lit ain clains briefflin
 Dz haut die tugend vnd kraft Wer kompt an dz bet gehaft
 Vnd von dem golter wird bedeckt D^r muß schlauffen bisz
 mā in weckt 215

Die magt schon vnd mīneelich Sit du dich haust gentzlich
 an mich

So wil ich dir geben ain rant Dz dīns hertzē will ergant 220
 An der maget hüpfch vnd elüg Du solt fūchen mit fūg
 Vnd(er) des golters dach lis Dz briefflin in stiller wis
 Dz wirff dan von dem bett hin dan Vnd leg dich zū stond
 hin an 225

So wider vert dir glück vnd hail Dir wirt die magt schon
 zū tail

Der ritter ward ōn maffe fro Zu der Junckfrow gieng er
 do 230

Vnd gab ir dz gold zū hand Ab zoch er do sin gewand
 Vnd sūcht dz briefflin still vnd lifz Inn aller d^r geberd vnd
 wifz

Sam er wolt behaktē sin gwand Dz briefflin er vil schier
 vand 235

Dz warff er ver von dem bett Die magt dz nit gewaret hett
 D^r her do dz nit enlie Zū stond er an dz bett(e) gie 240
 Vnd legt sich dar an gar ōn swe^s Vnd tett sam er entschlau-
 fen we^s

Die magt ir gewand ōch vō ir swaiff Dz bett si auch zū
 stond begraiß

Si legt sich zū dem ritter dar Si hett des nit genomē war 245
 Dz d^r ritt^r lobesan Hett den brieff geworffen dan
 Do nū die wond^s schon maidt Sich het zu dem ritt^r gelaidt 250

218. für genitalisch besser gelan. 223. steht doch lifz.

Nū merckend wie es dar nāch ergieng Gar liepplich er sy
vme fieng

Dz erschrack die maget ser Si sprach owe mine^r er
Ich bin lasterlich betrogen Her nu bißz so wol gezogen 255
Vnd schon hie der ern min So wil ich alles dz gelt din
Vil gern wid^r geben dir Dz du vor haust geben mir 260
Er sprach din red ist gar entwicht Si sprach her nū tū mir
nicht

Schaden hie an minē ern Ich will dir gantzlich wid^r keren
Zwār din gold zwiflach Hin wid^r do der ritt^r sprach 265
Zū d^r magt miñecklich Gebest du mir dins vatters rich
Vnd sin gewalt gantz vnd gar Ich mecht dich nit gewern
zwār 270

Dz du begerst an mich hie Der ritt^r do nit enlie
Mit d^r maget er do rang Alß vil bißz er si doch bezwang
Bißz sin will ward gar vollbrächt Alß er im dz hett er-
daucht 275

Er macht vsz der magt ain wib Zū stond si do zū des rit-
ters lib

So grofz vraud vnd lieb gewan Mer dēn ich gesagē kan 280
Auch hett der werd(e) ritt^r fider So grofz lieb hin wied^r
Do er dar an gedächt nie Wie es mit dem burg^r gie
Dem er dz gelt schuldig wz Vir wōr sond ir wissen dz 285
Dz sich die frist vgangen hett Die dem ritt^r wz vff gelett
Dar an [d]er dem burger Solt bezaln dz gelt ōn geue^r 290
Vher die frist warn xv tag Vgangē zwar mit rechter wag
Dz er sich mit d^r miñe spil Bekummert het alß vast vnd vil
Dz es im nie kam in sin mūt Wie er entlechnet hett dz
gūt 295

Do er lag ains maulß am bet Vnd kurtzwil mit d^r frowē
hett

Do gedacht er an dz gold Dz er dem burge^r geben solt 300
Vnd daz die frist wz zergan Vil ser süßen er began
Er wainet vast vnd bittlich Do dz vernam die miñecklich
Zū stond si zu ime sprach Sag mir waz ist din vngemach 305
Dz du so gar betriebe^t bist Er sprach ich hōn ōn arge list

283. besser Daz er. 302. steht Fünffzaen er begēn.

Dich alsz lieb gekapt bisz her Vnd dinne' min' noch stet
beger 310

Dz ich dz kom zů vngenist D' tod mir dar v̄m kinstig ist
Si sprach wie mag' dz gesin Dz lausz mich wissen herre min
D' ritter sprach dz sag ich dir Ain burger haut gelichen
mir 315

Berait die tußend guldin Die du haust genomē in
Jetzt von mir zom lesten māl Dar vff hat er gesetzt den
wal 320

Ob ich im nit bezal s̄in gelt Vff ain tag den er mir mält
So hatt er vollē gewalt zwör An minē lib gantz vnd gar
Allenthalb(en) wō er wil Dz flaisch dar v̄z schnidē alsz vil 325
Dz das gelt mig wid' wegen Nū bin ich so by dir gelegē
Dz ich von grosser liebe din V̄gessen hōn der gelt schuld
min 330

Wān ich daz erken̄ vnd vind Daz xv tag vergangen sind
V̄ber den tag dar vff ich solt Dem burger wid' geben dz
gold

Dar v̄m müßz ich liden pin Vnd v̄lieren daz leben min 335
Dz ist aīn vrsach dz ich wain Zů im sprach dz wib vil rain
Du solt dir dar v̄m firschtē nicht Vnd mit trurē hōn kain
pflicht 340

Gang bald hin zů dem burg' Vnd mach im den seckel swer
Gib im dz gelt zwifaltig Ob er dir das dan v̄zig

Vnd nit wolt aīn beniegen hōn. Gib im dz er genordrē kan 345
Vnd lausz in nemē wz er wil — — — — —

Wān dz wil ich dir alles gebē Ob ich gefristen mig din le-
ben

Des ward der (hetre) fraidē rich Er rait do vil schnellē-
lich 350

Zů dem burger rich vnd gūt Den grüßt er mit hochē mūt
Er sprach vil lieber fründ min Ich hōn thōn wider den willē
din 355

Dz ich dir nit gehaltē hōn Dz sol ich dir zů büßz stōn
Dz gelt will ich dir zwifach geben Gar willeclich an wid'
streben

337. steht main. 347. Hier steht ein Reim, etwa und wäre sin noch
also vil oder sin si lützel oder vil.

Do sprach zū im d' burg' Nū merck von mir die rechte
mer 360

Ich wil nū do by bestōn Als ich mit dir gedingt hōn.
Nach lut vnd sag des brieffs min Ich beger nit des geltz
din 365

Hin wid' do d' ritt' sprach Sit dir das gelt nit zwiflach
Von mir behagt dz ich dir sol So bit ich dich tū so wol
Vnd vorder do vīr wz du wild Wan mich des alles nit be-
uult 570

Dz will ich dich bezalē nū Zwōr dz ist dir wol zū tōn.
Do sprach der burg' mit gewalt Zwōr din red ist manig-
uult 375

D' machstu vor mir gar zū vil Wan ich nit anders main
noch wil

Dañ dz du haltest zu d' frist Wz inn dem brieff gēschribē ist
Geueftnot wol mit dinnē plūt Vnd mit dinnē insigel gūt 380

Dz wil ich habē hie von dir Sus machtu nit ledig sin vō mir
Zū stond d' burg' mit gewār Hiesz den ritt' vil gewer 385

Vachen vnd fierē vīr gericht Dz ward do v'zogen nicht
Inn dem selben kingrich wz Gefetzt vnd gebottē dz
Wer sich mit güttem willē veband Vm schuld wie die wz
genant 390

Der möcht do vō nit gestōn Dz recht müßt sich dar nāch
organ

Nū wz die frow in triebfal zwōr Ir knecht hett si gēsendet
dar 395

Die soltend das erfarn hie Wie es irem bülen ergie
Die knecht komē wider zū hand Zū d' frowē haim gerant
Vnd sagtē ir die rechte mār Wie der ritt' gefiert wār 400

Vir dz gericht offenbaur Do dz die frow ward gewar
Zū ir selb si do sprach Sol er nū solich vagemach 405

* * * Dz er den ritt' leben liesz hie
Wolt er im dz ginnen nicht Der richt' sprach wz im ge-
schicht

377. steht wol. 395. steht Ir. * * * Hier fehlt offenbar etwas, vermuth-
lich 1 Bl., da mit diesem auch eine neue Lage von 4 Bl. beginnt. Es enthielt
die Verteidigung der Frau, und Verhandlung der Sache vor dem Richter. 407.
steht nicht. 408. steht ritt'.

Gnaud hie von dem burger Dz gynn ich im ön all geuer 410
 Die fröw kert sich zom burgs dar Si sprach lieber fründ nim
 war

Ds ritts staut gefangē hie Wz hilft dich dz ain recht ergie
 Vber den vil ellendē man Dz er dz leben solt v^lön 415
 Vie wegs ist dir dz gold rott Dañ des fromē ritters tod
 Silber vnd gol(t) nū nit enwildt Dz nim von im bisz dich
 bevildt 420

Gentzlich nāch dem willē din Dar vñ will ich behaft sin
 Do sprach hin wider ds burgs Her nū merckend dise mer
 Vnd gāb er mir ain kingrich gar Ich liezf in nymes leben
 zwār 425

Die frow sprach zū im do Nit liebe fraind red also
 Sit im ds richts gund zū leben So soltu in auch hie erge-
 ben 430

Der burgs sprach ich ton sin nicht Ich beger ain schlecht
 gericht

Dar vñ zū sprechen hūtt zū tag Nauch mines brieffes lut
 vnd sag

Vnd nauch des lands gefatzt vñ bet Dz rieff ich ön allen
 spott 435

Die frow sprach zū dem richts do Sit den sachē ist also
 Dz nū der vaige burgs dōrt Weds mit bet noch mit geltz
 hord 440

Nit wil lauffen wifen sich So beger ich vesteclich
 An dich vil lieber richts sids Dz du gericht sitzest nids
 Zū richten baiden ön gewe Dem ritts vnd auch dem burgs 445
 ieglichem nauch ds ansprāch sin Ds richts sprach trut herre
 min

Dz sol billich hie göschehen Ain glich recht sond ir sehen 450
 Die frow sprach zom burgs Nū sag mir hie gewer
 Wō wiltu schnidē den ritts in Dz flaisch vfz dem lichnam
 sin

Des antwurt im ds burgs sids Zū der brust do dz hertz lit 455
 Will ich schnidē den jungē mā Sins flaisches alsz vil her
 dan

419. etwa: als vil du wilt. 434. für minen brieff lut.

Bisz ich mins geltz behaft bin Dz do mit wirt gewegē hin 460
 Die frow sprach zū dem richt' Her nū merck vil gewer
 Du haufft gesprochē offentlich Du wellist in baidē ain recht
 gelich
 Lōn wider varn ōm gewer Dem ritt' sam dem burg' 465
 Sit dem nū also ist So beger ich zū der frist
 Dz ditz gefatz vol braucht werd Des der ritt' hie be-
 gert 470
 Dz vor mēnger wil vnd zitt Ist gehalten ver vnd wit
 Vnd des gemainē land sit Quicūque sangwie ac9 effud(i)t
 Sangwis eius effudit' Dz betūt in tūscher ker 475
 Wer vsgüft des andrē plūt Inn zorns wißz vnd vnmüt
 Des glich im auch geschech Dz mā sin plūt fließen sech 480
 Wer den andren bringt zom tod Dem tūt mā billich die selb
 not
 Nū ist d' burg' zū raut worden Mit dem ritter hoch geborn
 Dz flaisch von sinnē lid(en) schnidē Dz sol der ritter zū
 stond liden 485
 D' burger sol nū vachen an Zū schneiden wō er wil den mā
 Doch sol er sich hietten eben Dz das plūt nit fließz do ne-
 ben 490
 Wan dz ist vor gedaucht nie Da[n] ir baidere gedīng ergie
 Wan wie dz plūt rint do mit So muß nauch detz lands sit
 Vnd nauch alten gefatz vnd bott D' burg' liden solich not 495
 Sam d' ritter liden muß Dz ist dar vber die recht hüßz
 Des sprach d' burg' zū d' frist Sit den mären also ist 500
 So haist mir geben dz gelt min Ich main die tussend guldin
 Die ich im gelichē hōn So will ich in nū ledig lōn
 Dz andrē zū spruchs gantz vnd gar Si sprach ich sag dir
 dz vir wōr 505
 Dz er git kainē pfenig dir Du haufft hüt oft gehert von mir
 Dz er dir gern hett geben Gol(t) vnd silber vil do neben 510
 So woltest du nū den lichnam sin Vnd kain gelt vō im nemē in
 Si kert sich gen dem richt' dar Si sprach her nem des rit-
 ters war
 Ich hoff er sell ledig sin Gib vrtel lieber herre min 515

460. mit für nit. 468. So für be. 474. d. i. sanguinem alicujus.

Der richt' sprach do offenbör Es ist d' ritt' gantz vnd gar
 Nū ledig von dem burg' Alz ich dz offentlich bewer 520
 Wā dz flaisch mag vō d' hüt Mit nichten werden vřz gerit
 Es müřz dz plüt fließen do mit Des habend si gedacht nit
 Inn der tading still vnd lifz Sit nū d' burg' wifz 525
 Dz gelt vō im nit nemē wolt Wed' dz silb' nōch dz gold
 Doch dz sin nutz gewesen wer Dz sol der ritt' gar ōn
 ſwer 530

Von hinnē ledeelichen gan Der burg' sol nū fürbas hēn
 Zū im kain ansprāch nit mer Alz er hatt gehapt biz her
 Dz ward die frōw hoch gemüt Si danckt im ſins gerichtz
 gūt 535

Vrlob nam die frow rich Von in allen gemainlich
 Vř den maidē si do ſas vnd rait zū hus ōn vnd' löřz 540
 Si hettē all geřworē des Die do warē ingeřes
 Vor gericht offenkaur Si wer ain mā gewesen zwar
 Si ſprachē all vřz ainē mūt D' iung' ritt' from vnd gūt 445
 Der ietzone hin gerittē iřt D' haut mit ſinnē clūgē liřt
 Vnd mit grořer wiřzhait Den ritt' hie behiet vor laid 550
 Do mit nam es alles end D' burg' gieng zū hus behend
 Er ward zū ſpott offentlich D' ritt' auch herait ſich
 D' von dem tod erleřt wz Er rait zū ſtond ōn vnd' lauřz 555
 Zū ſinnē hūlen wid' hain Nū hat die miřeelich vnd rain
 Die wil geziert iren lib Vnd wz wid' wordē zū wib 560
 Do si den ritt' komē ſach Gar liepplich si zū im ſprach
 Nū ſag mir hertz lieber mā Wie biřtu hüt dem tod engan
 Der ritt' ſprach dz ſag ich dir Es lag hüt frū hert mir 565
 Es wer ain vrtel ſchier geben Vber min lib vnd auch min
 leben

Dz vnd' ſtond ain iung' man Ain ritter clūg vnd lobesam 570
 Wiřz vnd dar zū wol geřprech Gnāden vol vnd nit zū gāch
 Der hat mit d' wiřzhait ſin Mich erleřt vřz grořer pin
 Er haut es auch braucht dar zū Dz ich ſitzen ſol mit rū 575
 Vnd aller anſprach ledig ſyn vir bas von dem bürgerlin
 Dar vber gab d' richt' Die ſelben vrtel vil geweř 580
 Des ward d' burg' do zū ſpot Die frow ſprach ſit dich nū
 got

Erleřt von grořer pin vnd laid Mit des ritters wiřzhait

So hettest du in billich mit dir Her zů hufz brauch(t) hie
vir 585

Dz er mit vns enbiffet hiet Er sprach zů stond er dannen
schied

Dz ich nit waifz wō er hin kam — — — — —
Si sprach nū sag mir lieber mā Ob du den ritt^r wol getōn 590
Soltest fürbas sechen mēr Kanttest du den tegē her
Er sprach zů d^r frowē rich Zwār ich kenn in aigenlich 595
Die fraw dz nit lie Inn die kamer si do gie
Vnd legt die mannes claid^r au Alsz si vor manlfz hett getōn
Vfz d^r kame^r si do trat Sam ain man d^r mūt hat 600
Do dz d^r ritt^r ward gewar Dz ward sin hertz erfrayet gar
Er kust si an iren rottē mund Vnd sprach zů d^r selben
stund 605

Gefegnet si die zit vnd frift Dar inn din lib geborn ist
Dar nanch mit gross^r wirdikait D^r kaiser gab die schene
maid

Dem ritt^r clüg zů ee wib Er trüttet irē werdē lib 610
Mit grossen eren öne misswend mit frid ir leben nam ain
end

Dz helff vns der raine tegē Dz wir gottes frid pflegē 615
Vnd wir sin gnād erwerbē Vnd in sinē frid ersterben
So wirt vnser selē raut in v G dz geschribē hant
Inn gottes
namen amē
Ich hā vf gnād

Vorstehende Erzählung ist aus Beesenmeyers Papierhandschrift, von welcher ich im Quellenverzeichnis der „Gesamtabenteuer“ Bd. 3, S. 795—96 Bericht gegeben, und auch diesen Inhalt derselben berührt habe. Die Geschichte dieser Dichtung, hin durch die Französischen sieben weisen Meister, die Lateinischen und Deutschen Gesta Romanorum und den Meistergesang, ist ebendasselbst Seite CXXXVIII und in der Berichtigung dazu erörtert, bei den Sagen vom Zauberer Virgilius, welcher in den gesta Romanorum auch als Zauberer auftritt. Mit der Prosa derselben stimmt

589. steht eine Reimzeile.

unser Gedicht sehr genau, doch ist jene nicht etwa aus diesem aufgelöst. In beiden ist der Gold für Menschenfleisch Leihende noch kein Jude, ebenso wenig als in dem Französischen sieben weisen Meister-Gedicht, welches diese Grausamkeit als Sache einer andern Grausamkeit darstellt, indem der Schuldner dem Gläubiger, seinem Vasallen, für eine Beleidigung, das Bein hatte abhauen lassen. Shakespeare's Kaufmann von Venedig hat, wie unser Meistergesang, den Judenhaß ins Spiel gebracht, und das Räthsel der drei Rästchen damit verbunden, welches sich auch selbständig in der Englischen Sammlung der Lateinischen Gesta Romanorum (Kap. 99 der Engl. Uebersetzung von Swan, Deutsch bei Gräfe II, 249) befindet: nur ist es umgekehrt eine wunderbar aus dem Schiffbruche gerettete Schöne, welche durch ihren Scharfsinn einen Kaisersohn gewinnt.

Der buchstäbliche Abdruck zeigt die Schreibweise der Alemannischen Handschrift von 1459. ü ist aus dem älteren ũ entstanden, wie noch der Halbkreis über u unsrer Schreibschrift. ä und ö bezeichnet die breite doppelautige Aussprache des langen a, und ist manchmal auch ausgesprochen haut, raut, wie fröw für frouw. Einigemal steht auch ĩ, ě für kurzes und langes e. Für ü ist, auch mundartlich, i und ie herrschend, sowie e für ö, und ai für eu.

v. d. Hagen.



XIV.

Modedeutsch des 14., 15ten und 19ten Jahrhunderts.

1. Nach Laßbergs Liederſal CCXVI.

Man redet ditz, vnd mainet daz;
Der Tütsch wil lernen, der bedarf baz
Ains guoten tolmetſchen ietz denn ie.
Nu hört, ich wil uch ſagen, wie
Man nüewer Tütsch(e) tichte vil: 5
Wenn ainer den andern flachen wil,
Er drät im zerferten durch den grint.
Ain alter man haizt ain kint,
Ob er nit (der) witze hat.
Man gicht och, ainer kunſt kat, 10
Eb er alſus lützel kan.
Ain böſwicht haizt ain biderb man
Hinder ſich ze mezzen.
Wer zürnet, der wil frezzen
Den lüten irü ogen uz, 15
Verbrint den ainem ſin hus,
Der ſait, ez ſy zerrunnen.
Ainer kam nie an die ſunnen,
Der zu der werlt nit wandel hat.
So git och ſinen geſten rat 20
Ain wirt, der erlich ſpifet.
Man ſpricht, ainer hab verwifet

Die lût, git er in ſwachen rat. Man ſait, der tiuvel beſtanden hat Ainen, der boſſlich tuot.	25
Wer laidig iſt, der hat nit muot. Frölich lût hant vögelin vunden. Man gicht, ainer hab erflunden Beckil hub vnd ſlappen dran, Ob erz vmb win verſetzen kan.	30
Wer wenig trinkt, der trinkt ain ſaich. So tribt man och der lus(e) laich; Daz hiez hie vor geſucket. Man gicht ainer [hab] under trucket Den andern, des er gewaltig iſt.	35
Wer niempt fürcht, der fürcht ain fiſt. Ich han gehört wol dri ſtunt licht, Daz man ain ſtuol ain ſurt gicht. Ain hengſt wirt dick ain merch genaut. Loſt ainer bald, er komt gerant; Gat er gemacht, ſo ticht er; Trit er liſ, ſo flicht er.	40
Nimpt ainer ain wip, daz haizt geſchent. Wer lögent daz man ſicht, der blent Al die ez geſehen hant.	45
Wer die lût betrügt, der beſchizt ain lant. Lügt denn ainer, daz haizt geſidert. Armet ainer, der wirt genidert. In zornes wys ſpricht man, ſy ſchaiz. Ain krieg haizt man zu rais.	50
So haizt hoffart ain gebreſt, Ain hochi burg ain giren neſt. Ain tumber man haizt ain goch, Ald ain tûfel. man ſpricht och: Dû welt iſt geſorten mit böſem kû.	55
Wer mild iſt, der behaltet nû. Wer finz verzert, der hat verſchizzen. Ubel lût ſint unverwizzen. Ain gelerter haizt ain buoch biz. Iſt ainer ſwarz, ſo haizt er wiz	60

Als ain gebütlächti kra,
 Mügt iemen icht, daz haizt, er gra.
 Wen nüt mügt, der hat nüt gallen.
 Groz lüt haizent quallen.
 So haizt ain gepur ain holz pock. 65
 Ain wit balzer haizt ain schopf(?)
 So ist ain kugel huot ain tach.
 Man gicht, ain kurzer man der flach
 Ainem langen biz an sin kin.
 Ditz Tütsch het frömbd(en) sin: 70
 War umb slüg' ain kurzer man
 Ain, der im nüt hat getan,
 An sin kin ald an sin munt?
 Alle minner sint verwunt:
 Sy bluotent aber nicht. 75
 Minnet ainer nit, man gicht,
 Daz er nit apfel ezzen mug.
 Z'war daz tunket mich ain lug;
 Er izzet ir licht me zem tag,
 Denn ainer der wol minnen mag. 80
 Der über muot und hoffart hat,
 (S) Wie nider im sin sa(i)ch gat,
 Der haizt ain hoch saicher.
 Ditz ist ain selzen mâr.
 Ain tüfel haizt ain zornig man; 85
 Ain wib haizt [ainer], der nit zürnen kan.
 Ainz haizt so, daz ander sus;
 Ich sait' ez in aim jar nit uz,
 Waz man neuwer Tütsche hat.
 Min herz(e) gar in wunder stat, 90
 Wie ain frömbder Wälscher man
 Iemer Tütsch gelernen kan.
 Hie mit wil ich ez lazen ligen
 Und diser red' lan sin gefwigen.

Sprache, Vers und Reim geben dieses Gedicht dem 14ten
 Jahrhundert; im 15ten galt es noch, wie die Aufnahme in die

große Sammlung zeigt, über welche ich auf das Quellenverzeichnis zu „Gesamtabenteuer“ Bd. 3, S. 763 verweise. Einiges mag zwar erst dieser jüngern Abschrift gehören, sowie die Schreibung und manche Fehler. Jene ist hier in sich berichtigt, namentlich bei s und z, der Ableitung und Biegung gemäß. Das Schweizer i und ü für ia (55. 61) habe ich belassen. Ergänzt ist durch runde Klammern bezeichnet, Ausgewiesenes durch eckige. — 3. 7 ist zerlerten wol von lerten (lart, surten; geforten und gefarten), Angelf. *serdan* (lat. *serere*), *inire*, *stuprare* (mehr in Siemanns Wörterb.), welches seltene Wort hier gleich noch zweimal vorkommt (38. 55), sodaß dröut für drät zu lesen wäre. 8 der Alte wird wieder zum Kinde. 10 kat ist kät, kwät, Kot (Niederb. kwäd klein — die Quaden), und dazu wol kunne aus kunst und Ob aus Eb zu bessern. 13 umgekehrt. 14 „die Augen austragen“ heißt's noch, so wie „mit den Augen verschlingen,“ auch vor Liebe „einen freßen,“ und das Herz freßen durch die Augen, den bösen Blick. 17 zerinnen wird schon in Nibel. (676. 6413. 8445), *Iwein*, *Wigalois*, so allgemein gebraucht. 18 wie noch „ans Licht,“ für „zur Welt“ kommen. 20 Auch schon in Nibel. 3874. 22 verwilet stimmt zu vürwile, urwile in Nibel. 3672. 23 wie jeso „eingenommen“ oder „beseßen“. 26 entgegengesetzt galt muot für Unmut, Nibel. 650. 5041, wie gemüte im Eckenliede 18 des a. Drucks. 27 wie Kinder sich über ein gefundenes Vogelnest freuen. 30 wie noch „Haus und Hof durch die Gurgel jagen.“ vgl. 57. 31 laich für Nichts, wie 10 kät, 36 list, und jeso „Dreck, Schiß“ in solchem Sinne gemein ist. Anständiger steht sonst dafür „Ei, Bohne, Haar (noch), Stroh, Faden.“ 32 spielt das Tanzlied den Läusen auf. So wird ein solcher Kopf „der Läuse Tanzboden“ genannt. 34 „unterdrücken“ ist jeso dafür der gewöhnliche Ausdruck. 38 versteh' ich nicht. Vgl. zu 7. 39 merch, merhe, ist weiblich zum geschlechtlosen march, mark; so wird noch „Mähre“ geringschätzig für beide Geschlechter gebraucht. 40 rennen, von rann, rinnen, ist eigentlich rinnen, laufen machen, wie noch „einem ein Speer durch den Leib rennen;“ dann, in Nibel. schon, rennen, doch nur auf angetriebenem Rosse; wie sprengen, richtiger Mhd. sprangen, Ahd. sprankön. 37 tichen (teich, tichen; getichen) heißt eigentlich fördern, (nachdenklich) bessern. 43 wie noch „schänden,“ zwar im gewaltsamen Sinne. 44 ebenso noch „blenden, mit sehenden Augen blind machen.“

46 beschlizen gilt noch für betrügen, wie bei Luther u. s. w. 47 „gesiedert“ im Sinne von lustig, windig; oder „gefüttert,“ mit Zuthat, da veder auch Pefzwert heißt (Nibel 1474), woraus füttern, Futter, mißverstanden ist, und mit wuter, Futter zur Nahrung; nichts zu schaffen hat. 48 entsprechend dem jesigen „herunterkommen.“ 49 in der Studentensprache gilt schlizen naturgemäßer für fürchten. 50 „Zureise,“ im alten Sinne von reise, Aufgebot zum Kriege. 51. 52 beides noch anwendbar. 53 goueh ist eigentlich Ruckucksbrut (Nibel. 3481). tüfel, wie noch „dummer Teufel,“ tump ist aber jung, unerfahren, unbesonnen. 55 vgl. zu 7. küt ist wol Wechsel (vergl. mein Wörterbuch zum Tristan küt). 56 behält, bewart. 57 ist die Folge von 28. 58 verwizzen besonnen, verständig; wie gewizzen bewußt und Bewußtsein, (Gewißen) von gewizzen wissen. 59 wie „Bücherfresser, Bücherwurm.“ 61 gebütlachtli versteh' ich nicht. 62. 63 mügt von muejen, mühen, verdrießen. 63 wie die Taube. 64 die „Quacken“ genannten Seegewächse? 65 wol eigentlich ein „Holz, Wald, Bauer,“ der Holz fällt und zum Verkaufe bringt. 66 witalzer scheint dasselbe, vom alten wito Holz: noch in Widenhopf, Krammet, (alt kranewit); Engl. wood, Isl. vid. Der Name Witelind enthält die Sächsische recht eigentliche Stamm-Sage, und dngzu stimmt Ahd. Widaminna Echo, und Nord. Ividia Hamadryade. Der Reim fordert sehok, aber auch unverständlich. 67 tach ist eigentlich Hochd. für Dach. 68 slach ist slache, schlage, hier für treffe, reiche. 74 vergißt den alten Minne-Speer, Pfeil, des Herzens. 77 bezieht sich wol auf den ersten süßen Apfelbiß, nach welchem der Mensch in den sauren Apfel, ja ins Gras beißen muß. 81 steht aber für über. 83 im verwandten Sinne, wie noch ein Uebertreuer oder Neunkluger ein „Klugscheißer“ heißt. Uebrigens weiß ich Einen, der einem gleich Großen, auf gleichem Boden, über den Kopf weg „saichen“ konnte. 85 vgl. 24, anders als 54. 86 weibisch, wie 8 kindisch.

2. Parlamentsrede im Jahre 1849.

Das Deutsch dieser Rede ist, mit ihr selber zu reden, „selbstredend“ verständlich, und obgleich es zunächst in Berlin sich ausspricht, so findet es doch überall Widerhall und gilt für das gesammte constitutionelle Deutschland, welches darin wenigstens ein-

ſtimmig iſt. Die Jahre der großen Errungſchaften und noch größeren Leiſtungen 1848—49 haben auch dieſen Gewinn gebracht oder befeſtigt. Die langen Periodenketten gewären den neuen und umgeprägten Worten das gehörige Bollgewicht, und dieſen mangelt es auch, „wenn ich mich ſelber recht verſtehe,“ — nicht an inhaltſchwerem Sinne. Die Rede ſteht hier, wie ſie im Jahr 1849, Nr. 104 durch das Organ der Tante Voß ſich vernehmen ließ:

„S e i t ſ i m m e.

Aus einer verhaltenen Berliner Parlamentsrede.

(Devorwortung. Da wir vor der Hand keine erſten und zweiten, rechten und linken Berliner Kammerreden hören und leſen können, ſo möge folgendes Schwanzſtück einer in Petto gebliebenen Parlamentsrede einſtweilen als Stellvertreter dienen. Sie iſt ſo viel als möglich in den hohen Kammerton geſtimmt und im doppelpelſten Contrapunkt gehalten.)

„Meine Herren, es hat ſich immer mehr und mehr herausgeſtellt, daß die glorreichen März-Errungſchaften des Völkerfrühlings 1848, wo das politiſche Selbſtbewußtſein allgemein erwachte und zur Selbſt-Regierung mündig ward, nur von den geſinnungstüchtigen und thatkräftigen Individuen recht verwerthet und gründlich ausgebeutet werden, welche ſo große Thätigkeit entwickelt, die europäiſche Aufregung durch allſeitige Propaganda zur telluriſch-koſmiſchen Agitation geſteigert, die Maſſen bearbeitet, die unteren Schichten der Geſellſchaft ausgewählt, die Proletarier, Bummel und Lummel zum Barricadenbau und Kampf aufgeſtachelt, und ſelber als Blusenmänner durch Putſch und Krawall die Reform und Revolution in Angriff genommen haben, indem ſie, als Urwähler, in nahe Ausſicht ſtellten, dadurch das Volk der Urwähler, die Urquelle aller Souveränität, von dem mittelalterlichen Feudalſtaate, ſowie von dem neuern Rococo-, Zopf- und Polizei-Staate zu befreien, ihn durch Verſetzung auf den politiſchen Rechtsboden zum Rechts- und Vernunft-Staat, und zu dem nur allzu lange beanſtandeten ſocialen Communismus des koſmopolitiſchen Völker-Lebens zu erheben; damit dem abſoluten Volkswillen, welcher endlich ſeine volle Geltung beansprucht, ſchuldige Rechnung getragen werde, und das naturwüchſige ſouveräne Volk, nachdem ſeine unveräußerlichen Menſchen-Rechte gewährleistet und das neue tricolore Evangelium des Johannes Jacobus überall angenommen ſind, hoch erhaben über

das veraltete hiftorifche und göttliche Recht, im conftitutionellen Leben, deffen Tragweite noch gar nicht zu ermeflen ift, feinen Glanzpunkt erreiche, und fich fortan auf der Höhe des Zeitalters bewege.

Meine Herren, felbftredend müffen die Volks- und Vertrauensmänner, die fich durch Reformbankets, Zweck- und Fefteffen, Aufzüge, Fefreden, Sturm- und Monftrepetitionen und Manifeftationen aller Art, in würdiger Haltung, maafgebend dabei bethheiligt haben, die Löfung diefer gewichtigen Zeit- und Lebensfragen anzuftreben und anzubahnen, unter dem Schaumfprigen der Weltgefchichte, und das große organifche Werk, die mit demokratifchen Formen umgebene Monarchie, eine Wahrheit werden und ins Leben treten zu laffen, auch der Früchte folcher Geiftesarbeit theilhaftig werden.

Ja, meine Herren, alle diefe Männer in Rede, deren Leiftungen niemand in Frage ftellen, fondern davon die Weltgefchichte Act nehmen, und fie bewahrheiten wird, haben fich um das Vaterland, um die Menfchheit, um ihre materiellen Interellen und den Cultus des Genies unfterblich verdient gemacht. Sie verdienen im Friedrichshain auszuruhen.

Meine Herren, meine Herren, die Gewalt der wirklichen Dinge und die moralifche Wirkung felbft der unmoralifchften Begebniffe beherrschen die Welt. Der Zeit- und Weltgeift ift in ein neues Stadium eingetreten: damit es an den Tag komme, wie in der Neu- und Jetztzeit die Partei der retrograden Tendenzen, der Reactionäre und konfervativen Aktionäre, der Aristokraten und Hof-Kamarilla, fammt ihrer verthierten Soldateska und Landwehr, in ihrer allgemeinen Verknechtung und Verdummung, — und andererseits die Faktion und Fraktion der Bewegung und des Fortfchrittes, der radikalen Demagogen und Demokraten, der weißen und rothen Republikaner vom reinften Wafler und rötheften Vollblut, fammt der allgemeinen Bewaffnung, jene Partei mit ihrem „zu fpät,“ diefe mit ihrem „zu früh,“ in zwei feindliche Heerlager und weiter noch in fich selber gefpalten find, und fich fo lange in den Haaren liegen, bis die rettende That einfchreitet, der allgemeine Belagerungszuftand und das kriegerifche Standrecht alle Mißverftändniffe und Uebelstände beseitigt, den Anftand und Wolftand herftellt, und bis endlich eine octroyirte Conftitution alle Stände verftändigt und vereinbart.“ (Beifallfturm, Wutgefchrei, Bravo und Züfchen zur Rechten und zur Linken.)

Häper.“

XV.

Schiller.

Vom Nutzen der Messe.

von

Heinrich dem Zeichner.

(Zu Schillers: Gang nach dem Eisenhammer.)

Das nachfolgende, meines Wissens noch ungedruckte Gedicht*) befindet sich nebst einer größern Sammlung von Spruchgedichten Heinrich des Zeichners in der Münchner Handschrift Cod. germ. 574, Papier, XIV. Jahrhundert, Fol. Es enthält allerdings nur den Kern der Schiller'schen Erzählung, ohne alles romantische Beiwerk; aber es legt Zeugnis ab für das Alter und die Verbreitung der Legende, und aus diesem Grunde scheint es mir der Mittheilung nicht unwerth zu sein.

Stuttgart im Dezember 1849.

Dr. Franz Pfeiffer.

*) Es steht schon aus der großen Donaueschinger Sammlung in Basker'sches Verzeichnis CXIV (Bd. 3, S. 315), wie ich in Gesamttafel Bd. 3, S. 764 nachgewiesen habe, mit Bezug auf Germania VII, 422. VIII, 204. Die Münchner Handschrift liefert es meist richtiger und vollständiger: doch verbessert und ergänzt Einiges auch Basker'sches Abdruck, dessen erheblichste Besarten ich beifüge. — Das Altfranzösische Gedicht, im Auszuge bei Legrand fabliaux et contes t. V, p. 74, gibt Meon nouveau recueil de fabl. et cont. t. II, p. 331, und wiederholt E. v. Drell Altfranzösische Grammatik (Zürich 1830) S. 361: Maria bewahrt durch ein Wunder ihren Diener. Der Stoff ist übrigens noch viel älter, und findet sich schon in der Indischen „Märchensammlung des Somadeva Bhatta aus Kaschmir“ anfangs des 12ten Jahrhunderts, verdeutscht von H. Brockhaus (Leipzig 1843) Thl. II, S. 53, freilich Indisch eigenthümlich, da ein Menschenopfer gebracht werden soll, und dieses den Königssohn selber trifft, der von Vater und Mutter gegessen wird. h.

Ainer bat mich lër ze geben,
 wie er sölt zer kirchen leben,
 dá der briester mefse hát.
 dô sprach ich: an ainer stat
 schribt sant Augustin dá von 5
 acht nütze sunder wân,
 die man von der mefse enpfáht,
 der dá bî stát mit andáht:
 daz er den selben tag
 íne lipnar wol bejag; 10
 und waz müeziger wort
 wirt des tags von im gehôrt,
 daz nimpt im diu mefse ab;
 und ob er iht gesworn hab
 vâlslich eid, des vil geschicht, 15
 des bringt ouch diu mefse enwiht
 und erlœst in von den sehulden;
 er mag ouch niht sterben dulden
 von des gæhen tôdes slag;
 er derblindt ouch niht den tag; 20
 er mag ouch niht werden gris,
 er belibt in ainer wis,
 die wil er unsern herren siht;
 só hát er ouch verlorn niht,
 al sîn trite sint gemezzen, 25
 daz er gots niht mag vergezzen;
 dennoch ist daz allerbest,
 ob erz halt gelebt, daz lest,
 daz er an dem tag verschied,
 daz er gotes lichnam hiet 30
 als genzlich ân allez widerstreben,
 als im in der briester hát gegeben.
 als schribt sant Augustin dá von

6. waun. 8. liest besser: Schribet uns Sant Augustin. Da von acht
 nütz sunder sîn. 10. vñ b. 12. im seht. — hat 8. 15. Lâflicher.
 8. 23—26 sehten 8. 28. er. 31. Als gar vnd gantz an w. 8. 34. seht.
 33—35. Augustin Davon sol man gern sîn By der m. alle t. 8.

man mag bi der mēse al tag, 35
 wan man iendert kan und mag.
 Man list von ainem edelman
 daz der stach uf ainer plan,
 dem wart ain oug gestochen her
 ûz dem kopf mit ainem sper, 40
 daz ez im uf dem wange lag.
 dô sprach der kneht: „wê der klag,
 lieber herre, sunder zorn,
 daz ir daz ouge habt verlorn?
 daz lit iu uf dem wang her nider.“ 45
 der herre sprach zem kneht hin wider:
 „tummer kneht, geloubst du daz
 daz dem ouge geschehe kain haz
 oder kainer slachte ungemach,
 daz sinen schepfer hiut ansach, 50
 sô bist du niht geloubhaft.“
 von des grôzen glouben kraft
 muost der kneht sehen und wizzen,
 daz daz ouge, her ûz gerizzen,
 in die høl hin wider gie 55
 und stuond als schône, alse ie,
 sam ez nie verrûcket wær.
 sô sprichet unser schöpfær:
 „waz ir habt ze wûrken muot,
 sô solt ir daz öbrost guot 60
 an dem anvange suochen:
 dar nâch wil ich iuch beruochen
 allez des ir dürftig sit.
 mit der mēs man niht verlit
 dehain geschefte nutzhaft. 65
 ez wirt wol dâ mit verschafft
 und versûmt daz schedlich wær.
 sôlt ain mensch gevallen in swær,
 daz versûmt er mit der mēs,
 daz des ungelückes pefs 70

38. pañ. ȝ. 39. ûzz g. 42. nu we der tag. ȝ. 57. ver^ocht. — ver-
rûret. ȝ. 60. ebrost. — ewig. ȝ. 67. waerk.

wirt verwandelt in ain guot
 die wil er melse hoeren tuot.
 Daz wart uns an ain bekant,
 der ze sterben was gesant
 unwizzende zuo ainem kalch, 75
 dà man vesticlich enpfalch,
 der des kalches maister hiez,
 daz er in den kalch stiez,
 wer im kôm des morgens zuo
 an dem selben morgen fruo. 80
 dar umb sô west er niht ain wort,
 daz er liden solt den mort.
 dô het er ain gewonhait:
 wan er für ain kirchen rait,
 dà er melse haben kund, 85
 dà belaib er ûf die stund,
 daz diu melse ain ende nam.
 alsô fuogt sich daz er kam
 unterwegs in der gâch,
 dà ain briester melse sprach. 90
 da belaib er unz ûf den segen.
 dà mite het er daz verlegen,
 daz ain ander kam getrapt
 mit der êrsten botschaft,
 den der maister het verbrûet. 95
 alsô belaib er ungemüet.
 daz kom von der melse dar.
 dà bi sült ir nemen war,
 daz man kain gelücke niht
 mit der melse übersiht, 100
 noch versümt sich niht dà mit.
 man versümt wol übel sit,
 als ich ê gesprochen hân.
 wan ich bi der melse stân

75. kalch: kalkofen. 77. kalsz. — kalks. 2. 78. beßer er den in
 den k. 2. 79. beßer des ersten zu. 2. 82. daz mort. 2. 89. in gech. —
 in der gach. 2. 93. gedraft. 2. 95. beßer m. da verbrûet. 2. 96. wol ge-
 müet. 2. 101. Man v. kain gewin nicht. 2. 102. ü. geschicht, 2.

und hân iht in mim gedanc, 105
daz mir ward diu wil ze lauc
und ich mich dâ mit versoum,
wan ich dann her wider goun
und ez betracht biz âf den grunt,
sô gedenk ich sâ ze stunt: 110
wâ hin hân ich, tummer, muot!
nu ist er hie, der allez guot
baidiu fûegen und geben muoz.
dâ mit wirt mir sorgen buoz,
daz ich die trachtung von mir trib 115
und bi ganzer mefse blib,
und misselang mir nie dar an.
Zeim mâl was ich in dem wân,
daz ich tagwaid riten wolt,
und gedâht mir, ob ich solt 120
mefse hoeren in der stat,
daz mir diu wîle wûrd ze spât,
daz ich niht möht komen dâ hin.
alsô rait ich in dem sin
ân mefse nâch minem schaden, 125
und kom ûz den rechten pfaden
und verrait in wildez gehag,
daz ich an dem andern tag
kûm biz âbends dort hin kam.
daz ich mir zainer tagwaid nam, 130
dar ûz sô wurden grôzer zwô,
und was zaller zît unfrô
unde laid grôz herzensêr.
dâ von getuon ichz nimmer mêr,
daz ich von der mefse il. 135
ez wirt nimmer kain wil

105. licht. — licht. 8. 106. wird dū meßz. 8. 107. da by verfan.
8. 108. gaun. — hin w. gan. 8. 111. wan. — wa. 8. 112. ders. 8.
113. gen u. f. 8. 114. zwivelz. 8. 118. Denn ze aim. 8. 119. ich ain
t. 8. 121. an. 8. 126. den seht. — auß 8. 127. v. mîch in ein w. hag.
8. 129. hintz abent. 8. 131. w. mir. — vz war mir gr. 8. 132. ze al-
len ziten. — al dū wil. 8. 135. sy. — meßz so yl. 8. 136. Wann ez
ist. 8.

in dem tag als wol volbräht,
 als der si mit andäht
 bi der mēse vinden lāt.
 und waz er nāch der mēse begāt, 140
 daz ist allez wol behuot.
 ez wirt sin ende selten guot,
 dem diu mēse ist unmær:
 alsô sprach der Tichnær.

138. besser sich für st. 2. 140. der zit. 2. 142. end lust f. 2. 144.
 tichtnær. 2. So ist der Name hier immer entstellt.

XVI.

Goethe.

1. Ueber die drei Balladen von Goethe:

der Sänger, der Fischer, und der Gott und die Bajadere.

Wenn die Lieder Goethe's, zumal die aus seiner Jünglingszeit herstammenden ziemlich allgemein für einen der werthvollsten Schätze der deutschen Dichtkunst gehalten werden, so scheinen mir die Balladen desselben Dichters, und zumal einige derselben einen gleichen Rang einzunehmen, und zwar eben so sehr, ja noch in höherem Grade wegen des ihnen zum Grunde liegenden Gedankens als wegen der Ausführung. Bei den drei obengenannten tritt dieß noch deutlicher durch die Vergleichung derselben hervor, und diesem Zwecke sind die folgenden Zeilen gewidmet.

Die Hauptverhältnisse des Menschen sind es, welche sich in ihnen darstellen, aber in jedem derselben ein besonderes. In dem Sänger tritt der Mensch dem Menschen selbst gegenüber, in dem Fischer die Natur oder die Außenwelt, in der Bajadere die Gottheit. Die zweite Ballade unterscheidet sich aber noch dadurch von den andern beiden, daß sie sinnbildlich ist. Der Fischer ist der Vertreter des Menschen überhaupt, während der Sänger und die Bajadere dieß zwar auch sind, aber zunächst in ihrer Besonderheit gelten. In dem Sänger leuchtet uns die Gewalt der Kunst, in dem Gott und der Bajadere die sittliche Kraft unverkennbar entgegen; in dem Fischer verbirgt sich der tiefere Sinn, aber wie wir in der Person des Fischers selbst einen Zustand, so werden wir in

dem Wasser und in der Nixe auch eine Gewalt, die der Natur oder der Außenwelt überhaupt auf diesen Zustand, zu erkennen haben. Darum ist der Sänger handelnd, der Fischer leidend, duldend, die Bajadere beides zugleich; der Sänger ist der Glückliche durch die ihm inwohnende Macht auf Andere zu wirken, und so beglückt er durch seine Kunst zugleich seine Zuhörer, obgleich er auch ihrer Aufmerksamkeit, ihrer Hingabe an seinen Zauber bedarf, ja wohl auf den Lohn nicht ganz Verzicht leistet; der Fischer ist der Stille, Sinnige, Ruhige und doch Unruhige, denn die Ruhe des Innern ist oft nur ein Schein, und verhüllt ein Verlangen, eine Sehnsucht nach einem unbekannten, vielleicht falschen Glücke, und der in der Brust schlafende Gedanke erwacht träumerisch und tritt wie ein Trugbild vor ihn hin; die Bajadere ist die Sinnlich-Glückliche, aber sinnlicher Genuß befriedigt nicht, entwürdigt den Menschen, erweckt das tiefe Gefühl der Reue in ihm, und nur durch die Hülfe der Gottheit ermannt sich, wer gesündigt hat, und besiegelt seine Besserung durch die freudige Aufopferung selbst des Lebens, um in einem neuen Dasein seine höhere Wiedergeburt zu feiern.

So bieten denn diese drei Gedichte eben so viel Unähnlichkeit als Ähnlichkeit dar; sie breiten das ganze menschliche Leben in seinen drei wichtigsten Verhältnissen aus, in der reinsten Freude, in der tiefsten krankhaften Sehnsucht, und endlich in seiner Schwachheit und Kraft, in seiner Erniedrigung und Erhebung. Die reinste irdische Freude bereitet die Kunst an sich sowohl wie durch ihre Wirkungen; an sich durch die Begeisterung, in welcher der Künstler lebt und welche ihn, soweit es möglich ist, von den irdischen Schranken löst und befreit; der Begeisterte ist, wie es das Wort sagt, in höherem Sinne Geist, er, d. h. sein Geist ist begeistert, Apollo bewohnt ihn, er gehört in diesem Zwischenzustand zu den Göttern, er sitzt als Halbgott an den Tischen der Unsterblichen und genießt mit ihnen Ambrosia und Nektar. Ich sage die reinste Freude wird dem Künstler zu Theil, tiefere, glühendere Gefühle flößt die Liebe ein, und etwas anders ist vollends das höchste, edelste Glück, das, wie auch Odthe sagt, unsre Mängel verbessert und unsre Fehler ausgleicht; und so müssen wir die Eitlichkeit der Begeisterung als ein höheres Glück vorziehen, und die Frömmigkeit, die den Willen Gottes zu dem ihrigen macht, als das höchste Glück bezeichnen; aber so rein wie das künstlerische, so ohne Beimischung ist das sitt-

liche und fromme Glück nicht, denn die letzteren kämpfen fortwährend mit den Lockungen der irdischen Lust, mit der unreinen Vergierde, mit dem Stolze, mit der Selbstgerechtigkeit, sie haben eine unlautere Färbung, sie sind sich des Ringens, ja der Möglichkeit des Ermattens, des Unterliegens bewußt, ihr Glück ist ein unsichres und nur insofern ein höheres und höchstes, als es mit dem Siege, mit der wachsenden Verbesserung unsrer Mängel, mit der Ausgleichung unsrer Fehler, mit der freudigen Unterwürfigkeit unter die Aussprüche und Fügungen des Himmels, mit der Anerkennung der göttlichen Liebe auch bei den allgemeinen und besondern Leiden wahrhaft verbunden ist. — Die Begeisterung allein ist die reine Freude, denn sie ist an sich sittlich, edel und fromm, ohne es bestimmt zu wollen, ohne sich dessen bewußt zu sein; aber sie ist auch nicht wie die Liebe, oder wie der Schlaf halb oder ganz zuständlich und lebend; auch die höchste Begeisterung nimmt uns nicht das Gefühl unser selbst, es ist noch immer ein bewußtes, ein thätiges Hingeben an die höhere Kraft, die doch auch unsre eigene ist oder es in diesen Augenblicken wird, es ist ein Leben nicht außer uns selbst sondern nur außerhalb der schlechteren Hälfte unseres Wesens. Freilich es ist auch ein Kampf, aber es ist ein ganz anderer als der sittlich-fromme. *There is a pleasure in poetic pains, Which only poets know*, sagt der englische Dichter Cowper, es gibt ein Vergnügen bei den dichterischen Mühen, das nur die Dichter kennen. Und dieß gilt nicht nur von der Dichtkunst, sondern von der Kunst überhaupt. Ja die Begeisterung hat nicht einmal mit diesen Mühen zu thun; sie fangen erst an, wo jene den Gipfel bereits erreicht hat; denn die Begeisterung ist ja der Zustand, in welchem der Künstler von der höheren Anschauung befruchtet wird und die Mühen oder Geburtswehen und Schmerzen liegen mittinne zwischen der Zeugung und der sinnlichen Erscheinung des Erzeugten. Möge dann die Bescheidenheit des Künstlers der Freude über die seiner Ahnung und Hoffnung nicht ganz entsprechende, über die mangelhafte Schöpfung einigen Eintrag thun, der wahre Künstler wird sich doch gestehen können, daß er so viel geleistet hat, als es seine Besonderheit vermochte, und allerdings die Freude über das Erreichte jener vorangegangenen geisterhaften Anschauung, das heißt der Wonne der Begeisterung nachsetzen. — Aber die Kunst gewährt auch noch in einer andern Hinsicht die reinste Freude, nämlich durch ihre Wir-

fung. Der Mensch ist nach Goethe's Ausspruch nur eigentlich lebendig, wenn er sich des Wohlseins Anderer freut. Und das geschieht bei der Ausübung der Kunst. Das Wohlsein Anderer läßt sich allerdings durch Wohlthätigkeit, durch Anstalten, durch Staats- und Religionsverfassung auf eine entschiedenere, nachhaltige und allgemeinnere Weise befördern. Aber wie gerührt auch diejenigen sein mögen, welche dabei als Geber und Empfänger theilhaftig sind, so fehlt doch meistens die Lebendigkeit der Gegenwart, oder hat abermals eine schwächende Beimischung des Mitleids oder der Scham, und das dadurch gestiftete Glück wird überdies oft zweifelhaft und unsicher. Nur der Künstler gewährt Anderen das unmittelbare und reinste Glück, die eigentliche Freude, sie, die unvergleichliche, die, wie Klopstock sagt nur „*allem, was schöner ist, gleicht, allem, das hoch sich erhebet, allem, was ganz rühret das Herz!*“ Denn sie lebt vorzugsweise in der Gegenwart, in dem Genuße der Gegenwart, und während der Empfänger dabei der eigentlich Beglückte ist, hat der Geber, das heißt der Künstler, den Nachgenuß und Mitgenuß, und diesen um so mehr, je thätiger er bei der Veröffentlichung seines Werkes ist.

Vergleichen wir in dieser Hinsicht die einzelnen Künste miteinander, so ist klar, daß die Begeisterung bei Künstlern aller Art gleich stark und folglich gleich beglückend sein kann, und daß hier nur die mindere oder größere Empfänglichkeit einen Unterschied macht, so daß wir also den Pindar bei der ersten Erleuchtung zu einer seiner Oden hinsichtlich der geistigen Erhebung nicht höher preisen können als den Phidias, da bei den berühmten Versen des homerischen Rhapsoden das Bild des Zeus in seiner Seele aufstieg, oder als Raphael, wann er seine Madonnen, oder als Mozart, wann er die Töne seiner Zauberflöte im Geiste vernahm. Wohl aber ist der Mit- und Nachgenuß der Künstler bei der Verbreitung ihrer Werke verschieden. Der Maler und der Bildhauer stellen ihre Arbeiten vor den Augen der Schaulustigen auf, und wie belohnend auch der Gedanke sein mag, Andern einen hohen Genuß bereitet zu haben, es ist doch meistens eine stille, schweigende Freude. Noch schwächer ist sie bei dem Dichter, der seine Werke durch den Druck vervielfacht in die Welt schickt, und die Wirkung, welche sie bei Andern hervorbringt, nur selten von Einzelnen vernimmt, meistens auf eine todte und unsichere Art durch das Lob oder den Tadel Schreibender

Geschmacksrichter oder aus dem Munde sprechender Beurtheiler erfährt, wenn er nicht etwa seine Gedichte einem Kreise von Zuhörern vorträgt und so ein Zeuge des gegenwärtigen Eindruckes wird. Hier hat die Tonkunst den Vorzug vor allen ihren Schwestern, und zumal die Tonkunst in der Vereinigung mit der Dichtkunst. Darum hat Götthe auch den Sänger gewählt und an ihm die Banne der Begeisterung wie die Freude über die bei Andern hervorgebrachte Wirkung dargestellt, bei einer Versammlung, die uns die ganze menschliche Gesellschaft vertritt. Es ist ein König mit seinen Hofleuten, Herren und Frauen, Rittern und Staatsmännern, er ist beim Mahle, er hat den Scepter niedergelegt, er ist ein Mensch mit Menschen, er ist fröhlich wie seine Gäste, er labt sich an Speise und Trank wie an Gespräch, es scheint ihm und den Seinigen nichts zu mangeln. Da erschallt ein Gesang vor dem Thor der Burg und des Saals, und jetzt wird er es sich bewußt, daß die Freude des Mahles noch erhöht werden könne. Er sendet nach dem Sänger, dessen Töne schon näher auf der Brücke erschallen, der Bote eilt, der König ruft den Sänger hinein, den Alten; und dieser ist seinerseits nicht unempfindlich gegen die Herrlichkeit, die sich ihm darbietet, gegen die Pracht des Saales, die Menge der Gäste, die Stattlichkeit der Ritter, die Schönheit der Damen; aber er ist ja nicht gekommen zu genießen, er soll den Genuß bringen, er schließt die Augen, um sich durch die Eindrücke von außen nicht stören zu lassen, und verschmäh't es zugleich, sich durch irgend etwas anders zu begeistern als durch seine Kunst selbst, und die Wirkung seines Gesanges zeigt sich sofort, den Rittern und Damen blizt nicht mehr die Freude des sinnlichen Genusses und des geselligen Vergnügens aus den Augen, die Blicke der Ritter künd'en Mannlichkeit, Tapferkeit, Kühnheit, die Damen werden sich ihres tiefsten weiblichen Gefühls, der holden Scham, bewußt, sie senken die Blicke in den Schooß. Aber der König bleibt nicht bei unthätigem Genuß stehen, er vergißt über die Kunst den Künstler nicht. Zu lohnen vermag der Herrscher. Und was ist der höchste Lohn, den ein Herrscher ertheilen kann? Anth'eil an seiner Macht? Aber die kann der Sänger nicht gebrauchen, er würde sie zurückweisen, er müßte seine Kunst aufgeben, wenn er dem Könige als Staatsmann oder Krieger dienen wollte. Nun denn Gold! Gold ist ja über Alles, wie Vin-dar singt. Das wird auch der Künstler nicht verschmähen, Gold

ist Besitz und Ehrenzeichen zugleich. Eine goldne Kette soll der Lohn sein, gewiß ein ausgezeichnetes Kleinod, denn er läßt sie holen*), oder er läßt sie, um den Auftritt noch feierlicher zu machen, ihm von der Hand vielleicht eines seiner Großen, oder einer der schönen Damen darreichen. Aber siehe, der Dichter verschmäht auch diese, doch auf die bescheidenste und zarteste Weise, indem er in dergleichen Köstlichkeiten ein geziemendes Geschenk nur für die Bertheiliger des Landes, für sie, die ihr Leben für König und Heimat einsetzen, oder für den Kanzler, für den Rathgeber, für den Vorkämmerer der Friedengewalt erblickt, jedoch mit einem leisen Bedauern die dunkle Seite in dem Leben des Letzteren andeutet. Die Geschäfte des Kanzlers sind Lasten, während die Kämpfe der Ritter trotz der Gefahren eher erhebend als lästig sind, und die goldne Kette, auch sie ist doch nur eine Last, sie ist eine neue Fessel, die den Träger an sein Amt, an seinen Herrscher knüpft. Segensreich sind jene Geschäfte zwar, ehrend ist die Kette, aber sie drückt dennoch. Und so dient dieser Gedanke zum Uebergange auf das Lob der Freiheit, welche die Kunst und zumal die Gesangkunst gewährt. Auch der Sänger kann der Unterthan eines Königes sein, aber er ist dennoch mehr als Andre der freie Mensch, der sich mit dem Vogel vergleichen darf. Wie dieser der äußerlich freie ist, so ist er es auch, denn er schweift durch Wald und Feld; und wenn er auch nicht in den Zweigen wohnt wie jener, so schwingt sich doch sein Geist noch über die Zweige und Wipfel empor; und singen kann er wie der Vogel, und wohl schönere Gesänge; singen muß er, denn das Lied bringt ihm aus der Kehle, und eben dieses Lied ist sein Lohn. Er bedarf nichts, nichts wenigstens von den Herrlichkeiten der Welt, von den Besitzthümern, nach welchen die meisten Menschen so begierig streben. Das Wenige, was er bedarf, die einfachen Nothwendigkeiten zur Fristung des Lebens, Speise und Trank, Kleid und Wohnung, können ihm selbst die Aermsten unter seinen Zuhörern gewähren; er ist ein willkommener Gast, er ißt und trinkt mit ihnen,

*) Die ältere Lesart ist: Ließ ihm zum Lohne für sein Spiel
Eine goldne Kette holen.

Die neuere ist: Ließ ihn zu ehren für sein Spiel
Eine goldne Kette reichen.

Die ältere schließt sich durch den Ausdruck „zum Lohne“ an die vorleszte Strophe an, wo es heißt:

Das Lied, das aus der Kehle bringt,
Ist Lohn, der reichlich lohnet.

übernachtet bei ihnen, und statt des abgetragenen Gewandes findet sich wohl ein frisches, aber er behilft sich auch mit dem Mantel des Diogenes „bleibt ihm der Freund, die Cithar nur.“ Er will keinen Lohn, als den ihm sein Lied gewährt. Und doch — er hat eine Bitte. Die Gabe des Bacchus ist, welche ihn reizt. Wohl empfängt er auch unterwegs auf seinen Wanderungen von dem Winzer Trauben und einen Becher Most. Aber er will auch einmal etwas Ausgezeichnetes haben, er will den besten Wein, den besten Becher Weins, er will ihn in purem Golde. Was vermag den Sänger zu dieser Bitte? Ist es das Getränk selbst, oder ist es nur der Wunsch, den König nicht durch eine Zurückweisung seines Anerbietens zu beleidigen? Macht er es nun nicht dadurch gut, daß er den besten Wein verlangt und zwar im Golde, in dem eben zurückgewiesenen Golde*). Nicht als Kette will er das Gold, den goldnen Becher will er, aber nicht um ihn, das goldne Gefäß, zu behalten, nein, nur um das edelste Maß aus dem edelsten Erze zu schlürfen. Und er versteht es zu genießen, es ist ein seltener Genuß. Er setzt den Becher an, er trinkt ihn aus; und er genießt nicht still. Er ruft: Ein Trank voll süßer Labe! Doch er vergift bei dem Genuß, zumal bei dem unerwarteten, nicht des schönsten Gefühls, des Dankes, eines Dankes, in welchem er den König auf die einfachste Weise an den Vorzug, den ihm die Macht giebt, erinnert, — es ist ihm kleine Gabe, den Gast, den Fremdling, den Wanderer zu erquickern, und auf eine nicht geringere Weise als er sich selbst und seinen Hof erquickt; aber der Sänger nennt den König nicht, der König verschwindet ihm vor der Gesellschaft, und diese wird ihm zur allgemeinsten Versammlung. Er erinnert sie an den Dank, den Alle dem höchsten König, Gott, dem Geber alles Guten und aller Genüsse, schuldig sind. Unbefangen spricht er es aus, daß er dieß Gefühl tief in seiner Brust trägt, daß er der wahre Weise ist, denn, wie Witthof sagt, „ein dankbar Herz ist nur des Weisen Theil;“ unbefangen wünscht er auch von ihnen nicht vergessen zu sein, aber nur, wann es ihnen wohl ergeht, wann sie sich wieder einmal rein erfreuen, wie dieß wohl nur selten der Fall ist. Aber

*) Die ältere Lesart heißt: Daß einen Trunk des besten Weins
In reinem Glase bringen.

Die neuere ist ungleich bezeichnender:

Laß mir den besten Becher Weins
In purem Golde reichen.

mit diesem Angedenken sollen sie das edelste Angedenken an Gott und den daraus herfließenden Dank verbinden. Das sind die letzten Worte des Sängers. Sein Gesang war erhebend, beseligend für die Zuhörer gewesen, sich selbst hatte er abermals als Dichter in seinem edlen Stolz, in seiner Freiheit und zugleich in seiner Bescheidenheit gefühlt; aber diese Freude, welche er besitzt und welche er verbreitet, ist doch nicht das Höchste, es ist der Dank gegen Gott, zu dem er sie auffordert, und ihn gewiß am tiefsten selber fühlt, und den seinigen gegen die Gesellschaft ihm anschließt, die Versammelten sollen Gott für ihr Wohlergehen eben so warm danken, wie er für den ihm gewährten Trunk, also aus der innersten Fülle ihres Herzens; und so sind die zuletzt gesprochenen Worte noch edler als die vorhergesungenen, und der Eindruck, den der Schluß der Ballade auf den denkenden Leser macht, ist ein feierlicher und frommer.

In eine ganz andre Stimmung versetzt uns der Fischer, der einsame, denn als solchen müssen wir ihn uns denken. Auch der Sänger wandert einsam seines Wegs, wenn er nicht etwa eine Mignon bei sich hat; aber er gesellt sich leicht zu einem andern Wanderer, denn er theilt mit Odysseus oder Mahabdh das Verlangen, die Gesinnung der Menschen zu erforschen; und, wenn ihm dieser fehlt, so hat er andere Gesellschaft, der Thiere des Waldes und der Wiesen, der Erde und der Luft, zumal der Vögel, der Singvögel, seiner Sanggenossen, oder der kleinsten Sänger, die schaarenweis die Lüfte fröhlich durchziehn, der summenden Bienen, der spielenden Mücken, auch der klagenden im Schilf und Moraste, der Frösche und Unken, sie alle hört er gerne, ruft sie, singt ihnen zu; aber am liebsten verkehrt er doch mit den Menschen, mit allen, und zumal mit den unbefangenen, mehr noch Kindern der Natur, mit den Bewohnern der Ebenen, der Gebirge, der Ufer, mit dem Landmann, dem Hirten, dem Gärtner, doch auch mit den Städtern, mit Handwerkern, Künstlern, Gelehrten, mit den Reichen, Vornehmen, Mächtigen, ja mit dem Könige selbst und seinem Hofe, in deren Mitte wir ihn so eben sahen; aber nichts hält ihn, er ist auf der Wanderung der Kunst, wie auf der Wanderung des Lebens, und er kommt nicht eher zur Ruhe als bis ihm das Alter daheim zu bleiben gebietet, oder ein Wirth ihn aufnimmt, der ihn nicht wieder aus seiner engen Behausung losläßt, der Tod. — Aber der

Fischer, er sitzt, er ist nicht ganz unbeschäftigt, aber es ist eine träge Beschäftigung, nur das Auge ist bei ihm thätig, er sieht nach der Angelruthe, ob die Spule sich bewegt, ob die Leine zuckt, ob ein Fisch von dem Köder angezogen, sich der Beute bemächtigen will, um selbst dadurch zur Beute zu werden; das Wasser zwar ist in Bewegung, es rauscht, es schwillt, aber er ist es nicht, er sitzt „ruhvoll, kühl,“ bis tief ins Innerste hinein, „bis ans Herz hinan.“ Sein Auge ist nur auf Einen Punkt hingerrichtet, sein Gefühl schweigt, und die Natur reizt ihn auch nicht, denn sie ist nicht für ihn da, das Wasser mit seinen Bewohnern ausgenommen, aber auch diese schweigen, die stummen Fische, und sein Geschäft ist ein feindseliges, blutiges, mordendes, ja sogar ein quälerisches, denn er zieht die Gefangenen in eine fremde Welt und Umgebung hinauf, wo sie unheimlich sind und sich nicht wohl befinden, Luft und Licht martern sie, und sie verschmachten allmählig, bis der Tod ihren Leiden ein Ende macht. Der Fischer ist demnach das Bild des Menschen, der der Natur feindselig gegenübersteht, wie er denn auch seit dem Sündenfall als solcher erscheint, der sie, gleichwie die Zukunft, doch häufig vergeblich erforschen möchte, denn die Natur schließt ihre Geheimnisse seinem Blicke so leicht nicht auf, nur ein paar armselige Proben ihres großen Reichs, einige kleine Fische sind es, die seine mühselige Beharrlichkeit, seine Grübeleien, seine Verschlagenheit belohnen. Aber siehe, da taucht die Beherrscherin der Fluten, das feuchte Weib, hervor und läßt sich mit ihm in ein Gespräch ein. Wer ist diese Nixe? Es ist eine Fata Morgana, es ist des Fischers eigener brütender Geist, oder doch das Gebilde desselben. Er, der die Brut der Gewässer, die Schicksallinge der Nixe verlocken will, um sie durch List in die glühenden, tödtenden Strahlen der Sonne hinaufzuziehen, er wird durch das von seiner eigenen Phantasie hervorgerufene Trugbild gelockt und verführt. Sie ist die Zauberin, welche ihm nicht bloß Vorwürfe macht über sein feindseliges kleinliches Benehmen, sondern welche das Leben dort unten vor seine Blicke heraufbeschwört, und das für ihn tödtliche mit dem lieblichsten Licht beleuchtet, mit den sanftesten Farben schmückt. Da unten wird er nur von den weichen Wellen gewiegt und umschmeichelt, dorthin bringt kein Sturm, da waltet Ruhe, eine ganz andere Ruhe als er jetzt hat, als die Ruhe des Lauschens und Lauerns, es ist die der Befriedigung, des Genusses, dort erst wird es ihm wohl, ja noch

mehr als das, es wird ihm wohlthig, dort gibt es keine Krankheit, dort ist alles frisch und gesund. Und bildet er sich das bloß ein? Nicht doch, die ganze Natur gibt ihm scheinbar einen Beweis davon. Die Sonne und der Mond, sie kommen hervor aus dem Meere, wo sie geruht haben, sie beginnen ihre mühseligen Fahrten, um nach Vollendung derselben dahin zurückzukehren und sich wieder zu laben und zu stärken. Die Wellen sind es, in welchen sie ihr Gesicht baden, um wieder aus klaren Augen zu schauen, das Wasserbad macht sie doppelt schön, wie ja auch der Mensch sich in dem feuchten Reiche reinigt und kräftigt. Der ganze Himmel sogar läßt sich in die Flut hinab, spiegelt sich, verklärt sich in ihr. Und dem Menschen nicht minder dient die ruhige Wasseroberfläche zum Spiegel, und diese Fläche ist weicher als die schönste Wiesenau, und der kühle Thau dort wird nicht von der Sonne verzehrt, er ist ewig. — Die Nixe ist demnach das Bild der Verführung und zwar der siegenden Verführung, denn eine solche Stimme spricht nicht Einmal, sie spricht oder sie singt aufs neue, ihre Rede ist Gesang, und wenn sie auch nicht spräche, nicht sänge, die Neugier, die Forschgier des Fischers bleibt dieselbe, die bis ans Herz kühle, todte Ruhe hat ihn, den Einsamen, den Unthätigen geplagt, jetzt ist die bethörende Hoffnung leibhaftig vor ihm aufgetaucht, sein Auge, in derselben Richtung bleibend, wird nun noch starrer als zuvor, das Geheimniß tritt ihm ja als Lösung nah und näher, wie die Welle ihm den Fuß beneßt, den schon zum Hinabgleiten bereiten, den nackten, und seine bisher herzlose Ruhe wird zur treibenden Unruhe, zum dämonischen Verlangen, sein Herz wächst ihm, seine Begierde hat nicht mehr Raum, droht ihm die Brust zu sprengen, er kann sich nicht mehr halten, sein Puls klopft sehnfüchtig nach endlicher Befriedigung, Sättigung, wie der Liebende beim Gruße der Geliebten. Wie dieser ihr entgegengeht, sie in seine Arme schließt, ohne daß es eines neuen Reizes bedarf, so ergeht es auch dem Fischer, und die Stimme vollends, der lockende Ruf tönt noch immer aufs neue, da ist es um ihn geschehn, er wird gezogen, aber er läßt sich auch gerne ziehen, er sinkt willig in die Arme der Verführerin, in den wirbelnden Schooß der Tiefe, und wird auf ewig von ihr hinabgeführt.

Das Sinnbild des Wassers ist übrigens vortrefflich gewählt, da ihm eine Naturwahrheit und Wirklichkeit zum Grunde liegt, Die Urstoffe und Elemente haben, besonders wo sie als Masse wir-

ten können, eine berauschte, betäubende Kraft auf die sinnbegabten Wesen. Die Mücke wird von der leuchtenden Flamme des Lichtes angezogen und umkreist sie so lange, bis sie ihr zu nahe kommt und eine Beute des heißen Todes wird. Das flackernde Lichtauge der Schlange verwirrt den Vogel und er fliegt seiner Mörderin zuletzt in den geöffneten Rachen; daher mag der Naturtrieb manche Thiere, wie den Löwen, vor dem Glanze des Feuers warnen oder vor dem stieren Auge des Menschen zurückscheuchen. Bei Feuersbrünsten laufen nicht selten Hausthiere von selbst in die Flammen. Die Luft wabt auf hohen Punkten, besonders schroffen, wie auf Thürmen, Klippen, überhangenden Felsen, auf viele Menschen eine gleiche Anziehung aus, so daß sie ein fast unwiderstehliches Verlangen beschleicht, hinab zu springen, und dieß soll am Rande von tiefen Erdklüften, an den Trichtern feuerspielender Berge, auf Vorgebirgen, die übers Meer hinausragen, noch stärker sein, insofern dort zwei oder mehrere Elemente, Luft mit Erde, mit Feuer, mit Wasser zusammen wirken. Am meisten aber zieht das Wasser an, das stille eines Herthasees, wie das bewegte eines Stromes, der glatten oder der brausenden Meeresfläche. Denn hier kommt für den äußeren Sinn das Bewegliche der Masse, selbst wenn es scheinbar noch so ruhig ist, während die starke Flamme stets flackert, für den inneren Sinn das Geheimnißvolle hinzu, das nur etwa die dem Blick unergründliche Erdkluft mit ihr theilt. Das Wasser ist dennoch zugleich der Erde am nächsten und verwandtesten, aber nicht als Dienerin sondern als Herrscherin, da es einen weit größeren Raum der Erdoberfläche einnimmt als die Erde; es umgiebt, es durchdringt die feste Masse, und wie es in ewiger Beweglichkeit unter und auf der Erde ist, so erweitert es diese auch oberhalb derselben hoch hinauf in das Reich der anderen Nachbarin, der Luft, steigt geistig in Dämpfen zu ihr empor um alsbald wie vom Heimweh getrieben zurückzukehren: „Vom Himmel kommt es, Zum Himmel steigt es, Und wieder nieder Zur Erde muß es Ewig wechselnd.“ Vor Allem ist es jedoch geheimnißvoll. Die Einbildungskraft hat zwar auch die übrigen elementarischen Reiche bevölkert, aber von den Salamandern wissen die Hellscher, die Dichter am wenigsten, mehr schon von den Gnomen, von den Elfen und Sylphen; am weitesten jedoch reicht ihre Bekanntschaft mit den Nixen, und, wenn ich nicht irre, so ist selbst von der nüchternen Forschung die Frage nach einer

Menschenwelt auf dem Grunde des Meers noch nicht vollständig verneint.

Diese Naturseite der Anziehungskraft und des Wunderbaren, Zauberischen für den äußern Sinn und für die Forschung und Gräbelelei ist also sehr glücklich durch die Naturkraft des Wassers versinnbildet; in ihr erblicken wir die Verführung, die geistige und sittliche, die von etwas Aeußerlichem ausgeht, aber der schwache Mensch willig entgegenkommt, so daß es dann endlich heißt „Halb zog sie ihn, halb sank er hin,“ und wir haben dabei nicht bloß auf die sinnliche Begier des Genießens zu achten, sondern eben so sehr auf ein geistiges Verlangen, wie bei Faust, alles zu erforschen, und wie jene, so kann auch dieses den Menschen einseitig beherrschen und ins Verderben führen. Denn an sich ist die Befriedigung der sinnlichen Lust etwas Natürliches und durchaus Tadelloses, sie wird erst schädlich und strafbar, wenn sie dem Genuß sich zum Nachtheil des Geistes ergiebt, wenn sie andere Verhältnisse beeinträchtigt, wenn sie den Frieden in dem ganzen Wesen des Menschen trübt; und eben so ist es mit der Forschbegierde. Der Mensch muß freilich forschen, es ist seinem Erkenntnistriebe gemäß, ja er muß, wie Göthe sagt, sogar „bei dem Glauben verharren, daß das Unbegreifliche begreiflich sei, er würde sonst nicht forschen,“ aber er muß dann zugleich so bescheiden sein, das Begreifen nicht erzwingen zu wollen, oder er muß nicht glauben, daß es Jedem beschieden sei, das bisher Unverständene, Unentdeckte zu verstehen, zu entdecken, er darf sich also einem solchem Triebe nicht leidenschaftlich ergeben. Dergleichen unaufgelöste Geheimnisse giebt es wohl auf allen Gebieten, in der Naturwissenschaft ist es die Alchymie oder Goldmacherei, in der Heilkunst das Lebenselixir oder der Unsterblichkeitstrank, in der Größenlehre die Quadratur des Kreises, in der Mechanik das perpetuum mobile, in der Staatswissenschaft der ewige Friede oder die beste Staatsverfassung, in der Theologie die Transsubstantiation oder der Zustand nach dem Tode. Bei allen diesen Aufgaben ist die Hoffnung auf endliche Lösung, oft auch die Ehrsucht des Forschers die Nymphe, welche ihn verführt, und bei einigen der angeführten Beispiele, etwa bei der Goldmacherei und dem Stein der Weisen, ließen sich selbst die einzelnen Vorspiegelungen, mit welchen der Fischer gekirt wird, deuten, wiewohl dieß ein undichterisches, mißliches und unnützes Bestreben wäre. Es kommt auf den Sinn

des Ganzen an. Diese Ballade ist demnach eine warnende, abschreckende, und mithin sittliche. Der Mensch soll im weitesten Sinne nicht einseitig sein, er soll sich vom Halben entwöhnen, um im Ganzen, Guten, Schönen resolut zu leben. Und wie soll er das? Auch das sagt die Ballade, und wenn nicht mit klaren Worten, so ist es doch leicht zwischen den Zeilen zu lesen. Was ist es, das den Fischer dem zauberischen Einflusse der Nixe zugänglich macht? Seine Kühle, bis ans Herz Kühle Ruhe ist es. Vor solcher Ruhe soll man sich daher in Acht nehmen und thätig sein nicht bloß mit dem Arm und dem Auge, sondern auch zumal mit dem Herzen, warmen Antheil soll man an dem Glücke seiner Mitmenschen wie an dem eigenen und an seinem Geschäft nehmen, und dieß Geschäft soll eben auch kein erkältendes, hinterlistiges und mörderisches sein, oder wenn es ein solches wirklich ist, wie das hier bildlich vorgesehrt des Fischers, so soll der Mensch auch dieß als ein notwendiges, ein sittliches und menschliches treiben, und nicht wie der einsiedlerische kühle Fischer Goethe's. Er soll eine Geliebte von Fleisch und Wein hier auf der Erde und nicht ein Schattenbild seiner eignen Phantasie umarmen. Die Natur, und dazu gehört der Mensch, ist der würdigste Gegenstand seiner Untersuchungen, und der Mensch soll untersuchen und denken, aber er soll darüber nicht das Leben vergessen, das auch im Schaffen und Genießen besteht, nicht bloß in der Einsamkeit, sondern auch in der Geselligkeit Genuß und den höchsten finden; und wann er dort unten gewesen ist und gesehen oder nicht gesehen hat, was die heulende Tiefe verhehlt — und verstehen wir darunter die Geheimnisse, die der Erdgeborene nicht begehren soll zu schauen — möge er dann mit Schillers Taucher ausrufen: „Es freue sich, wer da athmet im rosigen Licht!“

Die dritte Ballade, der Gott und die Bajadere, hat den Beisatz „indische Legende.“ Wir wissen aber nicht, oder mir wenigstens ist es unbekannt, wie weit der Dichter einer solchen gefolgt ist, oder was daran sein Eigenthum ist, ob die Handlung, welche den dem Gedicht inwohnenden Gedanken in sich schließt, in der Legende eben diese Stufen durchgeht, oder ob der Dichter es ist, der diese so angeordnet hat, um den Gedanken ins Licht zu setzen. Aber sowie wir das Gedicht haben, birgt es in einfacher und edler Form den köstlichsten Inhalt, und, wie Dante die Geschichte des sittlichen Lebens in seinem dreitheiligen Gedichte dem katholischen Glauben

gemäß durchführt, so ist dasselbe hier geschehen, nur daß uns hier das Inferno erlassen ist, und mit dem Purgatorio sogleich angehoben wird, mit der Erhebung der Seele aus dem Inferno, aus dem Schlamm der Sinnlichkeit, aus den Flammen der Begierde und aus dem Froste der Herzlosigkeit, und zwar der Erhebung und Reinigung durch die Liebe, die das Sinnliche nicht ausschließt, sondern, wie Oscheleladdin Rumi sagt: „Lieben heißt sein eigen Ich entbehren,“ hier durch die Liebe der Jungfrau, die dem Manne, der sie geprüft hat, durch dessen Liebe sie sich des edleren Seins bewußt geworden ist, und dem sie mit Leib und Seele angehört, nun in die Flammen nachfolgt, um aus diesem herbsten Reinigungsbade zur höchsten Sonne emporzusteigen. Der indische Mythos, worauf die ganze Erzählung beruht, ist die Incarnation oder die Fleischwerdung der Gottheit, ihre Erscheinung auf Erden in menschlicher Gestalt, und sie wiederholt sich in der indischen Lehre mehrmals, während sie in der christlichen Religion nur einmal vorkommt, mit dem großen Unterschiede nämlich, daß jene indischen auf Erden erscheinenden Götter fabelhaft, Christus geschichtlich ist, daß jene Götter Phantasiegebilde, Christus eine Wirklichkeit, ein wahrer Mensch und Gott zugleich war, wobei es immer merkwürdig bleibt, daß die Einbildungskraft auf eine doppelte Weise der Geschichte vorgegriffen hat, auf eine gröbere Weise durch die griechische Fabellehre, wo die Götter von Geburt an körperlich sind, auf eine zartere, der christlichen ähnliche, durch die indische, wo die Götter erst den irdischen Körper annehmen. Hier ist es Mahaddh, der Herr der Erde, und ich halte es für unnütz nach der Abstammung und dem Stammbaume des indischen Göttergeschlechts zu fragen, um dem Mahaddh die rechte Stelle anzuweisen, wie ich denn überhaupt bei dieser Betrachtung das Einzelne der drei Balladen nur soweit berücksichtige, als es zur Aufhellung des Ganzen beiträgt. Genug, Mahaddh ist der persönliche Gott, er kommt herab, er kommt zum sechstenmal, und ich gestehe offen, daß ich mit dieser Zahl nichts anzufangen weiß. Aber er kommt, um, gleichwie Christus, unsers Gleichen zu werden, Freude und Qual mitzufühlen, hier zu wohnen und sich Alles selbst geschehen zu lassen, alle menschlichen Erfahrungen an seiner eigenen Person zu machen. Denn der Obere kann nur dann den Niederen richtig beurtheilen, wenn er sich in den Stand setzt, lebendig in dessen Verhältnisse, die äußern wie die innern, einzugehen. Das

Geschäft des richtenden Gottes ist aber zu strafen oder zu schonen, in welcher Bezeichnung das Erstere durch das Letztere gemildert, und das Ergebniß seines Strafurtheils schon angedeutet ist. Aber er kann nur strafen oder schonen, wenn er die Menschen menschlich sieht, das heißt mit Beziehung des Begriffes „menschlich“ nicht auf die Menschen sondern auf den Gott, wenn er sie mit den Augen des Menschen ansieht, und auch hierin liegt die Schonung, weil er auf diese Weise in der Sünde mehr die Schwäche als die Bosheit erkennt. — Auf die Erde hinabgekommen durchwandert er dann die Städte, als die Hauptorte der menschlichen Irrthümer und Vergehungen, er belauert die Großen, denn bei der Klugheit und Verschmißtheit derselben bedarf es des Scharfblicks und der Benützung der Gelegenheit, er achtet auf die Kleinen, die sich unverstellter darbieten, und so gelangt er Abends in die Vorstadt, wo die letzten Häuser sind, zu den von der Sitte und der Aufsicht entlegeneren und daher wohl dem Laster am meisten zugänglichen Wohnungen. Er nähert sich dem Hause einer Bajadere, eines verlorenen schönen Kindes, eines Mädchens, das um die Gunst der Männer durch Abtödtung aller Scham und aller edleren Empfindungen, zumal des Gefühls der wahren Liebe, bult, und sich dazu aller Künste bedient; ihre Wangen haben keine natürliche, sondern eine erkünstelte Farbe, sie sind geschminkt, gemalt. Der Gott grüßt sie zuerst, und zwar mit der ehrenden Anrede „Jungfrau,“ und sie ist nicht unempfindlich gegen eine solche Begrüßung, sie antwortet: „Dank der Ehre!“ aber sie eilt auch gleich hinaus und bittet ihn zuvor, zu warten, und auf seine Frage, wer sie sei, verheimlicht sie nichts, sie setzt hinzu, wo er sich befinde, sie sucht ihn, noch ehe er eintritt, zu reizen durch Musik und Tanz, durch Bewegung und Geberde „sie reißt die Cymbel zum Tanze zu schlagen, sie weiß sich so lieblich im Kreise zu tragen, sie neigt sich und blegt sich, und reicht ihm den Kranz.“ Letzteres auch wohl nach Sitte der Einladung. Ja sie zieht ihn schmeichelnd zur Schwelle in das Haus, das noch düstere, denn der Gott ist in der Dämmerung gekommen. Sie verheißt ihm, die Hütte sofort lampenhell zu machen, und ihn zu laben, etwa, wenn er müde ist, durch ein Bad, durch Salben, und dann nach seiner Wahl durch Ruhe, Freuden oder Scherz. Das hätte sie vielleicht auch Anderen gethan, aber sie fühlt doch vielleicht schon etwas Innigeres als sonst, sie ist geschäftig für ihn, und wird

es um so mehr, je leidenschaftlicher der Fremdling scheint, den sie auch wohl nicht bloß aus Gefallsucht und bloßer Artigkeit sondern mit einer Regung des Herzens „schöner Fremdling“ genannt hat. Und der Gott erkennt eine sanfte, milde Natur in ihr, ein menschliches Herz trotz des tiefen Verderbens, etwa wie der Heiland bei der Ehebrecherin, trotz der Kälte und Gleichgültigkeit, welche man bei ihr vermuthen sollte, eine keimende Zuneigung. Er schöpft Hoffnung, sie zu retten, und wo und wann, möchte man nebenbei fragen, dürfte man je diese Hoffnung aufgeben? Aber hiemit hebt auch die Heilung an, und zwar durch die Prüfung. Er verlangt Gehorsam, sie muß ihm Sklavendienste thun, und sie verrichtet sie nicht nur, sondern gern, „immer heitrer wird sie nur,“ und was sie vorher zwar auch, aber aus eigennütziger Absicht, that, was nur Künste waren, das wird nun Natur, ihre Wildsamkeit zeigt sich, sie wird eine andre, es geht nach und nach eine durchdringende Veränderung mit ihr vor, ihre Besserung ist nicht bloß äußerlich, nicht bloß Blüthe, sie ist noch mehr innerlich, sie ist keine taube, sondern eine fruchttragende Blüthe, ihre Dienstbarkeit geht ihr von Herzen. Diese Läuterung wird Gehorsam genannt, und mit Recht, „jede wahrhafte Sinnesänderung vom Bösen zum Guten ist ein Gehorsam gegen das göttliche Gebot, gegen die Forderung, die der Mensch an sich selbst richtet, sobald das Gewissen in ihm erwacht. Aber Gehorsam und Liebe zu Gott verhalten sich wie Ursache und Wirkung. Hier stellt sich diese höchste Liebe noch als persönliche, ja halb und halb noch als sinnliche Liebe dar, und deshalb findet es Mahabdh gut, auf die erste Prüfung eine zweite folgen zu lassen. Er prüft sie schärfer und schärfer, er, der Kenner der Höhen und Tiefen des menschlichen Herzens, er prüft sie durch Lust, Entsetzen und grimmige Pein. Durch Lust! Er küßt sie, er zeigt ihr Gegenliebe, und jetzt wird sie sich der ihrigen erst bewußt, sie wird gleichsam willenlos, sie steht wie gefangen, sie weint zum erstenmal, es sind Thränen der Ahnung, der Wehmut, der Wonne, sie vergißt alles, was sie bisher wünschte und wonach sie strebte, sie beugt sich im Uebermaaß ihres Gefühls zu seinen Füßen, nicht um Genuß, nicht um Lohn; aber nun ist sie keine Bajadere mehr, sie ist eine wirklich Liebende, und auch die Geliebte des Gottes, und so wird auch die sinnliche Freude geheiligt und nimmt den Charakter der Reinheit an. Durch Lust hatte er sie geprüft, denn eine solche Wonne war

ihr noch nie zu Theil geworden; aber nur wenige Ruhe gönnt er ihr, spät entschlummert sie und früh erwacht sie, und nun durch Entsetzen prüft er sie, denn todt findet sie an ihrem Herzen den vielgeliebten Gast. Sie stürzt auf ihn nieder, sie will ihn durch ihr Angstgeschrei erwecken, umsonst, man entreißt ihr den kalten Leichnam und trägt ihn zum Scheiterhaufen, zur Flammengrube hin. Sie fällt bewußtlos hin, aber sie erwacht wieder, die Todtengesänge der Priester erwecken sie, sie eilt dem Geliebten nach, sie drängt sich durch die Menge der Zuschauer, und jetzt erst auf deren Fragen: „Wer bist du? was drängt zu der Grube dich hin?“ wird sie ihren Verlust ganz inne. Sie nennt ihn ihren Gatten, sie hat ein Recht dazu, Verzweiflung ergreift sie, sie will nicht an seinen Tod glauben, an den Untergang ihrer kurzen Seligkeit. Aber die alte Lehre, daß nichts Irdisches bleibend ist, daß der Tod nichts verschont, und die Blüthe wie die Frucht, die Alten nach allmäliger Entkräftung, und die kräftige Jugend wider Aller, wider ihr eigenes Erwarten, dahintrafft, diese alte Lehre tönt ihr aus dem Munde der Priester entgegen, und mit ihr zugleich eine zweite, noch herbere, daß der Erbliehene nicht ihr Gatte gewesen sei, daß sie keine Pflicht als Bajadere gegen ihn habe, daß sie ihm zu folgen weder verpflichtet noch berechtigt sei, dieß sei nur Pflicht und Recht der Gattin gegen den Gatten, die diesem, wie der Schatten dem Körper angehöre, und für die diese Nachfolge zugleich rühmlich sei. Dieß ist die härteste Prüfung, die ihr Mahaddh auslegt, es ist die grimmige Pein, sie wird dadurch noch einmal an ihr früheres unreines, liebes und ehrloses Leben und Gewerbe erinnert, sie wird von den Priestern der Ehre unwürdig erklärt, welche der Gattin zusteht. Und ohne daß man sich um sie kümmert, hat die Leichenfeier ihren Fortgang: „Ertöne, Drommete, zu heilliger Klage, o nehmet, ihr Götter, die Pierde der Tage, o nehmet den Jüngling in Flammen zu euch.“ Aber weder die Gleichgültigkeit und gewissermaßen das Verbot der Priester, und wenigstens Verachtung liegt in der Zurechtweisung, noch die Schrecken des Flammentodes halten sie ab, der Tod wird ihr zur höhern Pflicht nicht nur, sondern zugleich zum Zeugniß ihrer Liebe, ihrer Reinigung durch die Liebe, ihrer Erneuerung, ihrer wiedererworbenen Würde und Würdigkeit für ein verkklärtes Dasein. Und dieses wird ihr zu Theil; denn kaum hat ein Sprung sie zu dem Heißgeliebten hinabgeführt, „mit ausgestreckten

Armen," um ihn wieder zu erfassen, als er auch, der Götterjüngling, sich aus den Flammen erhebt, nicht allein, sondern mit ihr erhebt, und sie zum Aether emporträgt. Das ist die Apotheose des armen, irrenden, sündigen, fast verlorenen, aber reuigen, und durch die Reue erst wahrhaft rein und glücklich gewordenen Menschenlebens, es ist die Apotheose der Gottheit selbst, sie wäre ja nicht die Gottheit, die Allliebe und Allerbarmung, wenn sie ein Wesen geschaffen hätte mit der Möglichkeit, sich auf ewig dem Bösen zu ergeben und sich unrettbar unselig zu machen, wenn sie nicht alle ihre Kinder, auch die scheinbar trogigen und hartnäckigboshaften zu erweichen, zu sich zu ziehen, wieder zu gewinnen wüßte gleich dem Hirten im Evangelium, der die Heerde verläßt um dem verlorenen Schafe nachzugehen, es zu suchen und zu finden. Ja, die Bajadere ist das Bild der Menschheit, der Erde, der Schöpfung, es wird eine neue Erde, ein neuer Himmel werden, und um diese erhabene Göthe'sche Apotheose des Christenthums unter dem Bilde eines indischen Mädchens und eines indischen Gottes mit dem einfachkräftigen Worte Schillers zu schließen: „Allen Sündern soll vergeben und die Hölle nicht mehr sein!“

Betrachten wir nun noch die Stellung der drei besprochenen Balladen in der Sammlung, so finden wir, daß der Sänger den Anfang macht, denn das „Mignon“ überschriebene Gedicht, welches ihm vorangeht, ist eigentlich ein Lied, wie es in den Lehrjahren, von woher beide Gedichte entlehnt sind, diesen Platz einnimmt, dann folgt der Fischer gegen die Mitte hin, und die Bajadere macht den Beschluß. Sollte dieß ein Zufall sein? Jedenfalls hätte der Zufall viel Ueberlegung gezeigt, denn nur so nehmen sie die rechten Plätze ein; und wir dürfen deswegen wohl annehmen, daß die Stellung eine absichtliche ist, wie ich denn in meiner gedruckten Erklärung einer Auswahl von Göthe'schen Gedichten auf die bedeutungsvolle Stellung mehrerer derselben aufmerksam gemacht habe. Voran geht der, nicht durch die Natur, sondern durch die Kunst, als bevorzugtes Werkzeug der Gottheit, beglückte Mensch, denn in der Kunst liegt die Wiedertehr, die Wiedererwerbung des Paradieses, die Umkehr zur Natur, das höhere bewußte Naturleben, nicht frei von allen Bedürfnissen, sondern nur von den erkünsteltesten, das auch dem sinnlichen Genuß, soweit er dem geistigen dienstbar bleibt, und zumal sofern er den letzteren zur Begeisterung erhebt, Raum ge-

währt, vor Allem dem Weine sein Recht verstattet, das durch Einfachheit, Geselligkeit und Kunst beseligte Leben. Der Fischer ist das Gegentheil des Sängers, nicht wie jener aus sich selbst hinaus, zur Natur und zu den Menschen hintretend, selbst glücklich sie beglückend, auf edelste Weise sie beherrschend und bezaubernd, sondern in sich selbst versinkend, hinbrütend, aber eben deswegen dem Zauber, den er der Außenwelt leihet, unterliegend, vom Schein überwältigt, eine neue Darstellung des Sündenfalls; die Bajadere, die gefallene, aber sich ermannende, dem neuen höheren Leben wiedergewonnene Seele. — Die erste Ballade stellt die gesunde Kraft dar, daher wird sie durch den Mann, den an Jahren alten, an Geist ewig jungen, vertreten; die zweite zeigt uns die menschliche Schwachheit von der einen und den verführerischen Schein auf der andern Seite, Adam und Eva, und die Schlange, daher die mangelhafte That in der Person eines männlichen Wesens, das wir uns nicht als Mann, sondern als Jüngling oder Knabe in unreifem Alter denken können, die Verführung aber als zauberisches Weib. Die reuige, wiedergewonnene Seele tritt endlich, wie in der Bibel als Magdalene, so auch hier als Jungfrau auf.

Vielleicht gewinne ich mir eher für die Erklärung der ersten und dritten Ballade, als für die der zweiten den Beifall der Zuhörer oder Leser derselben. Vor Kurzem ist wenigstens eine ganz andere Ansicht des Fischers und der Nixe in einem Schulprogramme des Oberlehrers Paschte zu Sohrau aufgestellt. Er sieht in der Ballade überhaupt eine idealisirte Auffassung des Naturlebens in Beziehung auf den Menschen, in dem Fischer die Gemütswelt in ihrer friedlichen Stille, in der Nixe die Allgewalt der Gefühle, besonders der Liebe. Dieser Erklärung werden sich diejenigen zunehmen, welche in den schönen Worten der Nixe lieber Wahrheit als Täuschung erblicken möchten. Aber man bedenke, daß auch die Sirenen im Homer und die Schlange im Paradiese eine sehr gleichende Sprache führten. Obgleich die erwähnte Ansicht der meinigen ganz entgegengesetzt ist, kann ich mich nicht darauf einlassen, sie zu bestreiten. Ich begnüge mich zu bemerken, daß dabei die Erklärung des Schlusses „halb zog sie ihn, halb sank er hin, und ward nicht mehr gesehn“ schwierig erscheint, und wundre mich, daß der Verfasser jener Abhandlung die Worte: „Was lockst du meine Brut — hinauf in Todesglut“ von dem heißen „Grunde des Fisch-

teffels in der engen Küche“ versteht. Goethe soll zwar — freilich einer sehr unsichern Sage zufolge — der Frau von Staël auf eine Frage über diese Stelle dieselbe Erklärung, aber ich dünkte, nur aus Scherz und Spott gegeben haben.

Noch ist anzuführen, daß diese drei Balladen die verschwistereten Künste der Tonkunst und Malerei zu Darstellungen gereizt haben. Alle drei sind sangbar gemacht von Zelter, die zweite auch von Andern, z. B. von Reichardt und von einem Franzosen La Roche; letztere ist lieblich und klingt wie ein wiegendes Gondelterlied, doch damit ist der Ballade wohl nicht ihr volles Recht geworden, ernst ist Reichardts Weise, geheimnißvoll die von Zelter, und darum kommt sie dem richtigen Ausdrucke am nächsten. Die Weise, welche er dem Sänger gegeben hat, drückt die Fröhlichkeit zwar, aber die Vergeistigung nicht aus. Am meisten ist Zeltern die Bajadere gelungen, obwohl das Gedicht fast zu lang für den Gesangsvortrag ist. Die Bajadere ist auch von Auber als Oper bearbeitet. — Malerische Darstellungen des Sängers und der Bajadere sind mir nicht bekannt, wohl aber die des Fischers und der Nixe von Julius Hübner. Den Fischer hat er gewiß nicht unrichtig als Knaben, oder vielmehr als knabenhaften Jüngling dargestellt; die Nixe, sowie die ganze Umgebung ist ihm aber noch mehr gelungen, es liegt ein Zauber in dem Blick und fast noch mehr in dem Haar dieser weiblichen Gestalt, die auch ohne ihre süßen Worte und Töne wohl Männer fesseln kann. Der Gegenstand eignet sich auch mehr für die Malerei als der Sänger und die Bajadere, die eher für eine halberhobene Gruppe, letztere vielleicht in einer Folge von wenigstens drei Darstellungen passen. Ob die Wirkung der drei Balladen durch dergleichen Hülfsleistungen anderer Künste bedeutend verstärkt werde, kann zweifelhaft erscheinen. Die neuere Dichtkunst ist zu sehr Gedankenkunst geworden, als daß ihre Werke nicht vor allen Dingen nach dem Gedankeninhalte betrachtet und beurtheilt werden sollten. Und hiezu habe ich durch diesen Versuch einen kleinen Beitrag geben wollen.

R. L. Kannegießer.

2. Unterhaltungen Deutscher Ausgewanderten.

Erste Erzählung: Die Wälsche Opersängerin.

Goethe liebte es, sein Dichtergeheimnis zu bewahren, und trat meist mit vollendeten Werken hervor, ehe man noch wusste, daß er daran arbeite. Um so mer wies er die naseweisen Kritiker ab, welche ihn mit solchen Werken alsbald für ihren Schuldner namen und ihn über Dinge zu Rede setzten, von welchen sie zuvor gar keine Anung gehabt hatten. Es ward ihm Leid, daß er seinen Wilhelm Tell, wie dieser ihm früh in den Schweizerbergen erschienen war, Schillern erzählte, der ihn sogleich dramatisch ergriff, sodas Goethe sein Epos aufgab, für welches sich der ländliche Volksheld offenbar mehr eignete, als für die Tragödie. Und als die Kunde von Goethe's Fortsetzung seines Wilhelm Meister die unberufenen Wandersjahre hervortrieb, jürnte er, wie Cervantes über den vorgreifenden zweiten Theil seines Don Quixote, an dessen derbe Vergleichung mit einem (von hinten) aufgeblasenen Hunde selbst der unpoetische Name des Wandergesellen „Pusttuchen“ (Windbeutel) erinnert.

Auch sah Goethe es ungern, wenn man den Quellen seiner Dichtwerke nachspürte, und schalt, daß man, wie er sagte, das wieder ins Breite zöge und ausflöste, was der Dichter fest zusammengedrängt, eben gedichtet habe. Manchmal wußte er auch wol selber nicht mer, wo er etwas her hatte: z. B. stehn unter seinen Liedern, wie so manche ihm entfallen sind, mere, die ganz oder zum Theil ihm nicht angehören, namentlich aus Volksliedern herrühren, welche er, wie eben erst aus Schölls merkwürdigem Goethe-Büchlein (1846) sich ergibt, auf einer Reise im Rheinlande, treu-freundlich für Herders Volkslieder sammelte, ohne daß Herder, — der von Anfang bis zu Ende gegen Goethe bitter war, — es jemals gedachte. Goethe äußert sich in solcher Hinsicht einmal: ich habe es längst vergessen, mit welchen Kapaunen und Fasanen ich mich („mein Büchlein“) genährt habe. Dieser Spruch ist freilich auf die folgende Erzählung nicht anzuwenden, deren Quelle so vollständig vorliegt.

Goethe, der alle bedeutende Richtungen der Dichtkunst neu und zeitgemäß belebte, und damit wieder stets vollgültige Musterbilder schuf, — hat auch den oft nachgeamten Decamerone (zehnmal zehn

Erzählungen) des Boccaccio in so fern bedeutsam erneuet, als er eine Reihe von alten und neuen Erzählungen in einen sie hervor- rufenden Namen faßte. Die furchtbare Florenzer Pest, vor welcher Boccaccio, der sie erlebte, seine Gesellschaft aufs Land und in den Garten der Dichtung flüchtet, — wie in den weit älteren sieben Beshren oder weisen Weisern und in 1001 Nacht eine städes dro- hende Hinrichtung durch Erzählungen aufgeschoben wird, — ein solcher dunkler Hintergrund, und Beweggrund zur Abblfung von demselben, ist in den „Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten“, welche zuerst 1795 in Schillers Horen erschienen, die Französische Revolution, deren Bedrängnissen wie auch das herrlichste Neudeut- sche Epos Hermann und Dorothea, sowie das Rehrbild dazu, den Meinetz Bos, verdanken. Die aus dem schönen Ueberrheinischen Vaterlande vor den Sauschlotten geflüchteten edlen Gefährten, meist Verwandte, erheitern sich auf dem Lande in der Nähe des Krieges die trüben Zeitläufte durch manigfaltige alte und neue, scherzhafte und ernste, warscheinliche und wunderbare Erzählungen; welche aber zugleich dazu dienen, die in sich gespaltene Gesellschaft, deren Einige für die Neufränkischen Freiheitsmänner hüzig Partei nemen, leidlich zusammenzuhalten, bis alles in dem großen rätselvollen Märchen aufgeht, welches, das goldene oder das Märchen par ex- cellence, Märchen aller Märchen genannt, — damals sogleich die manigfaltigsten Deutungen hervorrief, über welche sich Goethe aber nicht weiter erklärte. In dem neulich erst von Tieck bekannt ge- machten Nachlaße von Novalis, Hardenberg, dessen wundervolles ebenso klar gestaltendes als unergründliches Märchen im Heinrich von Ofterdingen die glänzendste Wirkung des goldenen Märchens ist, wird dieses eine „erzählte Oper“ genannt: was im höchsten Sinne, wie Glucks Armida, zu nemen ist.

In den Unterhaltungen dieser Auswanderer wird nun gleich vorn von dem alten geistlichen Hausfreunde die wundersame Ge- schichte einer Neapellischen Opersängerin Antonelli erzählt, die nach dem Tode ihres trostlos verstorbenen Freundes, eines Genuessischen Kaufmanns, jarelang durch ein schreckhaftes und gespenstiges Ge- töne verfolgt wird. In dem Gespräche über diese Geschichte bemerkt der Erzähler, daß sie wahr sein müsse, wenn sie interessant sein solle, weil sie für eine erfundene Geschichte wenig Verdienst habe, ja der alte Erzähler bezeugt sie als ein selbst dabei Gegenwärtiger.

Und so wird denn dieselbe als wirkliche Angelegenheit auch anderweitig bewärt.

Ich fand sie zuerst in den Denkwürdigkeiten der Markgräfin von Anspach, geborenen Gräfin Berkeley, welche, von Lord Craven geschieden, den letzten Markgrafen von Anspach und Baireuth so einnahm, daß er sich morganatisch mit ihr vermählte und für immer nach England zog, nachdem er sein Erbland dem Markgrafen von Brandenburg übergeben hatte (st. 1805). Diese schöne roßbändigende Engländerin (geb. 1750: lebte noch 1825) verdrängte die berühmte Französische Opernsängerin und Schauspielerin Hypolite Clairon aus der 17jährigen Gunst des Markgrafen in Paris und Anspach. Bei der Auflösung dieses Verhältnisses, unter den heftigsten Ausbrüchen der Französin, welche von der Engländerin auch nicht geschont wird, erzählt die letzte, nachdem sie den beleidigenden Abschiedsbrief der Clairon übersetzt hat *), von dieser folgende wunderliche Geschichte. **) — —

Der ungenannte Uebersetzer dieser aus der Englischen Handschrift verdeutschten und 1826 gedruckten Denkwürdigkeiten, welche um dieselbe Zeit auch Englisch, jedoch mangelhaft, erschienen, bemerkt schon die auffallende, in der Verdeutschung oft wörtlich hervortretende Uebereinstimmung mit Goethe's Erzählung. Diese konnte hier nicht wol aus Goethe's älterem Buche herrühren, weil dessen örtliche und persönliche Abweichungen doch gewis bemerkt wären; noch weniger kann Goethe diese wol 1795 noch nicht Englisch geschriebenen Denkwürdigkeiten gekannt haben: sondern jene wörtliche Uebereinstimmung erklärt sich ganz einfach daraus, daß beide Erzählungen, die Englisch-Deutsche und die Goethe'sche, aus der Französischen Urschrift der Clairon selber herrühren.

Solches ergibt sich ganz klar aus der schon im 7ten Jahr der Republik (1798, 99.) gedruckten Denkwürdigkeiten dieser merkwürdigen Französin, welche gleich vorn an einen Freund Henri diesen Bericht schreibt ***):

*) Ein anderer Brief der Clairon an den Markgrafen, worin sie vpr der Ab dankung warnt, 14. März 1791, steht in ihren Mém. p. 319.

**) Sie ward hier beim Vortrag am vereinten Goethe-Schiller-Luther-Feste den 11. Nov. 1846 gelesen aus „Denkwürdigkeiten der Markgräfin von Anspach. In zwei Bänden. Aus einer englischen Handschrift übersetzt.“ (Stuttgart und Tübingen bei Cotta 1826), Bd. I, S. 158—68.

***) Mémoires d'Hyppolite Clairon, et réflexions sur l'art dramatique;

Ihr voranstehendes Schreiben an den Herausgeber des *Publiciste*, welches im Jahr vorher darin abgedruckt ist, verwahrt sich gegen ihre darin angekündigten *Mémoires*, welche in Deutschland Deutsch erschienen seien. Sie meldet, daß sie dieselben einem fremden Gelehrten anvertraut habe, welchen sie so schätze, daß die angekündigte Ausgabe nur ein Diebstahl sein könne, wie Alle seine Bekannten, wenn sie ihn nannte, bezeugen würden; sie werde nun selber den Druck ihrer *Mémoires* besorgen. Die erwähnte Deutsche Ausgabe derselben erschien also vor 1798.99*), von ungenanntem Uebersetzer, gewis später als Goethe's Erzählung. Es ist jedoch wahrscheinlich, daß er durch hiemit zusammenhangende Vermittlung die Französische Urschrift früher überkam. Bekanntlich ward in jenen Jahren ein lebhafter litterarischer Verkehr zwischen Paris und den Höfen von Gotha und Weimar betrieben, namentlich durch den Baron von Grimm**), welcher aus Paris, wo er lange deshalb wohnte, die neuesten und wichtigsten Erscheinungen übersandte, wo möglich auch handschriftliche. Auf diesem Wege kam unter andern Ramau's Neffe von Diderot, worin auch die *Clairon* rühmlich und spöttisch vorkommt***), in Goethe's Hand, dessen Verdeutschung sogar erst ins Französische zurück übersezt ward, sowie sein Zeugnis zur Bestätigung der Aechtheit der später in Paris wiedergefundenen Urschrift diente. Ganz auf ähnliche Weise gieng es ohne Zweifel mit der Erzählung der *Clairon*, und vielleicht ist der genannte Vermittler eben der von ihr so betraute fremde Gelehrte. Daß Goethe hier nicht auch seine Quelle angab, liegt in der freieren selbständigen Behandlung und Verarbeitung in einem größern eigenen Werke und Kreis von Erzählungen, deren Quellen sämmtlich verborgen blieben.

Daß dieses Verhältnis der Französischen Urschrift zu der Deutschen und Englischen Uebertragung wirklich so besteht, bewährt, außer der Vergleichung des Ganzen, unter den wörtlich übereinstimmenden Stellen, aus gemeinsamer Quelle, entscheidend eine aus der ungedruckten Englischen Handschrift von dem Uebersetzer mitge-

publiés par elle même. A Paris, chez F. Buisson. An VII de la République. p. 1—21.

*) *Hypolite Clairon* Betrachtungen über sich selbst und die dram. Kunst. 2 Bde. Zürich 1798—99. Wol aus dem Franz. Druck. Die ältere Uebersetzung erinnere ich mich gesehen zu haben, in Lat. Schrift.

**) Vgl. dessen *Correspondance litteraire*.

**) Bei Goethe, Ausgabe letzter Hand Bd. 36 (1830) S. 8. 45. 74—76.

teille Stelle, damit man nicht wähne, er habe ~~se~~ der Goethe'schen Erzählung erst angenähert: während das Englische noch einige Französische Wörter geradezu behält, ist Goethe's rein Deutsche Uebersetzung doch zum Theil getreuer *).

Die Clairon wünscht am Ende ihrer Erzählung, daß bei der Herausgabe der Namensbuchstabe und die Heimat ihres Freundes nicht veröffentlicht werden. Beide sind zwar stehn geblieben, lassen jenen aber noch genug im Hintergrunde, neben den übrigen vollständig hervortretenden Personen. Die Clairon **), welche 1722, geboren, 81 Jahr alt 1803 starb, erlebte diese Abenteuer schon im Jahr 1743, in früher Jugend, als sie noch Sängerin und Tänzerin war; die Tageblätter jener Zeit mögen wol noch bezeugen, daß, wie sie sagt, dieselben damals das größte Aufsehn und eifrige Nachforschungen der Polizei erregten. Sie weist am Ende jedoch die Annahme eines die Weltordnung durchbrechenden Wunders ab, und sieht in dem Ganzen nur den in den Weltbegebenheiten so mächtigen Zufall — hazard — den Altheutschen Dämon Hasehart. Bei Goethe äußert zuletzt der besonnene Friedrich einen „Verdacht,“ welchen er jedoch erst nach nochmaliger Erwägung aller Umstände

*) Das Englische lautet, S. 162: Whilst her femme-de-chambre was undressing her, she said pleasantly to her: „We are now at the end of the world; it is dreadful weather; the cry would find a difficulty in reaching us here.“ It instantly pierced their ears. Madame Grandval imagined that the region below had thrown out all its terrors; she ran en chemise from the top to the bottom of the house; and none in the house dared to close their eyes the remainder of the night. Sichtlich aus der Französischen Urschrift p. 8: Tandis que ma femme-de-chambre se déshabillait pour se coucher à côté de moi, je lui dis: Nous sommes au bout du monde; il fait le temps le plus affreux; le cri serait bien embarrassée d'avoir à nous chercher ici.... Il partit! Madame Grandval crut que l'enfer entier était dans la chambre: elle courut, en chemise, du haut en bas de la maison, où personne ne put fermer l'oeil du reste de la nuit. Endlich Goethe, Hören 1795, und Ausgabe letzter Hand Bd. 15 (1828), S. 125: „Schon hatte die Freundin sich niedergelegt und das Kammermädchen [nachdem sie das Nachtlicht angezündet hatte] wollte eben zu ihrer Gehilferin ins andere Bett steigen, als diese scherzend zu ihr sagte: „Wir sind hier am Ende der Welt und das Wetter ist abscheulich, sollte er uns wohl hier finden können?“ Im Augenblick ließ er sich hören, stärker und fürchterlicher als jemals. Die Freundin glaubte nicht anders, als die Hölle sey im Zimmer, sprang aus dem Bett, lief, wie sie war, die Treppe hinunter und rief das ganze Haus zusammen. Niemand that diese Nacht ein Auge zu.“

**) Sie hieß eigentlich Claire Josephine Leyris de la Tude, in Flandern zu Condé von armen Eltern geboren, begann 12 Jahr alt in der Italienischen Oper; entschied sich dann für Heldinnen, nachdem sie 1743 auf dem Theatre Français die Phädra mit großen Beifall gespielt. Daher vielleicht ihr Anname Hyppolite.

erklären will, und zuvörderst eine andre Wundergeschichte erzählt: von einem Mädchen, die ein Klopfen unter den Füßen verfolgt und sie selber fast zum Gespenste macht; worauf sogleich das Ereignis von den beiden aus demselben Holze und von demselben Meister gemachten Schreibspinden folgt, von welchen das eine in Brand aufgeht und das andre in derselben Stunde zerreißt. Und dabei verbleibt es dann: sodaß auch hier nur ein Wunder das andre erklärt, und der Dichter die Auflösung, sowie die des Schlußmärchens, dahin gestellt sein läßt *).

Alle kleinen Veränderungen, eigenen Züge und Beglasungen sind aber durchaus dichterisch, fein, schicklich, und zum Ganzen stimmend. Dahin gehört schon die Versetzung der Wundergeschichte aus dem aufgeklärten Paris nach dem wundervollen Neapel. Das fertig überliefert dazu Passende nahm Goethe ebenso unbedenklich unverändert darin auf, wie Shakspeare, und wie selbst der Bildner Rafael ganze Gestalten. Der große Dichter mag drum nicht zürnen, daß man seinen Quellen nachspürt: weil man, bei fortwährender Beschäftigung mit ihm, es doch nicht wol lassen kann, und weil er durch die Vergleichung mit denselben, nur um so größer erscheint, eben auch wie Shakspeare. Es ist die gemeinsame Eigentümlichkeit beider Germanischen Dichter, daß sie vom wirklichen geschichtlichen Boden und Ueberlieferung aus, lebendig fortwuchsen und bildeten, während die Romanischen Dichter, besonders die Spanischen, — namentlich Calderone — mehr von freier Erfindung, selbst des Stoffes, ausgehn, oder den überkommenen Stoff ebenso frei verwandeln; und so wunderbar solches oft auch geschieht, so erfüllt es doch mit viel tieferer Bewunderung, zu schauen, mit welcher Geistesmacht Goethe und Shakspeare die Ueberlieferung sich angeeignet und lebendig umgebildet haben; und Goethe's Wort, daß Calderone ein feinabgezogenes geistiges Getränk biete, welches so genossen werden müsse, wie es bereitet ist, während man bei Shakspeare noch die frische volle Traube schmecke, gilt zugleich von ihm selber: auch er hebt uns den tief aus der Wurzel quillenden goldenen Wein der Wahrheit und Dichtung; und wie wunderthätig er dabei zugleich in Zauberkreise der gefesselten Erfindung ist, beurfundet eben sein

*) Vielleicht meinte Friedrich, daß der verschämte Freund nur scheinbar gestorben, und Mittel und Wege gefunden, den rächenden Spuk unentdeckt auszuspielen.

Goldenes Märchen zum Beschlusse dieser Unterhaltungen Deutscher Ausgewanderten.

3. Abrechts von Cib Novelle vom flugen Procurator.

Wie sich ein fraw halten soll in abwesen irs mans.

Diese hernach geschribn Histori, oder fabel, gibt zumersten, wie sich ein fraw halten solle, in abwesen irs mans, die ich auch auff das kurtzt auff Latein in Deutsch bringn wil, Als ich denn dises püchlein auff latein an manchn endn genomē vnd geordnet hab,

☉ Es ist ein stat in welischn lanndn, genāt Janua, gelegn bey dem mere, die selbe ist an burgern vnd Reichthum, an narung, an kauffmanschaft, vnd an hanttierung, mitt schiffen über mere ubersflüssig, vnd fruchtpar, Da ist gewest ein man genant Aronus, Als der man vil jare über mere mit kauffmanschaft gearbeit, vnd vil reichthum erlangt het, gedacht er in seinem gemüte, wie er weybe vnd kinder die in solten erbū gehabū möcht, vnd telt also vleyß, durch sich vnd ander sein freunde, wie er mocht gefindn ein junckfrawen die im genem vnd genellig were, Do was in der selbū statte, ein edle iunckfrawe Marina genant, hubsch vnd wolgestalt, Die Aronus zu einem eeweib begert zu haben, vnd offenbaret also sein willen, den eltern vnd frewuden der junckfrawn, derselbū willen erlangt er, vnd ward im die junckfraw marina gebū zu der ee, vnd dy hochzeit mit grofsen frowdn frolockū vnd geziere, gemacht vnd volbracht, Als nu Aronus ein jare bey marina seiner haussfrawen in frölichkeyt vnd wollust was gewest, ward yne v-driessen in müßigkeit doheymen zusein, vnd gedacht, wie er gen alexandria mit kauffmanschaft von dannē zuschiffen versehn vnd beraytten vnd sollichs seiner frawn v-kundn vnd zu ir sprechⁿ, Mein liebe hawffraw marina, das liebste das ich hab auff erdn, pifz frolich, vnd erschrick nicht, Ich werde schiffen gen Allexandriam, bitte dich, du wollest kayn myßeuallen daran habn,

ich wil pald her wider komē, Mit disen kunsten hab ich gewunnē, ere vnd gut, vnd alles das wir habn, vnd gibt got das es glucket zu diesem male, so sol mein schiffen damit ein end nemen, Nu thut not, das du an dich nemeſt ein wenlichen mute, Alles das ich hab, vnd alle ſorge wil ich dir beuelhū, vnd in nichten mangel laſſen, du ſolt frolich ſein, ſo wirt mein wege vnd überfaren auch deſter frolicher weſen, Nun iſt nichtz vntt vnns zweyē zuuerpergñ, wañ vnſer ere, Nutze, ſchand, vnd laſter, gut vnd übel ſein vns beyden gemayn, Ich bedenck wie du ein ſtarcke, hübsche, zarte, luſtige, jünge fraw piſt, vnd erkenne, was die jugent, die geſtalt, vnd uerporgene inwendige hitze der natur wurcken ſein, Alſo das dir vnmügender ſein wirt, die zeit die ich auſſen pleybñ pin, on ein andern man zu lebñ wiewol du yetz, als mir nit zweyfelt keuſchñ mute, begire vnd gedanckñ habend piſt, doch ſol mich ſolichs nicht bekümmern, was die natur gibt, vnd du nicht magſt vmañdñ, vnd wil das zum letzten von dir bittñ, in aller lieb, ſouil ich mag, das du keuſch beleybſt, ſouil dir möglich iſt Ich wil dir keyn huter ſetzñ, du ſolſt der huter uber dich ſein, wañ kayn hute ward nye ſo ſicher, die ein vnwillige frawen möcht keuſch behalten, ſo aber die hitze, das geplüte wirt wüten machñ, vnd magſt dich nit mer auff gehalten keuſch zubeleybñ, Bitt ich dich, mein liebe hauſfraw, du wölleſt in den dingen geſcheyde, vnd fürſichtig ſein, das es nit kum vntt die lewte, das mir vnd dir zu ewig ſchande komē mocht, vnd den kindern, die du von mir magſt empfañen, vnd wie du dich in diſen dingñ ſolt haltñ, wil ich dich vntt weyſen, Du weiſt wol, das vil hübscher, ſtarcker jungling ſein in diſer ſtatt, auß den allen, magſtu dir einen ſurnemen Damit du magſt wolluſt habñ, vnd ſpilñ, der da ſtille, weyſz, vnd fürſichtig iſt, vnd die ſache als gern heymlichñ hēlt, als du ſelbſt, vnd ſolt keynen erwelen, der da ſey wild, wanckelmütig, vngeſtüm, vnd vnerberg, Wann der ſelb möcht es nicht heymlichñ gehalten. vnd wurd yederman kunth gethan, das iſt das ich begere, vnd bitte, ſo du mir ſolichs piſt zuſagñ vnd gelobñ alſo zuhaltñ wirſtu mich hoch erfrewñ, vnd wil nit das du mir antwort gebſt, Als gewonlich die frawñ in ſolichñ dingñ pflegñ zuthun, vnd

sprechū, Lieber man, wann kumpstu her mit disen wortū, Wie kumē dir sollich gedancken in deinen sŷn, wie magstu dich damit bekumern, Ich balt du getrawest mir nit, behut mich got solt mir sollichs zuuallen, mit nichtē, Ich bedarff dir solliches nit gelobū, gott seÿ daruor, das ich den tag erlebe, dz solichs in meyn gedancken kume ich geschweÿge das ich es thun solt, Solich antwurt liebe marina hab ich dir furgehalten das du sie wollest v̄meydū, Ich gelawb gentzlich das du ytzo gar ein guten willen vnd fursatz habst, du wöllest innen pleÿbū, des pitt ich dich, so lang du magst, vnd dein iugent begire vnd frechayt der natur mugū erleÿdū, Als Aronus die Rede mit marina seiner frawū hett gehabt, ward die fraw mit grosser rōten ires amplickes bedecket, vnd das weÿplich hertz in ir zittern, vnd west nit was sie antwoſt solt, Wann Aronus hett ir mit seinē wortē genomē, die Antwort, die dÿ frawū pflegū zu gebū, doch mit angsten, suchet sie ein antwurt, vnd liefs sarn die rōten vū erplaicht vnd mit zittern wortten redet sie also, Mein susser lieber hauzwirt, mit deinen worttū hastu vast vnd vil mein gemüt vnd synne betrubet, vnd erschrecket, das ich solichs vō dir sol hören, vnd versteen, das ich mein tag nye gelernet, noch gedacht hab, Du tuft vnrecht, das du mich ein iungū frawū, mit disen worttū wilt v̄suchū, bekumern vū vmb treÿbū, vnd peinigt mich nicht wenig, vnd waiz nicht was ich redū oder antworttū sol, das du sprichst, du wist wol, ich m̄g nicht keusch pleÿbū in deinem abwesē, ich sag dir das, was ich ytz redū wird sol nicht annd's im hertzē sein, dann es im mund wirdet lawttū Ich wolt ee eins poszen tods ersterbū vnd das man mich ytz solt lebentig begrabū, dann das ich den tag erlebū solt, der mein keuscheit vnnd vnnsere ee beschedigen möcht, vnd pin in gantzē stātē willū, den tag deiner zukunfft zuerharren, mit keuscheit meins leybs, Ob aber kumū wurd da got vor seÿ, das and's in meyn gemüt vallen würd, Als du hesorgst, vnd mir furgehalten hast, So wil ich mich nach deiner lere halten, verhaÿſe vnd gelob dir es also, So du es doch gehabt wilt habū, vnd ist mere das du begerst, das sol auch geschehū, vnnd sol dein will allzeit furganck habū, vnd nit der mein Aufz sollich antwort der frawū

wart Aronus erfrewet, dz er kawm die zehar mocht behaltē, vnd sprach, liebe hauzfraw, was ich von dir han begert, das hab ich empfangē, so du mir heltest, das du hast gelobt, dasselb schlewffe in dein hertz, vnd bestetig es mit einem vesten gemüte, Des morgens ward sich Aronus mit sein gesellē auff das mere thun, und schiffen mit gutem wind vnd glucke gen Allexandria, als sie hetten furgenomē, Marina sein hawzfraw hüttet des hawfz mit eym meydlin vnd gedachte stettigs an iren liebē man, An die wort, die er mit ir hett gerett, vnd an das gelubde das sie gethan hett, vnd lebet in grosser Erberkeyt vnd keuschait, Sie was iung vnd bey funffzehñ jaren, Ob sie ettwas mit vnkeuschait hett begangē das man dasselb mer der iugent vnd frechait dann der poszheyt zuschreibē möcht Als nu Aronus etzlich jare vō ir gewesen vnd ir hufschait der ganntzē statt bekannt was, kamen die jungling tag vnd nacht fur das hauz, zu pferd zu fufzē, Spiltē vnd sungē, vnd erzaigtē sich in lieb vnd frewdē, wie sie mochten, Aber marina thet als ein weyfe Erberge fraw, vnd liefz sich ir kaynen nicht sehē, doch zu zeýtē sahe sie durch die kluffte der vennster, vnnd sahe do steen die hufschē starckē jungling, die da sungē, erseuhtē vnnd annder zeichē der lieb erzaigtē wie wol die jüngling der frawē nicht mochtē gesehē, vnd wurde nū zweyfel in irem gemüte, vnd mocht nicht lenger gestillen die verporgē hitze der natur, vnd ward mit vil sorgen der lieb vmb gebē, vnd als sie bedacht wie sie allay mit dem maydlein zu hawfz wer, kayn hütter vnd auffeh hett, die statt vnd zeýt das mochten geleydē, vnd ir die jugent vnd müßig gien vrsach gaben, wurden in ir enzündet die flammen der vnkeuschait, vnd gedacht an die rede irs mannes, wie es nit möglich were, das sie keusch beleybē möcht vnd nam für, seiner lere zuuolgē, wie sie nit wolt erwelen ein wildē vnd wanckelmütigē sunder eý stillē, weyfen, fürsichtigē jungling, der ir vnd sein ere lieb hett, vnd möcht bewaren, Zu den selbē zeýttē kam gen Janua, ein hufscher jungling ein gelerter man, der zu Bononia doctor wordē was, Dagmanus genant, der selbig ging alle tag, fur marina hawfz, Als yn sein wege auff den marckt zu gien aufz weýst, den ward marina durch die gýtter des

hawfz an sehñ, vnd merckñ, wie er hübsch, starck, jung, züchtig, Erberg, guter sitten vnd wesens was, vñ helt gehört wie er weyßz vnd gelert were, auff den gedacht sie, Alle ir lieb vnd gemüte zelegñ, vnd iren willen mit im zu erfüllen, Wann derselb doctor ging, fur das hawfze, stund marina frölich vnd wolgeziert mit hare vñ kleýdern an dem vennster, beweyßt sich vnd gab ym zaichñ der lieb, vnd mocht doch nichtz von dem doctor erlanngñ, wann er was guter sitten, vnd eines swärñ ganges, zuchtig, slug vntt' die augñ, vnd wolt nit sehñ in das vennst' der frawñ, Sölichs telt die fraw zu merern male, do sie den doctor domit nicht bewegñ mocht, Schickt sie zu ime ein mayde, in sein hawfz, das er on uerziehñ zu ir in groszñ nötigñ sachen solt komen, Der doctor bedaht, wie dy fraw etwas mit gericht beladñ were, vnd ward sich fugñ zu der frawn Marina, wie wol sie hubsch vnd jung was helt sich gesmückt vnd geziert die kamern vnd bethe bedeckt als sich gepurt in solichñ dingñ, Die maid ward den doctor empfabñ vndter der thüre, Do kam im entgegen die fraw, empfing yne wirdiglichñ mit frewdñ, vnd name yn mit irer weyssen linden hende vnd sprach, Ich wil vorgeen, vnd euch zeýgñ den weg, furet yne hinauff in das hawfze, in ein kamern, thet sie zu, vnd safs mit im nýd' fur das pette, Den doctor ward verwundern, die schön vnd wol gestalt der frawñ, die geziere der kammern, vnd was es möcht bedewtten, vnd erschrack, Dye fraw ward enzündet, sahe an den doctor, mit steten augñ, vnd fing an mit im zu redñ vñ sprach, Dagmane, lieber weyßer iungling, vnd doctor, die sache darub ich dich besendet han, wil ich mit wenig wortñ sagñ, Ich bin on zweýfel, du seýest in guter kuntschafft vnd freuntschafft mit meinem mañ, Arano, derselb ist mit kauffmanschafft geschifft gen Allexandria, ist aussen in das dritt jare vñ hat mich hie gelassen, als du mich sihest, den halt ich fur eýn weyßen man, das er mein alter, mein natur, vnd Complexen hat erkant, vnd mir gesagt, Es sey nicht möglich, das ich in seinem abwesen, on menlichñ trost müg pleýbñ, das wolt ich im nicht glaubñ, Aber nñ empfinde ich, das es war ist, Wann mein iugent, mein gestalt, mein gemüt, vnd natur wöllen nit dalden, das mir sollich zeytt

vnnützlich föll entweychē, gleicher weyß als die erstū plumen des lentzē die pald irn gesmack vnd farb verlieren, vnd durr werden, so sie von dem naturlichē einfluß werdū gewendt, vnd gehindert, vnd hat auch gebetten im zu gelobn, so ich zu disē dingū genaÿgt wurd, vnd mich nicht leng' möcht enthaltē, das ich mir soll erwelen vnd furnemē ein stillen, weÿßen, vnd fursichtigū, der sein vnd mein ere wiß zubewarū, Als ich dich da für in diser Statt hab angefehē, ich getrew du woldest mich nit verschmehū, du sihest, wie ich pin hubsch vnd jungk, laß mich dir gefallen, wir sein hie alleÿn, nyemant sol es erfarn, du magst mein mau v'wesen, lebe mit mir wie du wilt, Der doctor nam die frawen beÿ der hand, erzaigt sich frölich, vnd sprach, O wie gar ein begirlicher tag ist mir hewt erschienen, ains sollichen tags hab ich allzeit begeret, Ich mag nicht gesprechn, das ich vnseelig seÿ, so mir ein solichs gewünschtes geluck auffgestandn ist, mein allerliebste Marina, du hast mich hewt sälig gemacht, so ich gedencck wie gar geneme vnd frölich täge wir habn werdū, vnd dz nyemant annders wissen sol, O wie gar ein allerseelichst' mēsch pin ich, vnd hindert mich gantz nichtz, dann ein kläÿne sache, die doch pald hin gelegt mag werdū, Marina Ich wil dir meins hertzn heymlichkeit öffen, so sich die sache also hat begeben, das du nit verwundern magst, ob ich die sache vzeuhe, das mich doch bekumert die einem yetzlichū on verziehn wer zuthun, Als ich zu Bononia auff der hohū schule nach lerung pin gestandū, begabe sich ein aufflauff in der statt, ward ich mit etlichū geselln gefangn, vnd in kercker gelegt als wer ich des aufflauffs ein vrsache gewest, vnd besorgt meines lebens, wie wol ich gantz vnschuldig was, da gelobt ich gott, dem mein vnschuld bekant was, so er mich erlöset vnd gesund heym zu meinē freundn kumen liefs, das ich ein gantz jar keusch beleÿben, vnd mit brot vnd wasser fasten wolt, dasselb hab ich volbracht, piz auff sechtzig tag die mir nū lenger vnd verdrießlicher werdū sein, dann das mayßtail bisz her ist gewesen, vnd bitte dich liebe marina, du wöllest dar innen nicht verdriessen habn, das ich das jare müg erfüllen, vnd woldest dir die weÿl kaynen andern surnemē, Doch hab ich sollich gelübde mit vntter-

schayde gethan, dē selben durch mich vnd annder ein genügen zuthun, vnd hab pifz her weder prüdern noch frewndn wollen getrawn, Nu hab ich sollich grofz hoffnūg vnd getrawn zu dir empfangn durch die lieb vnd freuntschaft die du zu mir hast vnd mir erzaygst, Das ich die selbū sechzig tag mit dir taylen wil, das du sie halb mit mir wollest fastn, zu wasser vnd prot, als ich hab gesagt, Damit wir destter ee lieplich vnd freuntlich bey ein ander mūgn gesein, das soltu mir verhayssen, on betriegn, als ich des ein getrawn zu dir hab, vnd dich inlieb wil ergetzn, Die fraw ward verdriessen die lange zeyt die sie erharren solt, doch do sie höret dye süßē wort, die ir der doctor gab, vnd gantz in seiner liebe entzündet was, gedacht sie, wie sollich tag der vasten auch ein end wurdn nemen, vnd gelohet im das mit frolichē mut, vnd sprach, dises vasten, das ich fur dich thun sol bekümert mich nicht, sunder allayn die zeyt die ich warten muß, doch geet ein tag nach dem andern hin, vnd sag dir das zu, so wir doch nach denselbū tagn beÿ einander sein werdū, Also schied Dagmanus der doctor von ir, vnd Marina ving an zu vasten mit wasser vnd prot, als sie im v'sprochⁿ hett, Nach dreyen tagū kom der doctor zu ir vnd sprach, liebe marina heltestu auch das vasten, laß dich nichts verdriessen, die weil wir bald abrichten, vnd mit mer andⁿ Worten schied er von ir Als nū die fraw sibū tag geuastet hett vnd sich die naturlich hitze in ir wardn schwechn. ward sÿe an thun Rawhe winterröcke, die sie dennoch nicht erwarmē mochten, Als der funffzehende tage v'gangn was kam aber der doctor, do mocht sie im nit wol entgegū geen vnd thett doch des gleichn nit, Do sprach zu ir der doctor liebe Marina, du pist etwas schwach vnd plaich ich merk wol das du heltest die vasten, Mein liebe süße Marina wir habn hewt halbū zeit aufzgericht, Ich bitt dich du wollest vest sein, vnd überwindn die natur, vnd mir haltū den glaubn, als du mir hast zugesagt, Es sein noch kurtz fuffzehen tag vor hanndū, die wöllen wir enndū mit freudn, noch verneme die frawe nit was des doctors maynung was, do sie nun Sechsvndzwaintzeg tag gefastet hett do ward ir die naturlich hitz entweichn, Vnd die hubsche gestalt des leibs, vnd entgeen aller luste vnd

begire der vnkeuschait ward kranck vnd legt sich in das pett, aller erst ward sie bedencken, die weßszheit vnd bescheydigkeit des doctors, das er ir mit auffhaltung vnd messigkeit wolt erwerben vnd uertreybū die vnkeuscheit, Am afterletzten tag, kam zu ir der doctor, vnd fand sie ligū an dem pette, vnd sprach, mein liebe marina wie maÿnstu das, es ist noch ein kurtz tag vorhandū, Do ward im marina vallen in dÿe rede, vnd sprach lieber Dagmane ich sih, das du mich hast lieb gehabt, aufz recht, vnd nit aufz schnöder vnordenlicher vnd vnerbar lieb, als ich mir hett furgenommē, ich wil dich allzeit lieb vnd am allerliebsten aufz rechter laut, lieb habū, das du mein keuscheyt, mein erberkeÿt, mein vnd meÿnes haufzwirts ere hast behalten, vnd gelert furbas zubehalten, Mein man ist weßsz geweest, vnd ich hab recht gethan, das ich seiner lere genolgt han, vnd hab mir erwelet eÿ weÿsn man, Wann ein weÿler mag die vnweßszheit vntt'komen vnd peinigen, gee mein lieber Dagmane, Du allerweÿst doctor, vnd jungling, allezeÿt mit sälligkeÿt, mit frewdn, vnd gesuntheÿt, mir, meinē haufzwirt, vnd allen vnfrn freundn, ist nit möglich, das wir dir solichs guts genügend danck sagū mūgn, Der doctor Dagmanus, als er höret vnd sahe, das sein lernū, an der frawen erspoffen hett, ward er sie trösten, ermanen vnd lernen, das sie ire keuschait, mit messigkeÿt solt vnd mocht behaltū, Als das Therenci9 beweyst vnd spricht, das die vnkeuscheit kalt vnd vnfruchtbar sey, on wol essen, vnd trinckn, wie auch oben gemelt ist, vnd ist die erst staffel vnd grade guter starcker wein zu der uerpotten vnkeuschait, die sollē frawē vnd mann meÿdn mit vleÿss, Wann die vnkeuscheit als Ambrosius schreibt, ist ein pittere sawre frucht mer daū die galle, wer sie uersucht, den raÿtzt sie, vnd wer sy trinkt den tottet sie, Sie ist scherpfier vnd schedlicher dann eyn schwert, nympt die genad, verferet den leÿmunt, macht trawrig die engel, schendet den nechsten, erzurnet gott, vnd erfrewet den tewffel, mag nit gutig gesein, vnd sucht rachsial, den reÿchtum verzeret sie, vnd kurtzt das leben, des menschen, Sie schadt dem gesicht, und mynadert die sÿnne, zerpricht vnd krenckt den gantzū leichnam vnd vndümmet die sele in ewigkeit,

Sierauf folgt Das lob der ee.

Albrecht von Eib war beider Rechte Doctor, Archidiacon zu Würzburg und Domherr zu Bamberg und Eichstätt, wie er in der Vorrede selber sagt, womit er sein Buch Ob ainem manno sey zunemen ein eelich weyb od^r nicht dem Rat und der ganzen Gemeine Würzburgs, außz besunder lieb guten willn vnd zunaygung zueignet und sendet zum neuen Jar 1472: dises püchlein tzu wolgefallen vnd zu lesen mit frowden Amen. In demselben Jar ist es zu Nürnberg und Augsburg gedruckt; dann in Augsburg 1474; Blaubeuren 1475; Augsburg 1475. 82. 95. Eine Ausgabe o. J. u. O. hält Panzer für die älteste, der noch eine o. J. u. O. (mit der Schrift Günther Zainers in Augsburg, von dem auch die eine von 1472 gedruckt ist) anführt*). Er verfaßte außerdem einen „Spiegel der Sitten“ (Augsburg 1511), und übersetzte zwei Lustspiele des Plautus (Augsburg 1518). Laut seiner *Margarita poetica* (Basel 1495) war er auch Kämmerling bei Papst Pius II, und starb 1485**).

In dem Ehebüchlein hat er sich zur Nterekung irer (der Nürnberger) polliceÿ vnd regiments furgenumen auff die furgelegten frage zu schreibn vnd dieselbū mit vil hübschen wortlā, zuuallendē stücken, hÿstorien vnd materien zu weÿtern vnd zu zieren frolich vnd lüftig gebū zu lesen, vnd zu hörn. Außer vorstehender Erzählung, ist ebenso eingeflochten: Tancredus und Sigmunda aus Boccattius***), und eine mit der Oedipus-Legende vom H. Gregor sehr nahe verwandte Erzählung von H. Albanus, womit das Büchlein schließt (Bl. 46—52).

Eben diese drei Erzählungen stehn zusammen in der Heidelberger Papier-Handschrift 119. 4. im J. 1444 in Wien geschrieben, welche zuvor noch die Lebensgeschichte von Eurialus und Lucretia, nach Aeneas Sylvius verdeutscht, enthält, hinter den beiden ersten noch die Geschichte des Markgrafen Balther und der schönen Griseldis (nach Boccaccio Lateinisch von Petrarca), dann die Legende von H. Gregorius, und endlich das Gedicht vom Jungherrn und

*) Panzers Annalen der D. Litt. bis 1520. Bd. 1, S. 67 ff. und Zusätze S. 23. 32. Panzer verzeichnet auch die beiden anderen Bücher Eibs.

**) Vergl. über und aus ihm noch: Spangenberg Adelspiegel II, 186; Griesß Würzburg. Chron. zum J. 1462; Falkenstein Gesch. von Eichstätt II, 52. Marchand dictionnaire hist.; E. Meißner Beitr. 139—59; Koch Deutsche Litteratur-Gesch. I, 61.

***) Bl. 27—30. Ist in „Gesamtabenteuer“ Bd. 1, S. CXXIII. nachzutragen.

seinen getreuen Knecht Heinrich, welches in Gesamtabenteuer LXIV steht*). Die Legende stimmt völlig mit Hartmanns von Aue Gedicht vom H. Gregorius, wie schon der Name anzeigt, und rührt aus der Lateinischen Quelle desselben her. Ebenso sind die beiden anderen mit Eib völlig übereinstimmenden Erzählungen nicht etwa nach oder aus diesem, sondern aus der gemeinsamen Lateinischen Urschrift. Die in Rede stehende Erzählung von der Kaufmannsfrau zeigt dieses Latein auch schon in den Namen Aronus Januenfis, Marina, Dagrianus, der in Bononia studirte u. s. w. Auch sonst gibt sich Uebersetzung kund, welche von der Eibschen ganz unabhängig, ist weiltäufiger, und wol der noch unbekannten Urschrift näher.

Die einzige Handschrift des Ehebüchleins ist freilich nicht älter als 1472 und die ältesten Drucke, scheint jedoch in dieser Zeit des Ueberganges der Bücher von Handschriften zur neuen Erfindung der Druckkunst, in naher Beziehung zum Verfasser, aus dessen Heimat sie mir auch zugekommen ist. Vergl. Minnesinger IV, 902.

Ihre und des Drucks von 1472**) Vergleichung mit Goethe's Bearbeitung dient wieder nur zur Anerkennung des Tactes und der hohen Meisterschaft, mit welcher Goethe die alte Ueberlieferung umbildete und sich aneignete.

v. d. Hagen.

4. An Goethe.

Erw. Excellenz

überreiche ich hier eine Art Bittschrift, welche ich in einer heitern Gesellschaft in einer anmuthigen Gegend, wo nicht märkischer Sand, sondern frisches Wasser und frische Wiesen waren, bei einer Nachfeier Ihres Wiegenfestes vortrug. Ihren Geburtstag selbst hatte ich in einer Gesellschaft, worin auch Langbein und Götting waren, zugebracht. Unter anderen war bei jener Nachfeier Hr. Krautling aus Kurland, der sich früher hier, jetzt in Dresden aufhält, und welcher Luthers Gedichte in einiger Zeit herausgeben will. Er be-

*) Vergl. dort das Quellenverzeichnis 47.

**) Welchen Meister a. a. O. wiederholte, und auf dessen Vergleichung ich schon bei meiner ersten Erneuerung des Nibelungenliedes (1807) S. 475 hinwies.

nußt diese Gelegenheit, Ew. Excellenz um die Erlaubniß zu bitten, Ihnen diese Ausgabe zueignen zu dürfen.

Mit Freuden denke ich noch des Besuchs im Jahr 1816, den Sie mir Ihnen in Weimar abzustatten erlaubten. Kann sein, daß einige Erinnerung aus jenem Gespräch in dies Gedicht übergegangen.

Mit ausgezeichnete Hochachtung

Ew. Excellenz

Berlin, den 6. Sept. 1823.

inniger Verehrer
Zeune.

An J. W. Goethe.

♯ 1823.

1.

Und hat Dein Meistersingen die alte Zeit erneut,
Wo Meister und Gesellen des Sanges sich erfreut;
Ja selbst die muntern Burschen, sie stimmen lustig ein:
Im ganzen deutschen Reiche muß frisch gesungen sein.

2.

So höre, liebster Meister, anjetzt ein freundlich Wort:
Vereine Deine Jünger in eine Zunft sofort!
Mag auch fast aller Orte Gewerbefreiheit sein,
Der Zünfte ziemend Zähmen sieht Adelung schon ein.

3.

Du hast uns Straßburgs Münster so sinnig bargelegt,
Daß sich im tiefsten Herzen die frohe Hoffnung regt:
Die letzte Sängerschule, die Straßburg noch gesehn,
Sie werde durch Dich, Meister, schön wieder auferstehn.

4.

Und hast Du nicht auch selber zum Froschpsul die verbannt,
Die ihren Meistersänger mit frechem Hohn verbannt?
Drum frisch ans Werk geschritten, das Schurzfell umgethan,
Der Bau ist bald vollendet, entwirfst Du erst den Plan.

5.

Du kennst der Nibelungen geheimnisvollen Ort,
Wo er im Rhein verborgen, Du findest leicht den Ort;
Der Schatz deckt alle Kosten zu diesem Sanges Dom,
Und würd' er auch noch größer als Peters Kirch' in Rom.

6.

Wie einst in Hellas Mitte zum frohen Kampfes Spiel
Alljährlich sich vereinten der Griechen Sänger viel,
So sammel' in Deutschlands Herzen um Dich von fern und nah
Die Sänger in dem heitern Weimar-Olympia!

7.

Doch ist es Dir genehmer, mag jener Runenstein,
 Germania's hohe Warte, das deutsche Delfi sein,
 Wo einst die Minnesänger den großen Kampf gekämpft
 Und Luthers stilles Walten die Finsterniß gedämpft.

8.

Dort sizt, Sangeskönig, wie König Artur hehr
 Im hohen Vätersaale saß auf dem Schloß am Meer;
 Dann nahen Deine Jünger mit Liebe jedes Jahr,
 Und bringen frische Gaben dem lieben Meister dar.

9.

Zur Volkesliebvertafel wird so die Tafelrund
 Und unter Deinem Banner eint sich der Sängerbund.
 Der heil'ge Gral er winket, es blinket goldner Wein,
 Wer nicht dem Meister trinket, mag ewig nüchtern sein.

Zeune.

5. Goethe's Gespräche.

a. Friedrich Wilhelm IV.

Der durch sonderbare Umstände so lange zurückgehaltene dritte Band der Gespräche Goethe's mit Eckermann gehört zu den bedeutendsten Bereicherungen der Goethe-Bücher, die gegenwärtig schon eine beträchtliche, zum Teil seltene Sammlung bilden. Er erhebt sich noch über die beiden ersten Bände, indem er ausführliche Mitteilungen über die höchsten menschlichen und göttlichen Dinge, über Leben, Kunst, Staat, Kirche und Religion bringt. Alles mit dem Gepräge der Hoheit und Wahrheit, wie der große Meister, dessen Jahrhundert wir dieses Jahr feiern, es dem empfänglichen und treuen Gemüthe seines innigen Verehrers vertraute. Darunter erinnern wir heute an folgende denkwürdige Worte, welche der weise Dichter schon am 11. März 1828 über unsern damaligen Kronprinzen aussprach: „Wäre ich ein Fürst, fuhr er lebhaft fort, so würde ich zu meinen ersten Stellen nie Leute nehmen, die bloß durch Geburt und Anciennität nach und nach herausgekommen sind und nun in ihrem Alter in gewohntem Gleise langsam gemächlich fortgehn, wobei denn freilich nicht viel Gescheidtes zu Tage kommt. — Junge Männer wollte ich haben! — aber es müßten Capac-

täten sein, mit Klarheit und Energie ausgerüstet, und dabei vom besten Willen und edelsten Charakter. Da wäre es eine Lust zu herrschen und sein Volk vorwärts zu bringen! — Aber wo ist so ein Fürst, dem es so wohl würde und der so gut bedient wäre? — Große Hoffnung setze ich auf den jetzigen Kronprinzen von Preußen. Nach allem was ich von ihm kenne und höre, ist er ein sehr bedeutender Mensch! und das gehört dazu, um wieder tüchtige und talentvolle Leute zu erkennen und zu wählen. Denn, man sage was man will, das Gleiche kann nur von Gleichen erkannt werden, und nur ein Fürst, der selber große Fähigkeiten besitzt, wird wiederum große Fähigkeiten in seinen Unterthanen und Dienern gehörig erkennen und schätzen."

b. Karl August, Großherzog von Weimar,
und
Goethe, „der Fürstentknecht."

Was Goethe in den Gesprächen mit Eckermann in Beziehung auf unsern König sagt, daß nur ein bedeutender Mensch fähige Geister erkennen könne und junge Leute sich wählen solle, bewährte er selber vollkommen mit seinem Jugendfreunde Karl August, der ihn vor dem dreißigsten Jahre schon zu den höchsten Stellen erhob, welche Goethe auf die würdigste Weise weit über ein halbes Jahrhundert erfüllte, indem er das Land nicht allein mit seinem Dichterrume zugleich mit dem gesammten Deutschen Vaterlande, sondern auch ganz eigentümlich mit seiner einsichtigen rastlosen Tätigkeit für die wissenschaftlichen und Kunstanstalten bedeutend förderte, dabei fortwährend mit seinem brüderlichen Freunde Hand in Hand gieng, und nach dessen Hintritt ebenso dem Sohne hold und gewärtig war bis ans Ende. Hierüber sprach er am 27. April 1825 zu Eckermann, aus Anlaß eines Mißverständnisses im Briefwechsel mit Zelter: „Es ist wunderbar, gar wunderbar, wie leicht man zu der öffentlichen Meinung in eine falsche Stellung geräth! — Ich wüßte nicht, daß ich je etwas gegen das Volk gesündigt, aber ich soll nun ein für allemal kein Freund des Volkes sein. Freilich bin ich kein Freund des revolutionären Pöbels, der auf Raub, Mord und Brand ausgeht, und hinter dem falschen Schilde des öffentlichen Wohles nur die gemeinsten egoistischen Zwecke im Auge hat. Ich bin kein Freund solcher Leute, ebensowenig als ich ein

Freund eines Ludwig XV bin. Ich haße jeden gewaltsamen Umsturz, weil dabei eben so viel Gutes vernichtet als gewonnen wird. Ich haße die, welche ihn ausführen, wie die, welche dazu Ursache geben. Aber bin ich darum kein Freund des Volkes? — Denkt denn jeder rechtlich gesinnte Mann etwa anders? —

Sie wissen, wie sehr ich mich über jede Verbeßerung freue, welche die Zukunft uns etwa in Aussicht stellt. Aber, wie gesagt, jedes Gewaltsame, Sprunghafte ist mir in der Seele zuwider, denn es ist nicht naturgemäß. Ich bin ein Freund der Pflanze, ich liebe die Rose als das Vollkommenste, was unsere deutsche Natur als Blume gewähren kann: aber ich bin nicht Thor genug, um zu verlangen, daß mein Garten sie mir schon jetzt, Ende Aprils, gewähren soll. Ich bin zufrieden, wenn ich jetzt die ersten grünen Blätter finde; zufrieden, wenn ich sehe, wie ein Blatt nach dem andern den Stengel von Woche zu Woche weiter bildet; ich freue mich, wenn ich im Mai die Knospe sehe, und bin glücklich, wenn endlich der Juni mir die Rose selbst in aller Pracht und in allem Duft entgegenreicht. — Kann aber jemand die Zeit nicht erwarten, der wende sich an die Treibhäuser. —

Nun heißt es wieder, ich sei ein Fürstendiener, ich sei ein Fürstentknecht. — Als ob damit etwas gesagt wäre! — Diene ich denn etwa einem Tyrannen? einem Despoten? — Diene ich denn etwa einem Solchen, der auf Kosten des Volks nur seinen eigenen Lüsten lebt? — Solche Fürsten und solche Zeiten liegen gottlob längst hinter uns. Ich bin dem Großherzog seit einem halben Jahrhundert auf das Innigste verbunden und habe ein halbes Jahrhundert mit ihm gekrebt und gearbeitet: aber lügen müßte ich, wenn ich sagen wollte, ich wüßte einen einzigen Tag, wo der Großherzog nicht daran gedacht hätte, etwas zu thun und auszuführen, das dem Lande zum Wohl gereichte, und das geeignet wäre, den Zustand des Einzelnen zu verbeßern. — Für sich persönlich, was hatte er denn von seinem Fürstenstande, als Last und Mühe! — Ist seine Wohnung, seine Kleidung, seine Tafel etwa besser bestellt, als die eines wohlhabenden Privatmannes? — Man gehe nur in unsere Seestädte, und man wird Küche und Keller eines angesehenen Kaufmannes besser bestellt finden, als die seinigen. —

Wir werden diesen Herbst den Tag feiern, an welchem der Großherzog seit einem halben Jahrhundert regiert und geherrscht

hat. Allein, wenn ich es recht bedente, dieses sein Herrschen, was war es weiter, als ein beständiges Dienen! Was war es, als ein Dienen in Erreichung großer Zwecke, ein Dienen zum Wohl seines Volkes! — Soll ich denn also mit Gewalt ein Fürstensknecht sein, so ist es wenigstens mein Trost, daß ich doch nur der Knecht eines solchen bin, der selber ein Knecht des allgemeinen Besten ist.“ —

In eben diesem Sinne ließ Goethe sich von den Demagogen A. und J. folgende Grabchrift setzen, welche die nach seinem Tode erst gedruckten „Politica“ beschließt:

„Grabchrift,

gesetzt von J. v. A.

Verstanden hat er vieles recht,

Doch sollt' er anders wollen;

Warum blieb er ein Fürstensknecht?

Hätt' unser Knecht sein sollen.“

c. Goethe und Schiller,

beide Freunde des Volkes.

Goethe rühmte sich der Diener seines fürstlichen Freundes zu sein, weil dieser, wie der große König Friedrich, Goethe's Spruch betätigte: „wer Andern befehlen will, muß zuvor sich selber befehlen.“ Denn sonst äußerte Goethe einmal im Vertrauen zu Eckermann (3, 139): „Ich will nun eben nicht damit prahlen, aber es war so und lag tief in meiner Natur: Ich hatte vor der bloßen Fürstlichkeit, als solcher, wenn nicht zugleich ein tüchtiger Menschenwerth dahinter steckte, nie viel Respect. — Ja es war mir selber so wohl in meiner Haut und ich fühlte mich selber so vornehm, daß, wenn man mich zum Fürsten gemacht hätte, ich es nicht eben sonderlich merkwürdig gefunden haben würde. Als man mir das Adelsdiplom gab, glaubten Viele, wie ich mich dadurch möchte erhoben fühlen. Allein, unter uns, es war mir nichts, gar nichts! Wir Frankfurter Patrizier hielten uns immer dem Adel gleich, und als ich das Diplom in Händen hielt, hatte ich in meinen Gedanken eben nichts weiter, als was ich längst besessen.“ — In solchem Sinne schrieb er schon 1776, 8. März an Merk: „Den Hof hab ich nun probirt und will nun auch das Regiment probiren.“ und 1782, 16. Juli: „Es geht mir wie dem Treufreund in meinen

Vögeln, mir wird ein Stück des Reichs nach dem andern auf einem Spaziergang übertragen.“ Und wie G. schon als Knabe veranlaßt ward, seinen Ahnherrn unter den Fürstenbildnissen in Frankfurt aufzusuchen, so bekam der hochbejahrte Dichter fürst 1830 noch aus England einen Brief mit der Aufschrift: „An Se. Durchlaucht den Fürsten Goethe.“ — Er war aber kein Freund herrischer Willkür, so wenig als der Pöbel-Revolution, vielmehr war er ein Freund des wahren Volkes, der wahren Freiheit. Ja, er war es noch mehr, als sein ebenbürtiger Freund Schiller, der mit Goethe schon längst vor dem Reichsadel den hohen Seelen- und Dichters-Adel hatte. Schiller begann zwar, im Zwange eines tyrannischen Fürsten, mit der Empörung der „Räuber,“ und die Reden Posa's, der nicht „Fürstendiener“ sein kann, werden immer der Jugend mächtig anklagen: aber er war im Grunde viel härter und gewaltsamer, als G., eben weil er entschieden tragischer Dichter war und sich selbst in seinen liebsten Personen verlegen konnte: wogegen G., in einem Briefe an Schiller, selber seine Fähigkeit zur eigentlichen Tragödie bezweifelt, welche ihn zu gewaltig ergreifen, ja zerstören würde; daher auch sein Egmont, dessen grausame Zurechtung für die Bretter er Schillern überließ, mit der schönen Erklärung der Freiheit (in Klärchens Gestalt) beruhigt. — Ueber diese tiefen Eigenheiten und Verhältnisse sprach G. 1824, 4. Jan. zu Eckermann, nachdem er die mancherlei Anfechtungen in religiösen und wissenschaftlichen Dingen erwähnt hatte: „Und nun gar in politischen Dingen! — Was ich da für Noth und was ich zu leiden gehabt, mag ich gar nicht sagen. — Kennen Sie meine Aufgerregten? — Ich schrieb es zur Zeit der Französischen Revolution, und man kann es gewissermaßen als mein politisches Glaubensbekenntnis jener Zeit ansehen. Als Repräsentanten des Adels hatte ich die Gräfin hingestellt, und mit den Worten die ich ihr in den Mund gelegt, ausgesprochen, wie der Adel eigentlich denken soll. Die Gräfin kommt so eben aus Paris zurück, sie ist dort Zeuge der revolutionären Vorgänge gewesen, und hat daraus für sich selbst keine schlechte Lehre gezogen. Sie hat sich überzeugt, daß das Volk wol zu drücken, aber nicht zu unterdrücken ist, und daß die revolutionären Aufstände der unteren Klasse eine Folge der Ungerechtigkeit der Großen sind. „Jede Handlung, die mir unbillig scheint, sagt sie, will ich künftig streng vermeiden, auch werde ich über solche

Handlungen Anderer, in der Gesellschaft und bei Hofe meine Meinung laut sagen. Zu keiner Ungerechtigkeit will ich mehr schweigen, und wenn ich auch unter dem Namen einer Demokratin verschrien werden sollte.“ Ich dachte, fuhr G. fort, diese Gesinnung wäre durchaus respectabel. Sie war damals die meinige und ist es noch jetzt. Zum Lohne dafür belegt man mich mit allerlei Titeln, die ich nicht wiederholen mag.“ Eckermann erinnerte hierauf an Egmont: er kenne kein Deutsches Stück, wo der Freiheit des Volkes mehr das Wort geredet werde, als in diesem. Bekanntlich ward Egmont deshalb auch wol von der Bühne verbannt, wie Schillers Wilhelm Tell. — „Man beliebt einmal, erwiederte G., mich nicht so sehen zu wollen, wie ich bin, und wendet die Blicke von Allem hinweg, was mich in meinem wahren Lichte zeigen könnte. Dagegen hat Schiller, der, unter uns gesagt, weit mehr ein Aristokrat war als ich, der aber weit mehr bedachte was er sagte, als ich, das merkwürdige Glück, als besonderer Freund des Volkes zu gelten. Ich gönne es ihm von Herzen, und tröste mich damit, daß es Anderen vor mir nicht besser ergangen. Es ist wahr, ich konnte kein Freund der Französischen Revolution sein, denn ihre Gräuel standen mir zu nahe und empörten mich täglich und stündlich, während ihre wohlthätigen Folgen damals noch nicht zu ersehen waren. Auch konnte ich nicht gleichgültig dabei sein, daß man in Deutschland künstlicher Weise ähnliche Scenen herbeizuführen trachtete, die in Frankreich Folge einer großen Nothwendigkeit waren.“ — Eben diese ächt volksfreundliche und vaterländische Gesinnung offenbarte G. auch bald darauf, während der innigsten Freundschaft mit Schiller, dem er den früher entworfenen Wilhelm Tell abtrat, im Großkophtha, in den Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten, und vor Allem in Hermann und Dorothea, von welchem letzten Werke er gestand, er habe darin einmal seinen lieben Deutschen recht ihren Willen gethan, und zwar so, daß er selber es nie ohne tiefe Nöhrung lesen konnte, und in einer solchen Vorlesung bei Schiller unter hervorquellenden Thränen ausrief: „So schmilzt man bei seinen eigenen Kohlen!“

d. Goethe und Deutschlands Einheit.

Wir können Deutschland gewis als längst einig annehmen in der Verehrung Goethe's; dessen eben ablaufendes Jahrhundert vor

allen das seinige benannt werden muß. Wie sehr ihm aber auch die Wiedervereinigung des in seinen Tagen völlig zerfallenen Deutschen Vaterlandes am Herzen lag, und wie er darüber dachte, ist um so bedeutsamer und lehrreicher in unseren Tagen, als die Herstellung des einst so mächtigen, weltherrlichen und heiligen Deutschen Gesamtreiches die gerade vorliegende große Lebensfrage ist.

Am 17. Oktober 1828 sprach Goethe mit Eckermann über die Einheit Deutschlands, und in welchem Sinne sie möglich und wünschenswert sei. „Mir ist nicht bange,“ sagte Goethe, „daß Deutschland nicht eins werde; unsere guten Chaussees und künftigen Eisenbahnen werden schon das Ihrige thun. Vor allem aber sei es eins in Liebe unter einander! und immer sei es eins gegen den auswärtigen Feind! Es sei eins, daß der deutsche Thaler und Groschen im ganzen Reiche gleichen Werth habe; eins, daß mein Reisekoffer durch alle 36 Staaten ungeöffnet passiren könne. Es sei eins, daß der städtische Reisepaß eines Weimarschen Bürgers von dem Gränzbeamten eines großen Nachbarstaats nicht für unzulänglich gehalten werde, als der Paß eines Ausländers. Es sei von Inland und Ausland unter deutschen Staaten überhaupt keine Rede mehr. Deutschland sei ferner eins in Maaß und Gewicht, in Handel und Wandel, und hundert ähnlichen Dingen, die ich nicht alle nennen kann und mag. Wenn man aber denkt, die Einheit Deutschlands bestehe darin, daß das sehr große Reich eine einzige Residenz habe, und daß diese eine große Residenz, wie zum Wohl der Entwicklung einzelner großer Talente, so auch zum Wohl der großen Masse des Volkes gereiche, so ist man im Irrthum.

Man hat einen Staat wol einem lebendigen Körper mit vielen Gliedern verglichen, und so ließe sich wol die Residenz eines Staates dem Herzen vergleichen, von welchem aus Leben und Wohlfsein in die einzelnen nahen und fernen Glieder strömt. Sind aber die Glieder sehr ferne vom Herzen, so wird das zurückströmende Leben schwach und immer schwächer empfunden werden. Ein geistreicher Franzos, ich glaube Dupin, hat eine Karte über den Kulturzustand Frankreichs entworfen, und die größere oder geringere Aufklärung der verschiedenen Departements mit helleren oder dunkleren Farben zur Anschauung gebracht. Da finden sich nun, besonders in südlichen, von der Residenz entlegenen Provinzen

einzelne Departements, die in ganz schwarzer Farbe daliegen, als Zeichen einer dort herrschenden großen Finsterniß. Würde das aber wol sein, wenn das schöne Frankreich statt des einen großen Mittelpunktes, zehn Mittelpunkte hätte, von denen Licht und Leben ausginge?

Wodurch ist Deutschland groß, als durch eine bewundernswürdige Volkskultur, die alle Theile des Reichs gleichmäßig durchdrungen hat. Sind es aber nicht die einzelnen Fürstenthümer, von denen sie ausgeht und welche ihre Träger und Pfleger sind? — Gesezt, wir hätten in Deutschland seit Jahrhunderten nur die beiden Residenzstädte Wien und Berlin, oder gar nur eine, da möchte ich doch sehen, wie es um die deutsche Kultur stünde; ja auch um einen überall verbreiteten Wohlstand, der mit der Kultur Hand in Hand geht.

Deutschland hat über zwanzig im ganzen Reich vertheilte Universitäten und über hundert eben so verbreitete Bibliotheken. An Kunstsammlungen, und an Sammlungen von Gegenständen aller Naturreiche gleichfalls eine große Zahl, denn jeder Fürst hat dafür gesorgt, dergleichen Schönes und Gutes in seine Nähe heran zu ziehen. Gymnasien und Schulen für Technik und Industrie sind im Ueberfluß da. Ja, es ist kaum ein deutsches Dorf, das nicht seine Schule hätte. Wie steht es aber um diesen letzten Punkt in Frankreich?

Und wiederum, die Menge deutscher Theater, deren Zahl über siebenzig hinausgeht, und die doch auch als Träger und Beförderer höherer Volksbildung keinesweges zu verachten. Der Sinn für Musik und Gesang und ihre Ausbildung ist in keinem Lande so verbreitet, wie in Deutschland, und das ist auch etwas.

Nun denken Sie aber die Städte, wie Dresden, München, Stuttgart, Kassel, Braunschweig, Hannover und ähnliche: denken Sie an die großen Lebens-Elemente, die diese Städte in sich selber tragen; denken Sie an die Wirkungen, die von ihnen auf die benachbarten Provinzen ausgehen: und fragen Sie sich, ob das Alles sein würde, wenn sie nicht seit langen Zeiten die Sitze von Fürsten gewesen?

Frankfurt, Bremen, Hamburg, Lübeck sind groß und glänzend, ihre Wirkungen auf den Wohlstand von Deutschland gar nicht zu berechnen. Werden sie aber wol bleiben, was sie sind,

wenn sie ihre eigene Souveränität verlieren und irgend einem großen Deutschen Reich als Provinzialstädte einverleibt werden? — Ich habe Ursache, daran zu zweifeln.“

Welcher Vaterlandsfreund stimmt nicht gern ein in diese Schilderung des Deutschen Vaterlandes und ihre Bedeutung? Und unbedingt darf man heute *), wo die große Aufgabe des starken einheitlichen Zusammenfassens des Deutschen Gesamtreiches gestellt ist, unter den von dem Altvater Goethe nicht weiter genannten Gegenständen dieser Einheit auch hinzufügen: die Einheit der Geseze, der Rechtspflege, der äußeren Angelegenheiten, und wie sich schon von selber vorweg gemacht hat, die Einheit des Heers und Kriegswesens, an der Spitze, nicht mit einem Römischen Kaiser — welchen Germania nur durch einen Kaiserschnitt zur Welt bringen möchte — auch nicht mit einem Römischen König, — sondern mit einem Deutschen Heerkönig, als höchsten der Deutschen Herzöge.

e. Goethe und die politische Poesie.

Wir haben unter diesen Mittheilungen aus und über Goethe die vorige von Deutschlands Einheit damit begonnen, daß wenig-

*) Im März 1849. Damals war „Kaiserschnitt“ anstatt „Kaiserschnitt“ gedruckt, und veranlaßte folgende Bemerkung: „der sonderbare Druckfehler gibt auch einen Sinn da der neue Deutsche Kaiser allerdings mit einem kühnen Schritt ins Leben treten könnte: wie wir an dem ersten Französischen Kaiser erlebten. Es ist jedoch klar, daß es „Kaiserschnitt“ heißen soll: wodurch der erste Cäsar (Deutsch „Schwertgeburt“) ans Licht trat, zwar auch durch einen kühnen Schritt, über den Rubikon, aber zugleich durch einen kühnen Griff und Schnitt. Dieser „Kaiserschnitt“ könnte freilich auch noch als ein solcher verstanden werden, wodurch ein Kaiser seinen Schnitt an Deutschland macht: das ist jedoch nicht die Meinung. Wir dachten dabei an das deutlich sinnvoll angewandte Bild des Meisters Cornelius zu Goethes Faust, wie Gretchen (als Germania) niederliegt, und dem Faust, da Mephistopheles (dem Schmerling ähnlich) neben ihm erscheint, zuruft:

„Was steigt aus dem Boden herauf? „

Der! der! Schick' ihn fort!

Was will der an dem heiligen Ort?

Er will mich! — — —

Heinrich (Bauern), Mir graut's vor Dir.“ —

Wie leben aber der guten Hoffnung, daß Germania trotz aller dieser Wirren und Wehen, genesen und erstarben wird, und gedenken hiebei noch eines Goethe'schen Gedichts, welches erst nach Goethe's Tode bekannt geworden ist, „Vermächtniß“ überschrieben, und worin es heißt:

„Sie wollten uns in dieses Treibhaus pflanzen:

Allein die Deutsche Eiche wuchs zum Ganzen;

Ein neues Wachsthum ist ihr angekommen,

Sie hat das Glas vom Treibhaus mitgenommen.

So wachse, o Eiche, denn zum Weltvergnügen!

Schon seh' ich neue Sonnen-Mare fliegen.“ —

stens in der Verehrung Goethe's die Deutschen einig sein möchten; und ebenso wird diese Einigkeit angenommen bei der nahe bevorstehenden Jahrhundertfeier Goethe's. Solche Voraussetzung scheint leider unrichtig, und vornämlich schallt vom Rhein und sogar aus Goethe's Vaterstadt her, daß auch hierin die Parteienwut sich kundgeben, und die Feier des „Erzaristokraten“ und „Fürstentnechts“ von den Demokraten verschmäht und uns Anderen überlassen bleiben soll. Wir können uns freilich leicht deshalb trösten, und den großen Mann und Deutschen Dichtersfürsten uns als den unsern gefallen lassen, müssen jedoch wiederholen, daß Goethe in höchster Bedeutung ein Volksfreund und Mann des Deutschen Vaterlandes war, namentlich mehr als Schiller, welchen vielleicht die Demokraten für sich in Beschlag nehmen möchten. Wir können darüber, nächst Goethe's Gesprächen mit Eckermann Bd. 3, besonders noch sein Gespräch mit Luden 1815 (aus dessen Nachlaß gedruckt) anführen:

Als Goethe Luden von der Herausgabe der „Nemesis“ abrieth, da er an einer bedeutenden Wirkung zweifelte, sprach er: „Glauben Sie ja nicht daß ich gleichgültig sei gegen die großen Ideen Freiheit, Volk, Vaterland! Nein, diese Ideen sind in uns, sie sind ein Theil unsers Wesens und niemand vermag sie von sich zu werfen. Auch liegt mir Deutschland warm am Herzen. Ich habe oft einen bitteren Schmerz empfunden bei dem Gedanken an das deutsche Volk, das so achtbar im einzelnen und so miserabel im ganzen ist. Eine Vergleichung des deutschen Volks mit andern Völkern erregt uns peinliche Gefühle, aber welche ich auf jegliche Weise hinwegzukommen suche, und in der Wissenschaft und in der Kunst habe ich die Schwingen gefunden durch welche man sich darüber hinwegzuheben vermag; denn Wissenschaft und Kunst gehören der Welt an, und vor ihnen verschwinden die Schranken der Nationalität. Aber der Trost den sie gewähren, ist doch nur ein leidiger Trost, und ersetzt das stolze Bewußtsein nicht, einem großen, geachteten und gefürchteten Volke anzugehören. In derselben Weise tröstet auch nur der Glaube an Deutschlands Zukunft; ich halte ihn so fest als Sie, diesen Glauben; ja, das deutsche Volk verspricht eine Zukunft und hat eine Zukunft. Das Schicksal der Deutschen ist, um mit Napoleon zu reden, noch nicht erfüllt. Hätten sie keine andere Aufgabe gehabt als das römische Reich zu zerbrechen und eine neue

Welt zu schaffen und zu ordnen, sie würden längst zu Grunde gegangen sein; da sie aber fortbestanden sind, und in solcher Kraft und Tüchtigkeit, so müssen sie nach meinem Glauben noch eine große Bestimmung haben, eine Bestimmung welche um so viel größer sein wird, denn jenes gewaltige Werk der Zerstörung des römischen Reichs und der Gestaltung des Mittelalters, als ihre Bildung jetzt höher steht. Sie sprechen von dem Erwachen, von der Erhebung des deutschen Volks, und meinen, dieses Volk werde sich nicht wieder entreißen lassen was es errungen und mit Gut und Blut theuer erkauft hat, nämlich die Freiheit. Ist denn wirklich das Volk erwacht? Weiß es was es will und vermag? Der Schlaf ist zu tief gewesen, als daß auch die stärkste Rüttelung so schnell zur Besinnung zurückzuführen vermöchte. Und ist denn jede Bewegung eine Erhebung? Erhebt sich wer gewaltsam aufgestöbert wird? Wir sprechen nicht von den Tausenden gebildeter Jünglinge und Männer, wir sprechen von der Menge, von den Millionen. Und was ist denn errungen und gewonnen worden? Sie sagen, die Freiheit; vielleicht aber würden wir es richtiger Befreiung nennen, nämlich Befreiung nicht vom Joche der Fremden, sondern von einem fremden Joche. Es ist wahr, Franzosen sehe ich nicht mehr und nicht mehr Italiener, dafür aber sehe ich Kosaken, Kaschiren, Magyaren, Kassuben, Samländer, braune und andere Hufaren.“ — Die Zeit wo die Deutschen wieder mächtig hervortreten würden, sah er noch in unbestimmter Ferne; doch erkannte er es als die Pflicht jedes Einzelnen, nach seinen Talenten, seiner Neigung und seiner Stellung die Bildung des Volkes zu mehren, zu stärken und durch dasselbe zu verbreiten nach allen Seiten, und wie nach unten so auch vorzugsweise nach oben, damit es nicht zurückbleibe hinter den andern Völkern, sondern wenigstens hierin vorausstehet; damit der Geist nicht verkümmere, sondern frisch und heiter bleibe; damit es nicht verzage, nicht kleinmüthig werde, sondern fähig bleibe zu jeglicher großen That, wenn der Tag des Ruhmes anbricht!“

Dieselbe Gesinnung bezeugen für den Dichter so viele seiner Werke, die Gelegenheitsgedichte im höchsten Sinne sind, nämlich durch wirkliche große Zeiterscheinungen und andere eigenste Erlebnisse hervorgerufen, und dadurch eben so mächtig und lebendig fortwirken. Götz, Egmont, Faust, Werther gehören hieher, und näher den ungeheuren Zeiteignissen mit der Französischen Revolution stehen der Großkophta,

der Bürgergeneral, die Unterhaltungen der Deutschen Ausgewanderten, die Campagne in der Champagne, die Aufgeregten, selbst Reineke Fuchs, und vor allen Hermann und Dorothea. Nur sind dieß alles nach einem gewissen Abschluß entstandene freie Werke, und dadurch der Dichtkunst warhaft angehörig, nicht unmittelbar in die noch gärenden Zeitbegebenheiten eingreifend, nicht demagogisch zur That, zum Streit aufrufend: wie wir allerdings dergleichen treffliche und schlagende Gedichte aus der waren Deutschen Freiheitsheldenzeit 1813—15 haben, vor allen von Freimund Reimar (Rückert).

Daß Goethe dergleichen nicht auch gesungen, ja daß er nicht mit ins Feld gezogen, hat man ihm noch immer vorgeworfen, ohne seine Eigentümlichkeit, sein Alter und ganzes Lebensverhältnis zu bedenken. Und hierüber gerade spricht Goethe sich gegen Eckermann gründlich aus. Auf Veranlassung von Verangers Liedern, sagte er am 14. März 1830: „Sie wissen, ich bin im Ganzen kein Freund von sogenannten politischen Gedichten: allein solche, wie Veranger sie gemacht hat, lasse ich mir gefallen,“ als wahr, empfinden, und wirksam im einigen Frankreich: dagegen Deutschland erst 1813 sich einigte, und Arndt, Körner und Rückert wirkten. „Man hat Ihnen vorgeworfen, bemerkte ich (Eckermann) etwas undorsichtig, daß sie in jener großen Zeit nicht auch die Waffen ergriffen, oder wenigstens nicht als Dichter mitgewirkt haben.“

„Lassen wir das, mein Guter! erwiderte Goethe. Es ist eine absurde Welt, die nicht weiß, was sie will, und die man muß reden und gewähren lassen. — Wie hätte ich die Waffen ergreifen können ohne Haß! wie hätte ich hassen können ohne Jugend! Hätte jenes Ereigniß mich als einen Zwanzigjährigen getroffen, so wäre ich sicher nicht der letzte geblieben: allein es fand mich als einen, der bereits über die ersten Sechzig hinaus war. —

Auch können wir dem Vaterlande nicht auf gleiche Weise dienen, sondern jeder thut sein bestes, je nachdem Gott es ihm gegeben. Ich habe es mir ein halbes Jahrhundert lang sauer genug werden lassen. Ich kann sagen, ich habe in den Dingen, die die Natur mir zum Tagewerk bestimmt, mir Tag und Nacht keine Ruhe gelassen und mir keine Erholung gegönnt, sondern immer gestrebt und geforscht und gethan, so gut und so viel ich konnte. Wenn jeder von sich dasselbe sagen kann, so wird es um Alle gut stehn.“

Ekermann begütigte: der Vorwurf bezeuge nur die hohe Meinung von Goethe, daß der für die Bildung seines Volkes mehr als irgend einer gethan, nun endlich Alles hätte thun sollen.

„Ich mag nicht sagen, wie ich denke,“ erwiderte Goethe: „Es versteckt sich hinter jenes Gerede mehr böser Wille gegen mich, als Sie wissen. Ich fühle darin eine neue Form des alten Hasses, mit dem man mich seit Jahren verfolgt und mir im Stillen beizukommen sucht. Ich weiß recht gut, ich bin Vielen ein Dorn im Auge, sie wären mich Alle sehr gerne los; und da man nun an meinem Talent nicht rühren kann, so will man an meinen Charakter. Bald soll ich stolz sein, bald egoistisch, bald voller Neid gegen junge Talente, bald in Sinnenlust versunken, bald ohne Christenthum, und nun endlich gar ohne Liebe zu meinem Vaterlande und meinen lieben Deutschen. — Sie kennen mich nun seit Jahren hinlänglich und fühlen was an alle dem Gerede ist. Wollen Sie aber wissen was ich gelitten habe, so lesen Sie meine Renten, und es wird Ihnen aus meiner Gegenwirkung klar werden, womit man mir abwechselnd das Leben zu verbittern gesucht hat.“ — — Kriegslieder schreiben, und im Zimmer sitzen! — Das wäre meine Art gewesen! — Aus dem Divouac heraus, wo man Nachts die Pferde der feindlichen Vorposten wiehern hört: da hätte ich es mir gefallen lassen! Aber das war nicht mein Leben und nicht meine Sache, sondern die von Theodor Körner. Diesen kleiden seine Kriegslieder ganz vollkommen: bei mir aber, der ich keine kriegerische Natur bin und keinen kriegerischen Sinn habe, würden Kriegslieder eine Maske gewesen sein, die mir schlecht zu Gesicht gestanden hätte.

Ich habe in meiner Poesie nie affectirt. — Was ich nicht lebte, was mir nicht auf die Nägel brannte und zu schaffen machte, habe ich auch nicht gedichtet und ausgesprochen. Liebesgedichte habe ich nur gemacht, wenn ich liebte. Wie hätte ich nun Lieder des Hasses schreiben können ohne Haß!“ —

Dies stimmt vollkommen zu dem was Goethe schon 60 Jahre früher in Auerbachs Keller beim Anstimmen eines Liedes den Bräuder sagen läßt: „Ein garstig Lied! Psui! ein politisch Lied Ein leidig Lied!“ Und das Lied, worauf es sich bezieht, „Das liebe, heil’ge Röm’sche Reich, Wie hält’s nur noch zusammen!“ läßt sich leider auch heute noch im verstärkten Tone anstimmen, weil das

Reich noch immer weder reich, noch heilig, noch Römisch ist, und noch weniger Deutsch, einig und heil ist; und ebenso kann man solchen Stimmen heute noch zurufen: „Dankt Gott mit jedem Morgen, Daß ihr nicht braucht fürs Röm'sche Reich zu sorgen!“ — Wir wollen jedennoch wünschen und vertrauen, daß die Deutsche Einheit sich ebenso sicher und unaufhaltsam vollziehen wird und muß, wie die Einigkeit in der Verehrung des größten Deutschen Mannes.

f. Goethe und das Christenthum.

Neben der Vaterlandsliebe und Volksfreundlichkeit ist es vornehmlich das Christenthum, dessen Mangel man Goethe'n vorgeworfen hat. Sofern dieser Vorwurf die Religion überhaupt betrifft, welche im Christenthum sich vollendet und für immer verklärt hat, weist er sich leicht zurück, will man nicht gar läugnen, Goethe sei ein Künstler, ein wahrer Dichter; denn jedes ächte Kunstwerk ist an sich schon ein Gottesdienst und seine Schönheit ist göttlich. Und ebenso im ganzen Leben bethätigte sich Goethe von jeher als ein wahrhaft frommer Mensch, indem er rastlos nach allen Richtungen hin wirkte, welche ihm verliehen waren. Er hat selber stets vor allen seinen Gaben die größte Ehrfurcht gehegt. Fordert man jedoch mehr, und sagt, wie Gretchen zum Faust „Das ist alles recht schön und gut — — aber — du hast kein Christenthum,“ so ist darauf zu erwidern: Kirchlich erzogen, und bibelfest, wie er war, forschte Goethe früh in der heiligen Schrift, und verehrte sie in der höchsten Bedeutung und Würde, altes wie neues Testament: seine biblische Darstellung bis zu Moses erneute und belebte sie, wie die Bibel Rafaels in den Logengemälden, und seine Auslegung des Zuges der Juden in der Wüste wird selbst von biblischen Philologen anerkannt. Sein Lied von der Höllenfahrt Christi (1765), der Brief eines Pastors, und zwei biblische Fragen (1774), die Geheimnisse (des Rosenkreuzes) 1786*), endlich die Bekenntnisse einer schönen Seele (seiner Hausfreundin Fräulein v. Klettenberg) sind die herzlichsten Ergießungen des Christlichen Glaubens. Denselben Sinn, mehr in künstlerischer Darstellung, offenbaren die Bruchstücke des ewigen Juden, der Faust, Bahrdt und die Evangelisten, und mere Parabeln, vornämlich die, wie der Herr mit einem Buche

*) Vergl. dazu Goethe's Bekenntniß 1816, in seinen Werken (Ausgabe letzter Hand). Bd. 45, S. 327 ff.

vom Himmel kommt, es liest, und wieder mit heim nimmt, wonach die Evangelisten es aufschreiben, verschieden zwar, jedoch so, daß es bis zum jüngsten Tage ausreicht; gemäß dem Spruche: „mögen die Evangelisten sich immerhin widersprechen, wenn nur das Evangelium sich nicht widerspricht.“

Ungeachtet all dieser und anderer Werke und Aussprüche*) hat man, zumal in späterer Zeit, Goethe'n über sein Christentum auf die zudringlichste Weise zu Rede gesetzt, nicht bedenkend, daß jeder diese göttlichen Dinge in letzter Stelle mit Gott und seinem Gewissen allein abzumachen hat. Gegen solche Zudringliche, dergleichen zumal der falsche Wanderbursche Pustkuchen war, fuhr Goethe im Westfälischen Divan (I, S. 341 der Fol.-Ausg.) heraus:

„Mönchlein, ohne Rapp' und Kuit',
Schwätz nicht auf mich ein —
Deiner Phrasen leeres Was
Treibet mich davon:
Abgeschliffen hab' ich das
An den Sohlen schon.“

„Der ich unsrer heil'gen Bücher
Herrlich Bild an mich genommen,
Wie auf jenes Tuch der Tücher
Sich des Herren Bildnis brückte,
Mich an stiller Brust erquickte,
Trop Verwirrung, Hindrung, Raubens,
Mit dem heitern Bild des Glaubens.“

(ebendas. II, 3.)

*) „Als der Unterzeichnete im Frühjahr 1812 mit Goethe nach Karlsbad reiste, traf es sich, daß der Weg von Franzensbrunn nach ersterm Orte gerade an einem Marien-Festtage zurückgelegt wurde. Bei der auf nicht unbedeutender Höhe gelegenen, weit hinaus in das Land sichtbaren Wallfahrts-Kirche „Maria-Kulm“ wurde eine Stunde geraftet, und nach Besichtigung der Kirche nebst ihrer nächsten Umgebung gewährte die Aussicht in die nahen und fernen Gegenden, aus denen von allen Seiten her zahlreiche Züge von Wallfahrenden in Prozession, mit vorgetragenen Kreuzen und Fahnen, unter Gesang und Gebet heranzogen, ein interessantes Schauspiel. Eine Neußerung aus dem Munde eines nichtkatholischen Dritten gab mir Anlaß, Goethe zu sagen, daß mir vor kurzem eine Abhandlung zu Gesicht gekommen sei, in der ein Engländer mathematisch durch Berechnung darthun wollte, bis zu welchem Zeitpunkte die christliche Religion überhaupt nur noch bestehen und wann sie von der ganzen Erde verschwunden sein werde. Goethe erwiederte lächelnd: „Wie doch der Engländer so gern Alles in's Extrem treibt und auch das ganz Unkonsummable zum Gegenstande der Berechnung zu machen geneigt ist! Das Christentum ist so tief in der menschlichen Natur und ihrer Bedürftigkeit begründet, daß auch in dieser Beziehung mit Recht zu sagen ist: Des Herren Wort bleibet ewiglich.“ Berlin, am 27. August 1849.

John.“

Goethe hat niemals Freigeisterei oder Religionspott zur Schau getragen und Anstoß gegeben, vielmehr hat er solches an dem deshalb bewunderten Voltaire gerügt; und das Aergernis, welches man etwa in Weimar an seiner Nichtkirchlichkeit nam, war bei weitem nicht so unchristlich, als der Spott, welchen sein älterer Jugendfreund, der von ihm nach Weimar gebrachte Superintendent Herder darüber ausließ. Goethe bekannte und bethätigte sich freudig als evangelischer Protestant, pries Luthern, und haßte das Pfaffentum und die Hierarchie, sowie die Kopfhängerei und Schwärmerel. Er verkannte dabei nicht die Vorteile und großen Wirkungen der Hierarchie, und war eben so wenig von dem protestantischen Kirchenwesen befriedigt. In dieser letzten Hinsicht sagte er schon zu Falk (vor 1825): „Ein aufgeklärter, ziemlich roher Mensch verspottet oft in seiner Eeichtigkeit einen Gegenstand, vor dem sich ein Jacobi, ein Kant, die man billig zu den ersten Zierden der Nation rechnet, mit Ehrfurcht verneigen würde. Die Resultate der Philosophie, der Politik und der Religion sollen billig dem Volke zu Gute kommen. Das Volk selbst aber soll man weder zu Philosophen, noch zu Priestern, noch zu Politikern erheben wollen. Es taugt nichts! Gewiß, suchte man, was geliebt, gelebt und gelehrt werden soll, besser im Protestantismus aus einander zu halten, legte man sich über die Mysterien ein unverbrüchliches, ehrerbietiges Stillschweigen auf, ohne die Dogmen mit verdrüsslicher Anmaßung nach dieser oder jener Linie verkünstelt, irgend Jemand wider Willen aufzundhigen, oder sie wohl gar durch unzeitigen Spott oder vorwichtiges Ableugnen bei der Menge zu entehren und in Gefahr zu bringen, so wollte ich selbst der Erste sein, der die Kirche meiner Religionsverwandten mit ehrlichem Herzen besuchte und sich dem allgemeinen, praktischen Bekenntniß eines Glaubens, der sich unmittelbar an das Thätige knüpfte, mit vergnüglicher Erbauung unterordnete.“ —

Niemer, in den Mittheilungen über Goethe (I, 121) berichtet in dieser Hinsicht: „Vor allem aber würde höchst bedeutsam sein, jene an Christus gerichtete Apostrophe, in seiner schweren Krankheit zu Anfang des Jahres 1801, wo er, nach seiner Gattin Zeugnisse, das sie wiederholt ablegte, wenn das Gespräch auf diese Epoche seines Lebens kam, von Schmerz übermannt in Fieberphantasien, mit rhafter Begeisterung, in die beweglichsten, herzergreifendsten



Neden an den Erlöser ausgebrochen sei. Sie bedauerte nur, daß damals Niemand daran denken können, diese aufzuzeichnen; es würde mehr als alles Andere beurfunden, was in seiner Seele für christlich-religiöse Gesinnungen gelegen, und wie sie nur bei solchen Gelegenheiten ohne Heuchelei und Rückhalt sich zu äußern veranlaßt wurden.“ —

Kurz vor seinem Tode, am 11. März 1832, legte Goethe noch ein umfaßenderes Bekenntnis gegen Eckermann ab, womit beider Gespräche beschließen. Nach der Bemerkung, welche Lehren das Bedürfnis der Gemeinde, die Priesterschaft und Kirche, als Nachfolgerin Christi, zur Vergebung der Sünden, aus der Bibel hervorzuheben habe, fährt Goethe fort:

„Uebrigens, echt oder unecht, sind bei Dingen der Bibel gar wunderliche Fragen. Was ist echt, als das ganz Vortreffliche, das mit der reinsten Natur und Vernunft in Harmonie steht und noch heute unserer höchsten Entwicklung dient! Und was ist unecht, als das Absurde, Hohle und Dumme, was keine Frucht bringt, wenigstens keine gute! — Sollte die Echtheit einer biblischen Schrift durch die Frage entschieden werden: ob uns durchaus Wahres überliefert worden? so könnte man sogar in einigen Punkten die Echtheit der Evangelien bezweifeln, wovon Marcus und Lucas nicht aus unmittelbarer Ansicht und Erfahrung, sondern erst spät nach mündlicher Ueberlieferung geschrieben, und das letzte, von dem Jünger Johannes, erst im höchsten Alter. Dennoch halte ich die Evangelien alle vier für durchaus echt, denn es ist in ihnen der Abglanz einer Hoheit wirksam, die von der Person Christi ausging, und die so göttlicher Art, wie nur je auf Erden das Göttliche erschienen ist. Fragt man mich, ob es in meiner Natur sei, ihm anbetende Ehrfurcht zu erweisen? so sage ich: Durchaus! — Ich beuge mich vor ihm, als der göttlichen Offenbarung des höchsten Prinzips der Sittlichkeit. — Fragt man mich, ob es in meiner Natur sei, die Sonne zu verehren? so sage ich abermals: Durchaus! denn sie ist gleichfalls eine Offenbarung des Höchsten, und zwar die mächtigste, die uns Erdenkindern wahrzunehmen vergönnt ist. Ich anbete in ihr das Licht und die zeugende Kraft Gottes, wodurch allein wir leben, weben und sind, und alle Pflanzen und Thiere mit uns. — Fragt man mich aber, ob ich geneigt sei, mich vor einem dummen Knochen des Apostels Petri oder Pauli

zu blicken, so sage ich: Verschont mich und bleib mir mit euren Absurditäten vom Leibe!“

Wir sehen hier in der höchsten Bedeutung die Sonnenverehrung und Lichtlehre unserer Persischen und Germanischen Altvordern, durch welche, nebst ihrem Unsterblichkeitsglauben, die Germanen vor allen zur kräftigen Aneignung und Ausbreitung des Christentums berufen waren; lebendig verbunden mit diesem Christentum, welchem, besonders im Mittelalter, die Sonne auch das sichtbare Bild desjenigen ist, der sich selber das unsichtbare „Licht der Welt“ nennt.

6. Goethe und die Deutsche Sprache.

Goethe hat alle Saiten seiner Muttersprache gerührt, alle Töne angeschlagen, alle Register gezogen, vom leisen Gefäusel und Gelispel und tief ausstöhnenden Laut, bis zum Posaunenschall, Glockenklang und Donnersturm der ebenso umfassenden Orgel. Sein Ton und Takt ist so mannigfaltig, wie seine Werke. Oft wirkt der bloße Klang der Worte schon wie Musik, vor allem im Torso des Faust. Durch die That bestätigte und gab er Gesetze der Sprache und des Verses.

Jugendlich nahm er Theil an der damals allgemeinen Verehrung Klopstocks und dessen sieghaftem Kampfe für und durch die vaterländische Sprache. In diesem Sinne ist das folgende Gedicht, welches ich nur in der Berliner Ausgabe seiner Schriften Th. 4 (1779), S. 253 finde. Es fordert die lebendig-kräftige Handhabung der Sprache, des Wortes, welches ist die Scheide für das Schwert des Geistes: wie seine Werke bewähren.

Sprache:

Was reich und arm! Was stark und schwach!
Ist reich vergrabner Urne Bauch?
Ist stark das Schwerdt im Arsenal?
Greif milde drein, und freundlich Glück,
Fließt Gottheit von dir aus!
Faß an zum Siege, Macht, das Schwerdt,
Und über Nachbarn Ruhe!

Wald begann auch durch Klopstocks Jünger, im Göttinger Hainbunde, die Nachbildung antiker Dichtersprache und Verse; und als Goethe dann mit der ersten Italienischen Reise die voll- und wollaute Sprache und Reimkunst dieses ihm (wie jedem dort einst glücklichen) unvergeßlichen Wunderlandes der Kunst und Natur vernommen und erlebt hatte, wovon seine Dichtungen dort, sowohl Umbildungen früherer Werke (Iphigenia, Tasso), als neue (Benedische Epigramme, Römische Elegien) und daheim bezeugen: da kam er zu dem für seine Muttersprache, wie für ihn selber so harten Ausspruch, in den Epigrammen, 29:

Vieles hab' ich versucht, gezeichnet, in Kupfer gestochen.
 Del gemalt, in Thon hab' ich auch manches gedruckt,
 Unbeständig jedoch, und nichts gelernt und geleistet;
 Nur ein einzig Talent, bracht' ich der Meisterschaft nah:
 Deutsch zu schreiben. Und so verberb' ich unglücklicher Dichter
 In dem schlechtesten Stoff leider nun Leben und Kunst.

Dagegen sagt Goethe: Faust, in dem ersten Teil (1808 vollendet) der größten Tragödie:

Wir lernen das Ueberirdische schätzen,
 Wir sehnen uns nach Offenbarung,
 Die nirgends würdiger und schöner brennt,
 Als in dem neuen Testament.
 Mich drängts, den Grundtext aufzuschlagen,
 Mit reblichem Gefühl einmal
 Das heilige Original
 In mein geliebtes Deutsch zu übertragen.

Wie rein und edel Goethe's Sprache in seinen höheren Werken ist, in Iphigenia, Tasso u. a., auch im ersten Teile des Faust, so mied er doch keinesweges die Fremdwörter in dem leichteren, das gemeine Leben berührenden dramatischen, prosaischen Dichtungen, so wenig als im Gespräche selber, und als in wissenschaftlichen, überhaupt lehrhaften Darstellungen, die meist fremden Kunstausdrücke. Hier kommt es zunächst auf Verständlichkeit an, während dem höheren Kunststyl auch die edlere reine Sprache eignet. Es ist ein Vorzug des Deutschen, daß er Beides in so bedeutendem Abstände gebrauchen kann, wie Sanskrit und Prakrit. Goethe traf auch hierin mit Schiller zusammen; und in den Xenien (1797), die absichtlich als Gesamteigentum verfaßt und verbunden wurden, stimmen beide Dichter, auch nach der Scheidung ihres Anteils durch

die von Schillers Gattin in einem Abdrucke des berühmten Musenalmanachs beigelegten Anfangsbuchstaben Sch. u. G.*), überein gegen die Sprachreiniger. Beide richteten sich zunächst gegen Campe und dessen „Beiträge zur weitem Ausbildung der deutschen Sprache, von einer Gesellschaft von Sprachfreunden“ (Braunschweig 1795 ff.), worin seine „Zergliederung deutscher Musterstücke“ auch Goethe's Iphigenia unters kritische Messer genommen hatte. Daher Schiller scharf entgegnete:

141. Der Sprachforscher.

Anatomiren magst du die Sprache, doch nur ihr Cadaver:
Geist und Leben entschlüpft flüchtig dem groben Scalpell.

Dann nochmals:

151. Die Gesellschaft von Sprachfreunden.

O wie schön ich euch hoch! Ihr büßtet sorglich die Kleider
Unserer Autoren, und wem fliegt nicht ein Federchen an.

Die Sprachreinigung, welche Campe dann besonders noch durch das Verdeutschungswörterbuch betrieb, und die soviel Lächerliches hervorbrachte, und im komischen Sinne (z. B. von Jean Paul) benutzt ward, fertigte Schiller im litterarischen Zodiakus ab:

87. Eridanus.

An des Eridanus Ufern umgeht mir die furchtbare Waschfrau,
Welche die Sprache des Teut säubert mit Lauge und Sand.

Und hierin stimmte Goethe, nach seiner mildern ironischen Weise mit ein:

152. Der Purist.

Sinnreich bist du, die Sprache von fremden Wörtern zu säubern:
Nun, so sage doch, Freund, wie man Pedant uns verdeutschet.

*) Vollständig in R. Hoffmeisters „Supplemente zu Schillers Werken“ (Stuttgart und Tübingen 1840) Bd. 3, Abthl. 1, aus einem von der Schiller'schen Familie ihm gegebenen Prachtdrucke des Almanachs, welchen Schiller seiner Gattin schenkte. — Aus dem selten gewordenen Almanach ließ schon Steffens, (Reichards's Schwiegersohn) in Breslau die Xenien wieder drucken, als Handschrift für Freunde, v. J. u. D. 8. Dann, ein Ungenannter (Danzig 1833. 12.), und E. Voas sowol in den Supplementen zu Schillers Werken (1839) als zu Goethe's Werken (1841), wie beide Dichter auch beabsichtigten. Die ausführliche Geschichte der Xenien aus dem Briefwechsel, und die Anmerkungen zu den einzelnen Xenien in der Danziger Ausgabe haben beide spätere Herausgeber stark benutzt.

Hefriger ist Goethe's Ausfall gegen die Sprachreiniger, als nach den Jahren 1813—15 der Eifer für Reinheit und Einheit des Deutschen Volkes und seiner reinen Ursprache sogar auf Chinesische Absperrung drang und vorschlug, wie die Germanen der Römerzeit thaten, die Gränze auf Tagewelten ringsumher zu verwüsten. Dabei zugleich die Urteutonen von den Deutschdümlern sich wieder im Namen Teutsche und Deutsche schieden. Hierauf zielen die aus Goethe's Nachlaß erst ans Licht gestellten „Politica,“ in der Folio-Ausgabe (1836) Bd. 1, S. 140:

Die Sprachreiniger.

Gott Dank! daß uns so wohl geschah,
Der Tyrann sitzt auf Helena!
Doch ließ sich nur der eine bannen,
Wir haben jezo hundert Tyrannen,
Die schmieden, uns gar unbequem,
Ein neues Continental-System.
Deutschland soll rein sich isoliren,
Einen Pest-Cordon um die Gränze führen,
Daß nicht einschleiche fort und fort
Kopf, Körper und Schwanz vom fremden Wort.
Wir sollen auf unsern Lorbeern ruhn,
Nichts weiter denken, als was wir thun.

An die T.. und D..

Verfluchtes Volk! kaum bist du frei,
So brichst du dich in dir selber entzwei.
War nicht der Rath, des Glücks genug?
Deutsch oder Tentisch, du wirst nicht flug.

Leider ebenso wahr als hart: wie sich jetzt eben (9. Nov. 1850) auf die widerwärtigste empörendste Weise durch die Teutonischen „Hanebambels“ wiederholt. —

Goethe war so innig mit seiner Muttersprache aufgewachsen, daß manche Frankfurter Eigentümlichkeiten derselben in seine frühesten Werke übergingen, namentlich in seinen älteren, auf eigene Kosten gedruckten Gdß, wo sie mit den merkwürdigen starken Umarbeitungen meist verschwunden sind. Mer und minder erfuhren auch seine übrigen Werke solche Abglättung, die schon bei den Mitschulis beginnend, durch den kritischen Freund Behrisch auf der Hochschule zu Leipzig, das damals schon, als „ein klein Paris,“ den Sprachton angab, durch Gottsched und Gellert, mit den Sächsischen

Klopstock, Lessing und anderen Norddeutschen. Diese Leipziger Kritik trieb Goethe'n sogar zum Verbrennen seiner früheren Erzeugnisse; sowie daheim dann Mephistopheles' Werk Goethe'n im besten Zuge für die Bühne hemmte, bei Gelegenheit des Clavigo, der gerade noch immer so vorzüglich wirkt. Goethe sagte zwar später, als H. Voss der junge ihm in der Handschrift von Hermann und Dorothea einen siebenfüßigen Hexameter nachwies: „Ja, wahrhaftig! Aber die Bestie soll zur Strafe stehn bleiben.“ Er war jedoch nachgibig gegen Freunde und Schriftgelehrte, denen er seine Handschriften mittheilte, oder den Druck zu berichtigen überließ. Die Schreiber der späteren bloß in die Feder gesagten Werke, die Correctoren und Setzer der meist entfernten Druckorte thaten dann auch das Ihrige. Man darf nur die älteren, von Goethe selbst besorgten Drucke mit den späteren Ausgaben vergleichen, besonders jene vor der Italienischen Reise. Bei der ersten rechtmäßigen Sammlung seiner Schriften (Leipzig 1787) während dieser Reise, gab er Herdern freie Hand, und dankt ihm in einem Briefe aus Italien, was er (Herder) für die Herausgabe thun wolle. Freier und großartiger war, in Wechselwirkung, Schillers Einfluß auf Goethe's Werke, wie vor allen der herrliche Briefwechsel über Wilhelm Meister zeigt. Dann aber haben wol die Sprachgelehrten, H. Voss der junge und Riemer, eben wieder an Sprache und Schreibung gemeistert, und die fortwährenden neuen Ausgaben von Goethe's Werken sind auf dem Wege sich einst zur Urschrift zu verhalten, wie Luthers Bibel zu den gegenwärtig gangbaren Drucken.

Wol mit einem Rückblick auf solche eigene Erfahrungen schrieb Goethe an den Russischen Minister Uwaroff *), auf dessen Zueignung seiner Deutschen Schrift über den Nonnos mit der Entschuldigung, daß er keinen Deutschen Litteraten gefunden, der seine Handschrift grammatikalisch durchgesehen hätte: „Ich bitte Sie auf das inständigste, und nöthigenfalls fordre ich Ihnen das Versprechen ab, keinem Deutschen jemals anzuvertrauen, was Sie die grammatikalische Durchsicht Ihrer Manuscripte nennen. Ganz sicher würde er Ihrem Styl alles das nehmen, was ihm in meinen Augen Werth verleiht, und dafür eine Menge schöner Dinge anbringen, an denen mir gar nichts gelegen ist. Machen Sie sich den ungeheuren Vor-

*) Uwaroff notice sur Goethe.

theil, die Deutsche Grammatik nicht zu kennen, bestens zu Nuße; ich arbeite nun bereits dreißig Jahre daran, sie zu vergessen.“

Die Hervorziehung der ursprünglichen Lesart, sowie der ältern Gestalt später umgebildeter Goethe'scher Werke ist schon von mancher Seite begonnen, auch von uns bei den Liedern (Germania VI. VII), sowie Iphigenia (Germania III), und ist notwendig zur Einsicht in seine Kunstbildung und Sprache *). —

In Goethe's letzten Jahren, 1830—31, besorgte seine mit den Eltern bei ihm wohnende verwitwete Schwiegertochter die Herausgabe eines Wochenblattes, welches allsonntäglich erschien, eigentlich nur für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und Weimarischen Freunde. Es bildete so die Fortsetzung des bekannten „Tiefurter Journals“ 1781 ff., und sollte ursprünglich auch nur Handschrift sein, was dieses blieb, bis auf die einzelnen daraus gedruckten Stücke, darunter mehre von Goethe, und welches deshalb nicht mehr vollständig vorhanden ist. Die neue Zeitschrift hatte auch ähnlich unbestimmten Inhalt, wie schon ihr Titel „das Chaos“ verkündete**). Ein darauf bezügliches Gedicht desselben ist ohne Zweifel von Goethe:

Nachdem der Herr sechs Tage sich geplagt,
Um aus dem Chaos eine Welt zu bauen,
Ruht er am Sonntag aus und sagt:
Das Ding ist doch nicht übel anzuschauen!
Du aber hältst sechs Tage Rast
Und fühlst am Sonntag erst ein Drängen,
Die Welt und was sie in sich faßt

*) Aus umfassenden „Sprachlichen Studien über Goethe“ hat J. H. Lehmann, Director des Gymnasiums zu Marienwerder, zwei Hefte „Ueber Goethe's Sprache und ihren Geist“ bekannt gemacht, in Programmen, 1840 „Goethe's Lieblingswendungen und Lieblingsausdrücke,“ und 1849 „Goethe's Relativ-Konstruktionen.“ Die mit so viel Liebe als Fleiß ausgeführte Arbeit beruht ganz auf Goethe's Ausgabe letzter Hand 1827—33.

**) „Weimars Album zur vierten Säcularfeier der Buchdruckerkunst am 24. Juni 1840. Weimar“ S. 204—224, Bericht und Auszüge, von Amalie Winter, darunter, nebst einigen andern vermutlich Goethe'schen Gedichten und Prosa, S. 217 die drei ersten hier wiederholten Sprüche. Den zweiten und dritten, mit den beiden darauf folgenden, hat schon der Berliner Freimüthige 1830, Nr. 43 mitgeteilt und überschrieben: „Goethe in Weimar 1829,“ mit unrichtigen Lesarten. Der Herausgeberin waren Eckermann, der Genfer Soret und der Engländer Parry beigeordnet. Kein Beitrag ward benamt, kein namenloser aufgenommen, das Namensgeheimnis bewahrt, und das Blatt keinen gezeigt, der nicht Teil daran hatte. — Von und aus dem Tiefurter Journal, welches die Herzogin Amalie mit Wieland besorgte, s. ebd. 56. 75—90. 317. Der eine Jahrgang 1780—1781, in 48 Heften, ist in des Großherzogs von Weimar Privatbibliothek. Vgl. über den Inhalt noch W. Wachsmuth „Weimars Museum“ (Berlin 1844) S. 75.

Zum Chaos wieder einzumengen.
 Und keiner weiß nun, ob ihm Gottes Welt,
 Ob ihm Dein Chaos mehr gefällt.

Ebenso:

Eros und Eris.

Der Dichter lehrt: dem Chaos ist
 Im Anbeginn durch Lieb' und Zwist
 Die Ordnung aller Ding' entstiegen.
 Allein es scheint, im Zeitenlauf
 Steigt wiederum ein Chaos auf;
 Nun gilt's zum zweiten Male siegen.

An Liebe fehlt's im Chaos nicht;
 Wie manches schmachtende Gedicht
 Hört man auf allen Seiten klingen!
 Drum schafft nun — sei es wie es sei —
 Ein wenig guten Zwist herbei,
 Daß wir die Welt in Ordnung bringen.

Weimar war in jenen Tagen vorzüglich belebt und besucht, von Engländern, Franzosen, Italiener, Russen, am Hofe und um Goethe, zur schönen Glorie des bald verschwindenden hohen Hauptes. Da hörte er denn im eigenen Hause, bei der Ordnerin des Chaos, wo seine Erscheinung immer alles erhob, alle diese Romanischen, Halbgermanischen, Slavischen u. s. w. Gäste, die gleichsam als Abgesandte ihrer Völker vor ihm erschienen, in ihren eigenen Zungen durcheinander reden, wie dieselben in Versen und Prosa sich im Chaos selber vernehmen ließen, daneben überdies die klassischen Sprachen, sodaß das gute Deutsch ins Gedränge kam. Solche zur Sprachverwirrung gesteigerte Sprachvermengung veranlaßte ihn (unverkennbar) nun zu folgenden Scherzen:

Manches läßt die Zeit uns sehn,
 Was uns einst gedäucht als Fabel,
 Sonst hieß Weimar Deutsch Athen,
 Jetzt ist's das Deutsche Babel.

*

Brittisch, Gallisch und Italisch,
 Daran scheint es nicht zu fehlen;
 Wüßt' ich etwas Kamtschadalisch,
 Möcht' ich wirksam mich empfehlen.
 Ach, ich freute mich zu Tode,
 Könnt' ich Türkisch radebrechen!
 Aber Deutsch ist aus der Mode,
 Und ich weiß nur Deutsch zu sprechen.

Geduld, verlaß dich auf mein Wort,
 Gar vieles ändert sich auf Erden;
 Und geht's nur so ein Weilchen fort,
 Wird bald das Deutsche hier am Ort
 Als fremde Sprache Mode werden.

*

Von Bäumen fällt das letzte Blatt,
 Die Flur deckt hohen Schnees Lager,
 Die Schlitten klingeln durch die Stadt;
 Man sieht, sie nahn, die Weihnachtstage.
 Doch trittst du zum Salon herein
 Und hörst bei Thee und süßem Wein
 Zehn Sprachen durch einander schrein,
 So zweifelst du nicht im Geringssten,
 Wenn draußen Weihnacht, — hier sei Pfingsten.

Das Letzte erinnert zugleich an die schöne Volksage, daß in der Weihnacht die Erde grüne, blühe und Früchte trage, wie sie mit dem Christbaume paradiesisch den Kindern erscheint: dagegen in der Johannisnacht tiefer Schnee die Erde bedeckte *). Pfingsten aber, wo die Apostel in fremden Zungen redeten und voll süßen Weins gescholten wurden, war die Versöhnung und Wiedervereinigung der habelschen Sprachverwirrung und Zerstreuung, dadurch, daß alle Sprachen einen und denselben göttlichen Geist, das Wort Gottes reden, wie immermehr über die Erde erfüllt wird.

In solchem Sinne schrieb Goethe der funfzehnjährigen Minna Wolf, die von ihrem genialen Vater die Gabe der Sprachen ererbt hatte, ins Stammbuch:

Was auch als Wahrheit oder Fabel
 In mancher Sprache dir, mein gutes Kind, erscheint,
 Das alles ist ein Thurm zu Babel,
 Wenn es die Liebe nicht vereint.

*) Etwa weil man diesen Geburtstag des Täufers mit seinem Todestag 29. Aug. verwechselte, welcher Tag auch Natalis heißt, weil Mors janua vitae ist: dagegen er Goethe's irdischer Geburtstag war. Der Sonnenwende-Johannistag hieß auch Johannes Albus; was Halltaus (Jahrzeitbuch 108) auch für Verwechslung mit des Evangelisten Johannistag nach Weihnachten erklären möchte, wo die Erde mit Schnee bedeckt ist. Es spricht aber vielleicht auch für den Schnee der Sonnenwende-Nacht als Trauer- und Leichentuch über den Täufer, der unboren schon das Christkind verehrte. Eine Niederdeutsche Stelle in Helwig's Zeitrechnung (S. 33) nennt seinen Enthauptungstag „Johanns Wende“, was Kabe (Calendar. fest. p. 11) durch vigilia erklärt, gewiß unrichtig. Des Vorläufers Bedeutung in der Volksage bezeugt auch die mit ihm verbundene Pharisäer-, Herodias-Sage. Vgl. Gesamtabenteuer Bd. 3, S. X.

Und so möge denn diesen Kranz Goethe'scher Lieder und Sprüche über die geliebte, einzig von ihm geübte, durch ihn veredelte und ihn verehrende Muttersprache ein Lied beschließen, welches auch schon durch den tiefen Klang der Sprache mächtig widerhallt, und worin sein stäter Sinn, daß die Dichtung, wie alle Kunst, aus dem Urborne des Lebens frei herausquillen müsse, die Worte durchdringt:

„Entschluß.

Worauf kommt es überall an,
Daß der Mensch gesundet?
Jeder hört gern den Schall an,
Der zum Ton sich rundet.

Alles weg, was deinen Lauf stört,
Nur kein düster Streben!
Eh' der Dichter singt und eh' er aufhört,
Muß der Dichter leben.

Und so mag des Lebens Erzklang
Durch die Seele dröhnen.
Fühlte der Dichter sich das Herz bang,
Wird sich selbst versöhnen.“

Wie für die Zerstreuung der Sprachen, für ihre Wahrheit und Dichtung, Goethe die Liebe als die alleinige Vereinigung erkennt, so verkündet er diese höchste der geistlichen Tugenden welche zugleich die einzige Rettung gegen das Genie ist, auch als die auf Erden vor allen beglückende, in der

„Lebensregel.

Willst du dir ein hübsch Leben zimmern,
Mußt dich ums Vergangne nicht bekümmern;
Das Wenigste muß dich verdrießen;
Mußt stets die Gegenwart genießen,
Besonders keinen Menschen hassen,
Und die Zukunft Gott überlassen.“

Welchen Spruch er dann noch erweiterte:

„Willst du dir ein hübsch Leben zimmern,
Mußt ums Vergangne dich nicht bekümmern,
Und wäre dir auch was verloren,
Mußt immer thun wie neu geboren;
Was jeder Tag will, sollst du fragen,
Was jeder Tag will, wird er sagen;

Muß dich am eignen Thun ergeben,
Was andre thun, das wirst du schätzen;
Besonders keinen Menschen hassen,
Und das Uebrige Gott überlassen.“ *)

v. d. Hagen.

7. Goethe's Jahrhundertfeier.

Goethe schrieb (1805) ein Buch „Winkelman und sein Jahrhundert“: in noch höherem Sinne und weiterem Umfange ist das heute abgelaufene Jahrhundert Goethe's Jahrhundert.

Er war und ist ein Säkular-Mensch, wenn irgend einer; ja er ist der Mann eines Jahrtausends, und noch mehr. —

„Er war ein Mann! nehmt Alles nur in Allem,
Ich werde nimmer seinesgleichen sehn.“ —

Seine äußere Erscheinung war das Abbild seines Geistes: er war einer der schönsten Männer, und noch auf dem Todtbette erstaunte man über die göttliche Schönheit, „seiner Glieder Götterpracht,“ sodaß auch leiblich sein Bild in ewiger Jugend dasteht.

In Wahrheit heißt er „Göttlich von Namen, Blick, Gestalt, Gemüthe.“ Ja:

„Ist der Goethe ein Gott, so werd' als ein Gott er verehret:
Ist er ein Mensch, gleichwol werd' er verehrt als ein Gott.“

So war er nicht bloß begeisterter Verkünder, Kundiger, ja selbst Hervorbringer der bildenden Kunst, sondern zugleich ihr würdigster Gegenstand, der in jedem Alter, in jeder Darstellung erfreut: wie er denn zu diesem Festtage uns wieder durch Rauch's Meisterhand in vollendeter Bildung vor Augen gestellt ist; in inniger Verbindung mit seinem Geistesbruder Schiller, zum leuchtenden Zwillingsgestirne **).

*) So steht er zuerst in der 1. Aufl. (1836) I, 82.

**) Der Ausschuß des zur Goethe-Jahrhundertfeier und -Stiftung hier gebildeten Vereins hat eben, am 31. October, einstimmig beschloßen, den für das Jahr 1850 von ihr ausgesetzten Preis von tausend Thalern auf das würdigste Werk der bildenden Kunst dem von Rauch zur Goethe-Jahrhundertfeier modellir-

Für uns Deutsche ist Goethe das, was er in Voltaire als dem vollendeten Ausdruck der Franzosen erkannte, was Dante den Italienern, Cervantes den Spaniern, Camoens den Portugiesen und zunächst Shakespeare den Engländern war, ist und sein wird.

Er vereinigt aber zugleich alle diese in sich, und noch mehr: „Wie Homer der Griechen, Dante der Italiener, Shakespeare der Engländer, so wird der Dichter des Eddä, Faust, Hermann und Dorothea immerdar die allvereinende Heimstätte, der allbelebende Geist unsrer Kunst und Wissenschaft sein und bleiben, so lange unsre Sprache Deutsch bleibt.“ *)

Seine Allseitigkeit und Tiefe, die innige Durchdringung von Kunst und Wissenschaft, von Geschichte und Dichtung erheben ihn über Alle, und ich bekenne frei: mit seinen Werken, in drei mächtigen Bänden, würde ich vor allen Anderen in der Einsamkeit mir genügen lassen, versteht sich nächst der Heiligen Schrift. — Man weiß, daß Zelter sich zuletzt freiwillig entschloß, nur noch seinen brüderlichen Freund Goethe zu lesen, dem er bald in den Tod folgte.

Seine Lieder, zunächst in den Tönen der Zeitgenossen befreundeter Meister Reichardt, Zelter u. a. werden stets die schönste Blüte der Deutschen Geselligkeit sein und bleiben; wie wir eben auch heute fröhlich erleben, indem wir den ewig jungen Dichter mit seinen eigenen unverwelflichen Blüten bekränzen. —

Moses schreibt: „Da kam ein anderer Pharaos, der wußte nichts von Joseph.“ Wehe über Deutschland, wenn es einst heißen sollte: „Da kam ein andres Geschlecht, das wußte nichts von Goethe'n.“

Ich kann es mir nicht denken, daß jemals Deutsche solche Schmach erleben sollten: sie würden damit aufhören Deutsche zu sein.

So gewis die Hoffnung der Zukunft Europa's bei den Deutschen beruht: so gewis ruht die Hoffnung der Deutschen bei den Deutschen Frauen, die Goethe ja vor allen verherrlicht und die heute vor allen sein Fest verschönen: ihnen ist mit der Geburt die Kind-

ten Standbilde Goethe's, in einer mit Schiller verbundenen Gruppe, zu erteilen, zur baldigen Ausführung (am süglichsten wol in Erz), diese auch fernerhin auf alle Weise zu fördern, und so zum würdigen Denkmale der beiden im Leben so innig vereinten größten Dichter des Vaterlandes mitzuwirken. Nachdem beider besondere Heimat sich schon eines Standbildes des ihrigen erfreuet, gebührt es sich um so mehr, nun auch ein solches Gesamtdenkmal beider dem gesammten Deutschen Vaterlande vor Augen zu stellen.

*) Der ewige Jude von Eruciger (1832) S. 20.

heit, die erste Pflege und Bildung des neuen Geschlechts vertraut, die erste Mittheilung der nach ihnen benannten Muttersprache in ihrer Tiefe, Reinheit und Macht, wie vor allen Goethe von seiner trefflichen Mutter sie überkam und am höchsten offenbarte. —

Gibt es jezo schon Deutsche (wie es leider von jeher dergleichen gab), welche ihn nicht anerkennen, Litteraten und Poeten die nichts von ihm wissen wollen, so wollen wir ihn gern als den unsern behalten und feiern.

Die Recensenten und Hyperkritiker, die an ihm mäkeln und mangeln, oder ihn gar verneinen, — die hat er schon in seinem 21sten Jahre mit einem „Schlagt ihn todt!“ begrüßt, und dann noch über den Tod hinaus abgefertigt*), in den erst aus seinem Nachlasse bekannt gemachten „Invectiven,“ mit der Dichtung vom todtten Moses, der, als die Teufel heranzuführen ihn zu holen, sich gegen sie vom Tode erhob und mit seinem gewaltigen Stabe sie verjagte.

Wie sein Geist, an dessen „Sphäre“ wir heute „lange gesogen, von ihm mächtig angezogen,“ fortwährend unter uns walten und wirken soll, spricht ein Gedicht aus, welches auch nach seinem Tode zum Vorschein kam, und als sein „Vermächtniß an die jüngere Nachwelt“ bei seinem 50jährigen Weimarschen Jubelfeste, sich gibt, und zwar in seinen Werken nicht steht, aber wol in seinem Sinne und aus seinem Munde ist. Es lautet:

„Ihr sollt nicht mit dem Ebeln Kurzweil treiben,
erst sollt ihr leben und nach diesem schreiben,
erst sollt ihr dichten und nach diesem malen:
sonst spielt ihr nur mit Farben, Kunst und Zahlen,
und seid, obwol von jedermann gelesen,
doch selbst nur Schrift und Pergament gewesen.“

Ein jeder sehe, wie und was er schreibe,
das Haupt sei angemessen seinem Leibe:

**) Sol. Ausg. Bd. 1, S. 139, zunächst gegen Vustfuchen: Vusterich:
Neder Moses Leichnam Aritten
Selige und Fluch: Dämonen;
Pag er doch in ihrer Mitten,
Kannten sie doch kein Verschonen.
Greift der stets bewußte Meister
Nochmals zum bewährten Stabe,
Hämmert auf die Vustrichs: Geister:
Engel brachten ihn zu Grabe.

zehntausend Schülern Einem anzupassen,
das nennen sie erfinden und verfassen.
Wir aber nennen dies Manier, ob Viele
sie auch vertwechseln mit dem ernstern Style.

Der ernste Styl, die hohe Kunst der Alten,
das Urgeheimnis ewiger Gestalten,
es ist vertraut mit Menschen und mit Göttern,
es wird in Felsen, wie in Büchern blättern,
denn was Homer erschuf und Scipionen,
kann nimmer im gelehrten Treibhaus wohnen.

Sie wollten in dies Treibhaus uns verpflanzen:
allein die deutsche Eich' erwuchs zum Ganzen,
ein Sturm des Wachstums ist ihr angekommen,
sie hat das Glas vom Treibhaus mitgenommen.
Nun wach, o Eich', erwach zum Weltvergnügen:
schon seh' ich neue Sonnenaare fliegen.

Und wenn sich meine grauen Wimpern schließen,
so wird sich noch ein mildes Licht ergießen,
bei dessen Widerschein von jenen Sternen
die spätern Enkel werden sehen lernen,
um in prophetisch höheren Gesichten
von Gott und Menschheit höh'res zu berichten."

Das Licht, welches der Verkürzte hier verkündet, ist das in seinen Werken, die zum Teil erst nach seinem Tode erschienen, unvergänglich leuchtet und strahlt, und das er noch in seinen letzten Worten „mehr Licht! mehr Licht!“ aussprach, als am Morgen des Frühlingsanfanges, den er jährlich so freudig begrüßte, sein „sonnenhaftes Auge“ sich schloß, und das unsichtbare Licht der Ursonne ihm aufgieng. —

Es lebe und leuchte immerdar Goethe, der Mann des ewigen göttlichen Lichtes!!!

Vorstehendes wurde zur Nachfeier des Goethe-Tages in der Deutschen Gesellschaft vorgetragen. Bei der öffentlichen, von unsrer Gesellschaft ausgegangenen Feier am 29. August 1849, über welche von einem Mitgliede, Dr. Holzapfel, ein Bericht mit allem Zuhördr erschienen, ist das folgende Gedicht gesprochen, zum Beschlusse der manigfaltigen Gedichte, Sprüche und Reden, und steht daher nicht in der beim Feste verteilten Sammlung derselben.

Goethe und sein Jahrhundert.

Er trat ans Licht, als unsers Friedrichs Thaten
die Welt erfüllten, mit ihm Voltaire's Ruhm;
er sah den ungeheuren Sturz der Staaten,
des Reiches Fall, das neue Kaisertum,
das Vaterland in tiefster Schmach, verraten;
er sah das wahre Freiheitsheldentum;
und noch in unsers Welttheils langem Frieden
war ihm des Lebens höchstes Ziel beschieden.

Er war des „Friedens Kind,“ im Reich der Geister
beherrscht' er mächtig Kunst und Wissenschaft,
in großer Genien Kreis, ihr aller Meister,
in göttergleicher Leibes Schön' und Kraft.
Er war ein Mann des Lichts: der Sonn' entreißt er,
was uns sein Geist, Herz, Hand und Sinn erschafft:
des ersten Frühlingstages Morgenröte
entführte uns den ewig jungen Goethe.

Es hatt' aufs Neue schon die Welt begonnen
sich zu verwirren, langer blut'ger Streit:
doch trübt' es wenig seine letzten Sonnen,
er war zum heitern Tagwerk stets bereit;
von seiner Sonnenhöhe, klar, besonnen,
schaut' er erhaben auf den Strom der Zeit,
die fort und fort in wilden Strudeln brausend: —
nach ihm heißt sein Jahrhundert, sein Jahrtausend!

v. d. Hagen.

XVII.

Vermischte kurze Mittheilungen.

1. Althochdeutsches.

Daz ih dir hold pin y demo piscophe so mino crephti enti mino chunsti sint si minan vuillun fruma frummenti enti scandun vententi kahorich enti kahengig enti statig — in sinemo piscophtuome so ih mit rehto aphter canone scal.

Bekam der sel. Graff aus einer Oberdeutschen Handschrift.

2. Zwei Fastnachtspiele.

Sie stehn in der Weimarer Liederhandschrift, Pap. 4, des 15ten Jahrhunderts, welche ich zu der Minnesinger-Sammlung gebraucht und beschrieben habe, Bd. IV, S. 906, mit Abbildung. Ich verdanke sie Goethe's freundlicher Mittheilung, sowie die zu „Gesamtabenteuer“ III, 775. 793. 794. verzeichnete*), neben welcher sie auch wegen eines Theils ihres Inhaltes**) anzuführen war. Bl. 125, S. 6. von etwas jüngerer Hand:

Ein hoflich spil zu der fassenacht

der knecht

Nu hört vnd sweiget vnd seit pey witzen

hie wirt mā ein hoffgericht sitzen

*) Vgl. Verichtigung zu Bd. 3, S. 21.

**) z. B. folgt auf diese Fastnachtspiele Ein hofflich spruch von ein Ritt: Deutsches Gedicht zu dem Altfranzösischen schon bei A. Jubinal nouveau recueil de contes et fabliaux (Paris 1839) I, 353.

mit weisen mannen wol gelert
 ob ymant an eren wer vorfert
 oder was er het fur tzu clagen
 das sol er den richter(n) hie für tragen —

Ein Weib (mlr=mulier) verklagt ihren Mann, daß er ihr
 das nacht futer abtrage zu schlechten acker gurren (gegen söhn
 — Füllen). Urtheil der neun Richter: er soll über Meer gegen die
 Heiden ziehn, mit scharfer glen reiten —

der sol mit frawen *nymer* reden
 pys yms derlaupt dy kunigin von swedē —
 der futers *gnünok* hat in sein parn
 vnd wil das andern pubin sparn —
 vnd wil er mer tantzen nach der alten lautē
 so wil ich mich fur pas auch lassen prauten —

Man soll ihm sein geschir vor dem arsz abhaüen. Der Mann
 bekennet, daß er gern andere Weiber über ihre alten und nachtsfaulen
 Männer getröstet: er war barmhertzig und sie gegen ihn sehartzig.
 Der Knecht beschließt, ermahnt, in der Fastnacht fröhlich zu leben:
 vnd tzecht nicht vil in d^s minen tzellen
 daz euch der eyelst sing^s nicht gewelle
 vnd reyß ab ewern fidelbogen
 gebt vns vrlaup vnd lat vns furpas tzogen.

Von der ältern Hand der Lieder:

Ali9 P'cursur

Nue sweygt ein weyl vnd habt ewr rue
 vnd höret zweyen eeleuten zue
 die hat man gein einander verfwatzt
 das eins das annder gar gering schatzt
 die frawe clagt von jrem eemanne
 vnd meint er sey in des bischoffs banne
 sein lieb sey gantz gen jr erloschen
 vnd er hab in fremden schewrū gedroschen.

Das Weib (ml'r) schilt und droht deshalb. vir erwidert, sie laße
 sich den hunt vor dem licht vmb lauffen (sich hinters Licht füh-
 en) und höre auf ein altes Weib. nuncius bringt einen Brief
 seines Bruders von Rein her auf aufz niderlant, und meldet,
 eine Klosterfrau liege von ihm im Kindbette. Der Brief fordert

ihn auf, zur Warnung ihrer Kaufmannschaft hinzukommen, und er reitet weg. kupplerin kömmt und ladet die Frau zu einem jungen Herrn ins Haus. Ancilla schilt sie eine alte pfeffin und pfeffin, und rath ab. Die Alte verlangt, der Frau ihren Willen zu laßen. m̃r freut sich der Heimkehr ihres Mannes, frolockt: mein hertz in grossen freuden schockt. vir beschuldigt sie, sie habe sich in das fleischgaden brechen laßen. Ancilla bezeugt ihre Treue. mulier beteuert, und wil deinem esel ein genüg futer gebū. vir ist zufrieden, und verspricht, seinen esel nicht weg zu leihen, er finde bei ihr ein volle futer crebū (:lebū). mulier ist vergnügt:

H're der wirt nu heyft ein schencken
so wollen wir seint Johanes myn trinckū
vnd wollen vns machen vmisz (?) strafz
vnd das man mer leut herhein zu euch las

P,curfor

Her wirt jr sult vns vrlaub gebū
vnd furt jm hauß ein rechtz lebn
habt jr vyh so lat sein wol warten
so gewiūt jr guten mist jm garten
habt jr erhalten die ewrū willen volbringū
die sult jr bilz jar widerumb dingū —

Folgen sechs Reime völlig Wiederholung aus dem Schluß des vorigen Spiels. Ebenso der Schluß:

vū zecht nicht vil in ir m̃nen zellen
das euch der eylft ving' iht werde geswellen
vnd spert ewrū Esel vnden ein
so müßt jr die vasten ein fromer man sein

Mit dem Anfangsreimpaare dieses Spiels beginnt ein Fastnachtspiel Rosenpluts bei Gottsched (nöth. Borr. II, 62), ist übrigens jedoch ganz verschieden. Aenliche zum Schweigen ermanende Ansänge, wie die vorstehenden beiden, haben alle Fastnachtspiele Rosenpluts bei Gottsched. Unter den bisher ungedruckten (Grundr. 524) sind obige beide vielleicht „von zwei Eheleuten“ und „der Bauer mit dem Fleischgaden.“

v. d. Hagen.

3. Mittheilungen aus Westfalen

von

Fr. Wesse zu Iserlohn.

Aus dem Volksmunde aufgezeichnet.

1. Reime beim Dastlösen (Förde bei Attendorn),

Lëue lëue pipe — sap ies ripe — sap in'n aiken — [wu
sall 'e kau haiten — reäuthenne reäuthenne — bueter oppe
schüetel — ägger in'n kauken — dā kamme guet nā rau-
pen. —] kättken laip 'n biärch 'erop — buält 'ne kar kese
— dā dat kättken wiër kam — was de pipe rain ëut — huäl
ëut stal ëut — rump ëut stump ëut.

2. Desgleichen. (Helden bei Attendorn).

Lëue lëue peipe — 't sat ies reife — 't sap in'n aiken
— [wëu sall de kau haiten — reäuthenne reäuthenne — bueter
op de schüetel — ägger innen kauken — dā kann me guet
nā raupen —] dā kam de Hesse — met dem langen
messe — snäit der geäus den hals af — dā raip de geäus
— kajack kijack min hals ies af — dā 'was de peipe rain
ëut — stal ëut ëut ëut.

Die eingeklammerten Zeiten sind wahrscheinlich aus einem
Reime zur Kalberweihe hineingerathen.

3. Desgl. (Werl.)

Sippe sappe sunne
min meäuër is 'ne nunne
min vaër is 'n pape
iek woll en peipken maken
dat woll mi nitt geräen
dā lach'k et oppet water
un lait et flaiten
bit Sünte-graiten
Sünte-graite bock 'n pannekauken
woll mi nix met giewen
dā laip 't kättken 'n teäurn 'rop

woll 'n teäurn decken
 då kwam de greïse Hesfe
 met sinem langen mesfe
 snäit dem kättken 'n stiärt af
 ratts vüär dem æse af
 wostu riut riut riut!

4. Desgl. (Willingen im Waldeckschen.)

Iek woll mi mäll 'ne humme maken — då woll mi nitt
 keräen — då smëit iek se üäwert wäter — då kam de lange
 Hesfe — met sinder kuärten bläse — koschiet koggen —
 hals afhoggen — kättken läip den biärch herop — as iet
 wiër derunner kam — då satt it seck op'n staülken — un
 pifede en runt reäut spaülken — wifs kærel ëut wifs kærel
 ëut — mine humme well gärne ëut.

5. Desgl. (Warburg.)

Hoppe hoppe sunnenkrut — 'et water läip der tunnen
 'rut — då owen an dem Rheine — då sat 'ne lëiwe Treïne
 — met eären drëien kinnerkes — ëine gaff se en kæse stücke
 — ëine gaff se en smält stücke — ëine gaff se en bueter
 stücke. Rëie rëie ëut!

6. Desgl. (Kanstein, Kr. Brilon.)

Hoppe hoppe sape — din vaër is 'n pape — de mëüme
 is 'ne höppeltiewe*) — well me nix te friëten giewen. rutsk
 raine ëut!

7. Desgl. (Nieheim im Paderbornschen.)

Sippe sappe sunne — min meäuer ies 'ne nunne — min
 vaër ies 'n pape — kann alle schelmstücke maken — ra ra
 ritt ratt — jiudas — veäuras — 't kättken läip den biärch
 herop — woll sap halen — ässe 't kättken weier kwam —
 was de flöitepeipe awwe. sast af — most af — wost af —
 willst af!

*) läufische Hündin.

8. Die Akelei, ein Fingergeschwür, zu besprechen. (Gegend von Brandenburg.)

Die Akelei und die Schule — gingen beide nach Sopule (angeblich Mistpfütze): — die Schule gewann, — die Akelei verschwann.

Der schwärende Finger wird dreimal in eine Mistpfütze gesteckt, während man „Im Namen ic.“ sagt.

9. Gegen Fieber. (Aus Deutsch-Böhmen.)

Guten Morgen, heiliger Freitag! — nimm mir meine sieben und siebenzigerlei Fieber ab, — wie auch das warme und das kalte, — das ich es am folgenden Freitag nicht erhalte.

Zu sprechen Freitag Morgens im Freien, aber ehe man sonst Jemanden begrüßt hat.

10. Entsehen. (Vgl. Grimm Myth. 1050. 1053.)

„Bitte, sehen Sie doch meine Pferde nicht an!“ sagte ein Währe zu einem reisenden Papiermacher. — Und warum das nicht? — „Ei, Sie überschauen dieselben.“ — Wie so? — „Nun, bei Ihnen stoßen ja die Augenbrauen über der Nase zusammen.“

11. St. Thomas-Nacht. (Rittberg.)

In dieser Nacht muß man tüchtig essen und trinken, um nicht todt zu hungern. Zu diesem Zwecke wird eine sogenannte Rittbergische Hochzeit veranstaltet. Man backt nämlich am Platenofen einen großen Kuchen von Buchweizenmehl und Kartoffeln; auch buttert man in dieser Nacht. Ein Theil des Kuchens wird nun in die Buttermilch gebrocht und gegessen, der andere wird mit der gewonnenen Butter beschmiert und warm verspeiset. cfr. Grimm Myth. 251. 255. 256.

Im Soester Daniel S. 28 heißt es: „Sanct Thomas kommt herby und Christag so segge wy plecht de Duvell mest to rasen.“

12. Lüttken-Fasfeläwent (Donnerstag vor Fastnacht).

Hüsten bei Arnsberg.

An diesem Tage sammeln junge Burschen, mit einem Spieße umziehend, Gaben und sprechen:

Lüttke lüttke fasfeläwent! — hei ies min spiet, — wä

ies min hast? — lãtt dat melsken gleien — bitt mirren in de seien; — lãtt dat melsken sinken — bitt mirren in den schinken; — lãtt mi nitt te lange stãn, — iek maut noch 'n huisken fõdder gân. — unnerm äikenbeäume — då well ðu Guât beleaunen; — unnerm äikentwielen — då well ðu Guât wuât giewen. Hãi, lüttke fasselãwent!

13. Zimperts-Tag. (Lüttken-Fasselãwent). Menden.

An diesem Tage gehen zwei Weiber und zwei Mädchen mit dem knurrpott, der aus einem irdenen Topfe, einer Blase und einer Riethpfeife besteht, und einem Spieße umher und sammeln Gaben, indem sie folgenden Reim sprechen:

Fasselãwent küemt heran: — klinket op de büsken! — huir en staul un då en staul, — op jãidem staul en küsen*), — un då 'ne mettwuãrst lüsen. — huir wuent en ruik mann, — dai ues vieles giewen kann, — vieles kann hai giewen; — lange sall hai liãwen, — van düem jãr oppet annre jãr. — meãuder, bat kuãke-ve van nacht? — kniudeln, dat et duekert un kracht, — kniudeln un slackermann (slapper-mann)**), — kniudeln dã sint anebrannt, — unnen un buãwen so swatt, — se friet' jã kain hunt nach katt.

14. Fastnachtsreim. (Warburg.)

Fasselãwent hast — iek si en gueden gast — giet mi enen langen — un lãtt de kurten hangen! — fasselãwent hãit iek — giet mi watt — in minen spitt. — in minen spitt hadd' iek nix. — oppet jãr wãrt jüge sweine fett. — uese Hergott sall ju widder lonen!

15. Lüttken-Fasselãwent. Ranstein.

An diesem Tage gehen Kinder mit einem Spieß umher und sammeln Gaben, indem sie sprechen:

Fasselãwent hõit iek, — alle schelmstücke dã wõit iek, — dã iek no nitt wõit dã well iek no læren, — mines vatters gutt vertæren.

*) cfr. Firm. B.-St. I, S. 231.

**) cfr. Grimm Myth. S. 251.

Ober: Faselawent hir gitt — gitt mi wott an minen spitt! — op 'et jår üm düese tit, — wenn de sügge fätt sit, — ongern eikenboume — då sall 't ju uese Heärgott widder belounen.

16. St. Peters Tag. Helden bei Attendorn.

Der Sunne-vuël wird gejagt und gesprochen:

'rëut, rëut, Sunne-vuël! — Sente-Päiter ies heï, — Sente-Tigges küemt nå. — ëut schoppen, ëut schuiren, — ëut kellen, ëut muiren, — 'rëut, rëut!

Dabei klopfen Kinder mit Hämmern an die Häuser und sammeln sich Gaben. Man glaubt, daß der Winter nun weichen müsse.

17. Desgl. Eversberg bei Meschede.

Der Spruch wie der bei Firmenich B. St. mitgetheilte. Das Object der Beschwörung heißt auch Sunne-vuël. Man meint, daß da, wo das Austreiben (mit hölzernen Hämmern, indem das Haus dreimal umgangen wird) unterbleibe, sich die „Molken-töwener“ im Sommer bei den Milchnapfen versammeln würden.

18. Desgl. Warendorf.

In der Gegend von Warendorf und Beckum durchziehen am Peters-Morgen die Bewohner eines Hauses alle Räume desselben und klopfen eine halbe Stunde lang an alle Thüren, um den Sonnenvogel auszutreiben. Bei Unterlassung dieses Gebrauchs würde, meint man, das Haus von Ratten, Mäusen und anderem Ungeziefer geplagt werden.

19. Ostern. Driburg.

Das Volk bildet einen Kreis um den Platz, wo das Osterfeuer brennen soll, so daß Alle dem Holzstoße, welchen man eben errichtet, das Gesicht zugehren. Einer verläßt die Reihe und geht mit einem Klumpsacke auswärts um den Kreis und gibt Jedem einen Schlag, indem er singt: Kik di nitt üm! dat fölsken *) dat küemt. Hat er die Runde gemacht, so übernimmt ein Anderer die Rolle.

*) Cfr. Grimm Myth. S. 162.

So vergeht der Nachmittag. Abends wird der Holzstoß angezündet. Jeder Bursche steckt seine Strohsackel, eine lange mit Pech beschmierte und mit Stroh bewickelte Stange, an, so daß der ganze Berg erleuchtet ist. Flammt der Holzstoß, so singt man ein Auserhebungslied. Beim Herunterkommen vom Berge wird die Gesellschaft mit Gesang und Fähnlein abgeholt.

20. Pfingsten. (Reheim bei Arnsberg.)

Am ersten Pfingsttage wird das Mädchen, welches zuletzt auf die Weide kommt um Milch zu holen, Pinkstfoks gescholten. Man singt:

Pinkstfoks, du eulenkopp — stäist üm niegen euer op,
— wærst' en bietken ær opstân, — wærste kainen pinkstfoks wårn.

21. Pfingstreim. (Kanstein.)

Hëi, — gitt me 'n ëi! — wenn ge mi kinnt giëwen wellt,
— so sall üch de stouthaweck all de hõnder friëten.

Scheint beim Umtragen eines Habichts gebraucht zu sein.

22. Johannis-Tag. (Thalhausen bei Beverungen.)

Von den Mädchen, welche an diesem Tage nach der Weide ziehen, wird die zuletzt angekommene bekreuzt und geneckt. Wenn sie heimkehren, trägt Jemand den „Rosenbaum“, eine mit Kränzen behängte Tanne. Auf halbem Wege werden sie mit Musik abgeholt und Sprüche gesprochen.

23. Aernte. (Warburg.)

In der Gegend von Warburg pflegt auf dem letzten Aerntewagen eine Blumenkrone zu hangen. Auf derselben ist ein hölzerner Hahn befestigt, der nach dem Abladen über der Scheunenthür seine Stelle erhält und bis zur folgenden Aernte da verbleibt. Man nennt ihn den Arne-hane. arne = Aernte; arnen = ärnten.

Ueber den Hahn bei Hochzeiten vergl. die Schilderung einer Coester Hochzeit im Coester Daniel.

24. Die Holle. (Warburg.)

Während die Wöchnerin schläft, kommt die Holle, nimmt das

Kind, macht die Windeln los, reinigt es, trocknet die Lächer und legt das Kind wieder hinein. —

Eine Wöchnerin erwachte und sah, wie die Holle mit dem Kinde beim Feuer saß und die Lächer trocknete. Sie schrie. Da warf die Holle das Kind ins Feuer und verschwand. Cfr. Grimm Myth. 257, 383, 388.

25. Die Hollen. (Eversberg.)

Von Höhlen zwischen Meschede und Brilon sagt man, daß in alten Zeiten „die Hollen, ein räuberisches Volk,“ darin gewohnt hätten.

26. Die Hollen. (Helden bei Attendorn.)

Vor Zeiten haben in unsern Steinkluppen kleine wilde Menschen gewohnt, die man Hollen nannte. Etliche hüteten den Bauern das Vieh, kamen aber nie in die Häuser und holten sich jeden Morgen das Butterbrot, welches man für sie hingelegt hatte. Das dauerte so lange, bis es den Bauern einfiel, ihnen Kleider hinzulegen. Da zogen sie weg, weil sie glaubten, die Kleidung solle der Lohn zur Verabschiedung sein. Cfr. Grimm Myth. 249.

27. Waldbeeren-Liedchen. (Helden bei Attendorn.)

Tolle tolle toll — min kuärf ies voll — stäit op leiker
ärden — kann nitt völler wärden — usser weren siewene
— erer weren achte — wollen uns nitt wachten — aiken-
span bitt oppet jår — well-wi wier te heäupe gån.

28. Desgl. (Kanstein.)

Strull strull — min kurf ís vull — hä stëit op liker
ärde — hä kann nitt vüller wärden.

29. Desgl. Kanstein.)

Heidelbeeren — ess' ich gerne — wenn sie süße sind. — Meine
Mutter wird sich freuen — wenn ich nach Hause komm — mit
schönen Heidelbeeren. — Ich bin und bleibe fromm.

30. Storchlied. (Warburg.)

Stuärk stuärk stëne — miet dinen langen bënëen — miet
dinen langen swick-swack — ålden lüien brengstu wat.

31. Slawicke, ein Kinderspiel (Warburg.)

Slawicke slawicke wat daüstu hi? —
 Höltken säüken. —
 Wat wostu met dem höltkén daun? —
 Füerken anbaüten. —
 Wat wostu met dem füerken daun? —
 Warm wiäterken maken. —
 Wat wostu met warm wiäterken daun? —
 Mefsken wetten. —
 Wat wostu met dem mefsken daun? —
 Hiärguätshainken den hals afsnien.
 Kasute kesute!

32. Abzählformel. (Kanstéin.)

Eins zwei drei — pücke packe pei — pücke packe Hasenbrot —
 sieben Kinder waren todt — eins unterm Tische — sieben gebratene
 Fische — kam der kleine Jane-Weewer — fríegt das kättchen
 bei der Leewer — jaum jaum jaum!

33. Desgl. (Kanstéin.)

Änder gesänder gesitter gesá — rämmchen bämmchen
 homm — schnei bá buff.

34. Desgl. (Kanstéin.)

Ine mine mane — wer will mit nach Engelland — Engelland
 ist zugeschlossen — der Schlüssel ist auch abgebrochen — Bauer
 bind' das Hündchen an, — daß es mich nicht beißen kann! — beißt
 es mich, verklag' ich Dich; — tausend Thaler kost' es Dich.

35. Beim Ringeltanze der Kinder. (Warburg.)

Johannes van Briämen — latíner la tiämen — vi wellt
 den besten vogel fangen — ene sall en stroh sammeln —
 stroh wesse dem öttken (Kuhchen) giewen — öttken sall us
 miälk giewen — miälk wesse dem kättken giewen. — kätt-
 ken sall us müesken fangen — müesken wesse in rôk hangen
 — wenn de hochtitsgeste kuemt — méint se, et wäre ne
 sié speck — un is 't 'n ällen hundredreck.

36. Kreipt eine Kuh im Hause, so wird der Kluthahn getödtet.
(Warburg.)

Use wittkopp dēi is daut: nu slā ock usen kluthān daut!

37. Im Kreise Brilon hält man den Flügelstaub der Schmetterlinge für Gift, daher die Benennung Giftvogel.

38. An die Schwalbe. (Werl.)

At iek genk, was alles vull,
schuiër un schoppen, kisten un kasten,
at iek weier kwam,
was alles verrüetelt, verdüetelt un verdüäræset.
sitt sitt fārt sitt!

39. An den Hahn. (Kanstein.)

Christine christane — bu röppet de hane? — kücke-
rückü! — 'e sittet op 'm tune — un plückt sick 'ne plume.
— vedder ja köppken!

40. Von Warburg.

Te rāen im stocke — ies en klēin männken daut — ett
so gern bēir-un-braut.

41. Nieheim im Paderbornschen.

Billerbeick un Belle — Stöimen innem felle — Nēimen
innem grunt — de schriwer wiegt en punt.

42. Twerke. (Grewen bei Münster.)

Unweit Grewen gibt es einen Sandberg, in welchem viele Loh-
her sind. Darin haben vor Zeiten Zwerge gehauset, welche den
Anwohnern die Zukunft vorhersagten. Einen Bauer, der sich
Raths erholen wollte, beschieden die Zwerge auf den folgenden
Morgen. Er kam nach Sonnenaufgang. Da rief man ihm zu:
Dat de buër nitt weit, wann de sunne upgeit! und er mußte
unberathen wieder abziehen. Cfr. Grimm Myth. S. 434.

Fuchs und Wolf im Milch Keller.

Volkslage und Mundart von Hemer bei Iserlohn.

Vgl. R. V. I, 17 v. 1453.

Ens sträik de fofs im wälle 'rüm,
 då drap 'e hæren Ysegrim
 den wulf, då as de duire tyt
 iutsäch, of — welt it — as de gyt.
 se sätten sick op wäiken mofs,
 då unner äiner äike wofs,
 un Rainke niemt te äirst 'et wårt.
 „minn vadder,“ siet hä, „wärt am bårt*)
 iu wuäl, wann y en leckern frat
 te krygen wüsten?“ — „,,äch! ick at,““
 siet Ysegrim, „,,sint gistern nitt,
 so dat de smacht mi griusam bitt.
 wiet' y diäs rät, so helpt mi snär!““ —
 drop siet de fofs: „ick wäit füärwär
 då genten guede miälk him biur
 im keller, mäistlick twärens**) siur,
 doch finn-vi wuäl noch smant derop.“ —
 de wulf versett': „,,dann, vadder, topp!
 ick wäg' met iu dat äventuir;
 seäu smächtrich löipt me wuäl düär't suir.““ —
 se kwæmen bäll' om huawe an,
 et slaip noch jann un jäidermann.
 då wäis de fofs en huäl, dat genk
 taum keller un was fry wuät***) eng',
 men äwwer glückelck doch so wyf,
 dat schriäwe Ysegrim met flyt
 der düär den butten kwetten konn.
 hä suiht de miälk un räupt: „,,ah bon!““
 fällt färtens drüäwer hiär met gyr,
 un bā hä fläget blitt nien spyr

*) am Sinn, angenehm,

**) zwar.

***) ziemlich.

im napp, — äin daun, of saut of stur,
 hä friet't vüär faute fult dem biur.
 de fofs derwyle snaigt den smant,
 van mangem nappe bleaut am rant,
 dann wann 'e plunnermiälke findt,
 so tiuskt met saüter hai geswint.
 men af un an versäukt he dann,
 of düär 'et huäl sinn biuk noch kann.
 as hai dat weske mål edän,
 siet Ysegrim: „,,minn bær kumpän,
 batt gått y doch so vake 'riut?“ —
 de fofs derop: „füär siekre hiut
 sinn ick besuärgt. ick kyk' mi drüm
 all tuskendüär om huawe üm,
 of eäuk hai küemt. füär jäiden gank
 gebuirt mi wisse iuë dank.“ —
 dat miusen gäit niu wyer lofs:
 et friet' de wulf, et snaigt de fofs.
 seäu blitt se noch en wylken drin,
 dann denkt de fofs in synem sinn:
 „et wärt füär my enhant wuäl*) tyt
 un't luäk es niu noch iäwen wyt
 enauch üm düär te kriupen, — gäit
 un findt den biur dä jüst opstäit,
 diäm siet 'e farts: „batt giet i my,
 wann ick u helpe, dat i fry
 den röiwer fangt, dai — as ick wäit —
 der schäpe iu so viel teräit.
 iek schaffe'n iu opstunds herby,
 so y mi luävt, dat uäpen sy
 iu' geäuseestall 'ne ents'ge nacht,
 verstätt mi recht! — so sunner wacht.“ —
 dai prys was wuäl dem biur wuät greäut,
 doch woll hä gärn des wulwes deäut,
 drüm siet 'e: Raink', ich niäm' dat an;
 en wärt en wärt, en mann en mann! —

*) wol batt,

„guet!“ siet de fofs, „im keller sitt'
 hær Ysegrim de wulf un friet'
 iu' miälke; wachten sall 'e wuäl,
 hä frat so viel, dat düär 'et huäl
 hä nitt mär kann, düär dat 'e kwam.“ —
 so drä de biur düet wärt vernam,
 raip wacker*) hai sinn volk binäin.
 då küemt 'er äinen met 'me stäin,
 de ann're brengt en kiusen**) met,
 de drüdd' en stücke vam stankett;
 un dryste tuiht de gansfe tropp
 nãm molkenkeller, slütt 'ne op.
 as Ysegrim se kuemen hâr',
 då sprank taum huäl hä, woll seäu snär
 iut knypen; men — o ungelück! —
 sinn butten was niu all te dick.
 of hai sick wiärt met driäweln***) mant,
 dat batt iäm nicks, et flütt sinn blaut.
 hä kritt so mangel drief†) un slach
 bitt datte schyr fûär deäut der lach.
 diäs, siet de biur, sy Guât en luäf,
 niu smitt dat präi††) mi oppen huäf!
 dat liäwen weaur' hä glückelck kwyt,
 taum fillen blitt noch ümmer tyt.

F. W.

5. Preussisches Volkslied.

Als im Kriege gegen das zu wilder Empörung entflammte
 Frankreich der preussische Feldmarschall, Herzog Ferdinand von
 Braunschweig in dem Treffen bei Pirmasens am 14. September

*) schnell.

**) Wolfskeule.

***) verb, schw.

†) Stoß.

††) Haß.

und bei Kaiserslautern am 28. bis 30. November 1793 den Sieg über die Feinde davon getragen hatte, erschien im Dienstagsblatte der Spenerschen Zeitung Nr. 151 vom 17. December unter der Ueberschrift „Berliner Volksgesang“ das Gedicht: Heil Dir im Siegerkranz. Es war Sr. unterzeichnet. Mit dem englischen Volksliede „God save the King,“ das vermuthlich nach der Pulververschwörung 1605 gedichtet, aber erst ein Jahrhundert später von Handel in Rußland gesetzt worden ist, hat es nichts als den Rhythmus und die Melodie gemein. Im Uebrigen ist es ächt deutsch und mit ausschließlicher Beziehung auf König Friedrich Wilhelm II. gedichtet, der nicht nur den deutschnationalen Krieg gegen Frankreich unternommen, sondern persönlich den Feldzügen von 1792 und 1793 beigewohnt hatte, und der namentlich bei dem Schlusse des Letzteren Preußens sieggekrönter König genannt werden konnte, da sich Mainz ihm ergeben, und sein Feldherr auch im offenen Felde glücklich gewesen war. Auch der Ausdruck „Liebling des Volks“ scheint aus dem Umstande hervorgegangen, daß der König damals nicht nur im engeren Kreise, sondern selbst von ausländischen Schriftstellern der Vielgeliebte, *le bien-aimé*, genannt wurde. Er war damals noch nicht von der Politik Friedrich des Großen, d. h. von der dem Preussischen Staate allein günstigen, rein deutschen Politik wesentlich abgewichen, was äußerlich scharf hervortretend erst im Basler Frieden 1795 geschah. — Unser Volkslied hat noch eine interessante litterarhistorische Seite, von der aus es bisher noch nicht betrachtet worden ist. Es ist nämlich das erste deutsche Lied, in welchem die durch die französische Revolution geltend gewordene Anschauungsweise von der Bedeutung des Volkes dem Fürsten gegenüber ihren Ausdruck gefunden hat. Bis dahin hatten alle deutschen Lieder nur die Verherrlichung Friedrichs des Großen und seiner Helden zum Gegenstande: sie waren, so zu sagen, persönlich freigisch, und vom Volk und Staat ist darin nur als von Objecten die Rede, die zu tragen oder zu genießen haben, was der König veranlaßt.

Ueber den Verfasser des Liedes sind wir lange in Zweifel gewesen, bis Herr Ludwig Frege in seiner Schrift „Zur Geschichte des preussischen Volksliedes. Berlin bei Hayn 1850“ unwiederlegliche Aufschlüsse darüber gegeben hat. Hiernach ist der Verfasser der 1755 zu Kiel geborne Doktor der Rechte Walthasar Gerhard Schumacher, Senior der Vicarien im hochw. Hochstifte der freien Reichs-

stadt Lübeck. Derselbe bediente sich als Autor häufig der lateinischen Uebersetzung seines Namens Sutor, daher auch die Chiffre unter dem ersten Abdruck von 1793 Sr. Er scheint keinen festen Wohnort gehabt zu haben, denn wir finden ihn bald in England, bald in Berlin, Petersburg, Hamburg u. s. w. Im Jahre 1793 war er 6 Monate lang in Berlin, wo er für den Freimaurerorden besonders thätig war. Es folgt hier zunächst der aus der Spenerschen Zeitung von 1793 entlehnte buchstabengetreue Abdruck:

Heil Dir im Siegerkranz!

Herrscher des Vaterlands!

Heil, König, Dir!

Fühl in des Thrones Glanz

die hohe Wonne ganz:

Liebling des Volks zu sein! — Heil, Herrscher, Dir!

Nicht Ross' nicht Reifige

sichern die steile Höh',

wo Fürsten stehn;

Liebe des Vaterlands,

Liebe des freien Manns

gründen den Herrscherthron wie Fels im Meer.

Heilige Flamme glüh',

Glüh' und verlösche nie

für's Vaterland!

Wir alle stehen dann

muthig für einen Mann,

kämpfen und bluten gern für Thron und Reich;

Handlung und Wissenschaft,

hebe mit Muth und Kraft

ihr Haupt empor!

Krieger- und Heldenthät

finde ihr Lorbeerblatt

treu aufgehoben dort an Deinem Thron!

Sey, Friedrich Wilhelm hier

lange der Preußen Zier,

des Landes Stolz!

Jede geweihte Kunst

reise durch Deine Gunst!

Bürger-Verdienst erwärm' an Deiner Brust!

Im Jahre 1801 gab Schumacher, der sich wieder vorübergehend in Berlin aufhielt, eine Bearbeitung seines Liedes, das sich

schon die Geltung und Verbreitung eines Volksliedes erworben hatte, heraus. Es erschien in der Druckerei von Georg Friedrich Starcke mit der Melodie, die von dem Königl. Kammerfänger Hurka zu vier Stimmen eingerichtet war, und mit dem Zufage: „vom Verfasser selbst revidirt.“ Diese Original-Bearbeitung in der für jene Zeit die Worte bemerkenswerth sind: „Dich Deutschlands Schirm und Wehr,“ lautet:

Heil, Friedrich Wilhelm, Heil!
 Dem Landesvater Heil!
 Glück, Segen Dir!
 Fühl in des Thrones Glanz
 Die hohe Wonne ganz
 Liebling des Volks zu seyn! Heil, König, Dir!

Dir, Dir den Lorbeerkranz,
 Zierde des Vaterlands,
 Dir huld'gen wir! —
 Dich, Preußens Stolz und Ehr',
 Dich, Deutschlands Schirm und Wehr,
 Dein Ruhm schallt hoch und hehr! Dich segnen wir!

Nicht Ross, nicht Reifige
 Sichern die stette Höh',
 Wo Fürsten stehn!
 Liebe des Vaterlands,
 Liebe des freien Manns
 Gründen den Herrscherthron wie Fels in See'n!

Heilige Flamme glüh',
 Glüh', und verlösche nie
 Für's Vaterland!
 Wir alle stehen dann
 Muthig für einen Mann,
 Kämpfen und bluten gern für Thron und Land!

Handlung und Wissenschaft
 Hebe mit Muth und Kraft
 Ihr Haupt zum Lohn!
 Krieger- und Heldenthut
 Finde ihr Lorbeerblatt
 Treu aufgehoben dort an Deinem Thron!

Des Landmanns Erntesang,
 Der Mäusen Harfenklang
 Sind Wonne Ihm!

Ebler Gewerke Kunst
Fördert des Herrschers Gunst,
Wittwen und Waisen Thrän' trocknen durch Ihn!

So herrscht für Preußens Wohl
Friedlich und liebevoll -
Er, unsre Lust!
Auf, Freunde, jauchzt ihm Dank!
Bringt Ihm der Neben Trank!
Jubelt den Volksgefang aus voller Brust!

Adolf Müller.

5. Nibelungen: Englisch.

The fall of the Nibelungers, otherwise the Book of Kriemhild. By William Nansok Lettsom. 1850. Ist die erste vollständige Uebersetzung des Nibelungenliedes ins Englische, ziemlich gelungen, vielleicht etwas zu modern; im Versmaaß annähernd, ohne Verlängerung der letzten Halbbeile. — Im Auszug erschienen früher (1846) eine Englische Uebersetzung der Nibelungen von J. Gostik in seinem Spirit of German poetry, deren Anfang lautet:

In Burgundy there flourished a maiden wondrous fair,
In all the lands around none with her could compare,
And Kriemhild was the name of this most beautiful maid,
For whose sake many warriors brave in bloody graves were
laid.

5.

XVIII.

Ueber die Art und Einrichtung der berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde.

(Vorgelesen am Stiftungsfeste des 8. Januar 1850 bei Uebernahme des Ordneramtes.)

Der natürlichen Erwartung der verehrten Versammlung, wie der Bedeutung der heutigen Feier glaube ich am besten zu entsprechen, wenn ich meine Ansicht von dem höchsten Zwecke unserer Gesellschaft und ihren Einrichtungen der gütigen Beurtheilung anheimgebe. Denn von Jemand, dem zum ersten Male durch das Vertrauen einer Gemeinschaft das Ordneramt in ihr übertragen wird, erwartet man billig, daß er darlege, wie er das Wesen dieser Gemeinschaft aufgefaßt hat, und wie demselben ihm die Ordnungen zu entsprechen scheinen, in die er nun mit seiner Thätigkeit eingehen soll. Das heutige Fest aber, das Geburts- und Lebensfest unserer Gesellschaft, erfordert nicht nur einen Rückblick auf vergangene Leistungen und Ergebnisse, sondern auch je bisweilen ebenso irgend eine Darstellung, wodurch das Ziel, dem sie entgegenstrebt, lebendiger wieder vor das Auge tritt, und der Maasstab angedeutet wird, woran sie selbst ihre Lebensäußerungen zu messen pflegt.

Unsere Gesellschaft nennt sich im Allgemeinen die deutsche Gesellschaft, im Besondern die Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde. Damit ist ihr Wesen und Zweck hinreichend ausgesprochen. Sie hat ihr innerstes Leben in der Erforschung deutscher Art, deutschen Wesens und ihren höchsten Zweck darin, daß

sie immer mehr und mehr die deutsche Volksthümlichkeit sich zum Bewußtsein und zur Darstellung bringe. So darf denn von ihr billig Nichts als völlig fremd zurückgewiesen werden, was entweder rein aus deutschen Lebenskeimen hervorgewachsen ist oder doch deutsches Gepräge erhalten hat, von welchem Gebiete aus es ihrer Kenntnißnahme dargeboten werden mag. Auch ist dies thatsächlich nie geschehen. Ganz unmöglich freilich würde es einer Gesellschaft, wie der unsrigen, sein, allen Richtungen, in die das deutsche Leben sich ergossen, und allen Gestaltungen, die es angenommen oder umgebildet hat, auf dem Wege selbstständiger Erforschung gleichmäßig nachzugehen, wie das zu Tage liegt. Auch ist dies zum Glück nicht nöthig, und würde, wäre es möglich, kaum ersprießlich sein. Des Menschengеistes wunderbarste Schöpfung, gefügigstes Werkzeug und klarster Spiegel ist die Sprache, und des Volksgeistes eigenthümliche Schöpfung, Werkzeug und Spiegel die besondere Sprache seines Volkes; und kaum möchte eine eigenthümliche Gestaltung des Lebens eines gebildeten Volkes gefunden werden, welche sich nicht in seinem Schriftenthum angedeutet, erklärt oder dargestellt fände. So spielt z. B. in der griechischen Sprache sich ab der Geist eines Volkes, das herrlich begabt nach den beiden Seiten des natürlichen Lebens, innerlich beweglich, nach dem Gesetze der Schönheit hin sich ausbildete und in ihm sich befriedigt fand, so erscheint die lateinische Sprache als Sprache eines königlichen Volkes der Herrschaft und der Gesetze; und wer möchte leugnen, daß erst durch das Schriftenthum dieser Völker alle andern Denkmäler ihres volksthümlichen Schaffens und Seins Athem, Leben, volles Verstandniß gewinnen, so wahr auch, schwiege Schrift und Geschichte von ihnen, das Wort Schillers bleibt:

„Tausend Steine könnten lebend zeugen,
Die man aus dem Schooß der Erde gräbt.“

So wesentlich gehört ein Volk mit seiner Sprache und seinem Schriftenthum zusammen, daß, sobald ihm Beides anfängt unverständlich und als etwas Fremdes entgegen zu treten, es aufhört selbstständig mitzuarbeiten an der Entwicklung des Menschengeschlechtes und ausgestrichen wird aus dem Rathe der Völker. Volle Erkenntniß aber des Gewordenen giebt es nicht ohne die Anschauung des Werdens; und, welches die wahre Eigenthümlichkeit eines Volkes ist, was in ihm aus gesunden Keimen hervorgegangen, wie es

in irgend einem gegenwärtigen Zustande zu seinem Urbilde sich verhält, kann nur durch sorgfältiges Eingehen in die Entwicklung desselben erkannt werden. Soll daher unsere Gesellschaft nicht an ihrem innern Leben kränken, so muß sie stets Männer in ihrer Mitte haben, welche dem Entwicklungsgange unserer Sprache und unseres Christenthums selbstständig nachforschen und die gefundenen Schätze zugänglich machen. Besonders hervorzuheben ist hierbei der dichterische Theil unseres Christenthums, und in ihm das, was der Volksdichtung angehört. Denn, wie es ja vornämlich dem Dichter gegeben ist für die Lebensrathsel das lösende Wort zu finden und die zartesten wie die mächtigsten Saiten seines innersten Wesens auch andern verständlich erbeben zu lassen, so ist es dem dichtenden Volksgeiste verliehen, das Urbild, auf welches ein Volk durch einen höheren, mächtigen aber dunklen Zug sich hingetrieben fühlt, in Bildern und Tönen lebendig, wie mit einem Zauberschlage, hinzustellen, oder ringend in immer deutlicheren Bildern und immer volleren Tönen zum Bewußtsein zu bringen. Darauf beruhte ja, um ein Einzelnes hervorzuheben, die mächtige Wirkung, welche das Nibelungenlied in der neuesten Zeit, zur Zeit der Befreiungskriege, welche dem wiedererwachten deutschen Volksgeiste Entstehung, Kraft und Erfolg verdankten, auf alle edlere Söhne des deutschen Vaterlandes ausübte. Es brachte heimatische Klänge, Bilder aus der Heimat, Grüße vom Waterhause; es zauberte herauf die Erinnerung gleichsam einer alten längst vergessenen Zeit, die aber zum Verständniß brachte, was in der tiefsten Seele geruht hatte. So kommt unter anderen auch, was mir noch nicht genug betont zu sein scheint, durch Inhalt und Art dieses Liedes, wie fast nirgend-sonst, der Grundzug des deutschen Gemüthes nach der christlichen Offenbarung hin in seiner Vorbedingung zur Anschauung. Diese ist das lebendige Bewußtsein von der Herrlichkeit der Welt, daß sie vergeht, wie des Grasens Blume, bei aller Freude an ihr und allem frischen Leben in ihr; wie es sich gleich im Eingange des Liedes ankündigt, in Abnungsworten durch das ganze Lied hindurchtönt und endlich in den Schlußworten auf das deutlichste sich darlegt.

Aber so wichtig für unsere Gesellschaft es ist, daß die Erforschung des deutschen Alterthums und der deutschen Sprache nie ganz aufhöre in ihr, so sehr würde sie was ihr Noth thut verkennen, wollte sie nur solche Männer in sich aufnehmen, welche in

dieser Art der Thätigkeit sich bewährt haben. Wenn ein Gewordenes nicht ganz zu verstehen ist ohne die Beobachtung des Werdens, so umgekehrt zeigt sich der Keime Lebenstrieb, Art und Fülle untrüglich erst in ihrer höchsten Entfaltung. Jeder, welcher deutscher Bildung theilhaftig ist und befähigt und gewillt von irgend einer auch gegenwärtigen Gestaltung deutschen Geistes und deutschen Lebens auf irgend einem Gebiete Zeugniß zu geben, muß ihr höchst willkommen sein, damit gegenseitige Ergänzung und Bestimmung, damit die Mannigfaltigkeit und Beweglichkeit des Lebens nicht fehle. Aber auch der muß meines Erachtens zugelassen werden, der sich erquickten will an der Lust, die hier weht, der Anregung in der Erholung suchend lebhaft zu der süßen Gewohnheit unseres Lebens sich hingezogen fühlt, wenn gleich zu eignen Mittheilungen ihm zunächst Zeit und Gelegenheit fehlen; auch ist es immer so geschehen.

Vielleicht aber möchte gefragt werden, ob die deutsche Gesellschaft wirklich keinen andern Zweck verfolge, als den, daß sie immer mehr des eigenthümlich deutschen Lebens in seinen Gestaltungen sich bewußt werde. Es erscheint ein deutsches Jahrbuch, es ist von der Gesellschaft eine Verdeutschung der im Heerwesen gebräuchlichen Fremdwörter ausgegangen und zuerst der zu Frankfurt tagenden Volksvertretung und dann unserm Könige zur Benützung und Einführung wo möglich, dargeboten werden. Die Herausgabe des Jahrbuches aber kann nimmer Zweck der Gesellschaft sein; auch hat diese lange ohne ein solches bestanden. Es legt nur Zeugniß ab von der Thätigkeit der Gesellschaft, indem es solche Mittheilungen, welche in ihren Zusammenkünften ihrem Zwecke dienen, die aber einer allgemeinen Theilnahme werth zu sein scheinen, zugänglich macht; auch bietet es andere Arbeiten, welche wegen ihrer Ausdehnung oder ihres Inhaltes für einen mündlichen Vortrag sich nicht wohl eignen, auf diese Weise den Gliedern der Gesellschaft selbst dar. Was aber die Verdeutschung und das Bestreben betrifft, die Fremdwörter aus einem großen Kreise zu verbannen und in ihm wiederum der Muttersprache das ihr gebührende Recht zu verschaffen, so kann man jener Verdeutschung sich freuen, wenn sie, wie eine reife Frucht, von selbst von unserm Lebensbaume sich löst, oder in so fern das Verdeutschende — ein Schaffen aus dem Geist der Sprache — an sich dem angegebenen höchsten Zwecke dient: aber Zweck der Gesellschaft als solcher können dergleichen einzelne, auf sichtbare Erfolge hinan-

beitende Zwecke nicht sein; sonst würde ein ~~un~~erfreuliches Drängen nach immer neuen Zielen und neuen Arbeiten entstehen, da hienge Sicherheit und Freudigkeit des Lebens von äußern Erfolgen ab, die gar nicht in unsere Hand gegeben sind, es selbst würde auf jeden Fall aus seiner Bahn getrieben, und als Zweck würde gesetzt, was nur von selbst sich darbietende einzelne Erfolge sein dürfen. Die Sprachgesellschaften im 17ten Jahrhundert bieten in dieser Beziehung ein warnendes Beispiel. Sie verließen sich in Aeußerlichkeiten, weil sie einzelne Zwecke sich setzten. Niemand wird deshalb zweifelnd nach dem Nutzen unserer Gesellschaft fragen. Wo irgend gesundes Leben gepflegt wird, da können die erfreuenden und nützlichen Früchte nicht ausbleiben.

Diese Ansichten vom Wesen und Zweck unserer Gesellschaft entsprechen den Einrichtungen und Ordnungen derselben vollkommen. Zuerst ist deutlich, daß eine Gesellschaft, die so neidlos ihre Schranken eröffnet ohne irgend ein Versprechen abzunehmen oder Verpflichtungen aufzulegen, in der mehr oder minder zufälligen Stimmung der jedesmaligen Mehrzahl ihrer Mitglieder nicht die Gewähr hat, daß sie in ihrer wesentlichen Eigenthümlichkeit fortbestehen werde. Es gab eine Zeit, wo auch unter uns die Wogen hoch giengen und das Alte hinwegzuschwemmen drohten, damit Neues, natürlich Besseres, aufgebaut werden könne. Da mußte man hören, mehr thäte es Noth in unserem Kreise über die Handelsverhältnisse des nordamerikanischen Freistaates, als über die kümmerlichen deutschen Lebensgestaltungen in der Wüste des Mittelalters sich zu belehren. Zur Erhaltung unserer Gesellschaft in ihrem wesentlichen Bestande diente damals und soll dienen ein engerer Kreis von Männern, der sich aus dem weitem Kreise ergänzt. Von aller Einseitigkeit fern und auch hierin ein Bild der ganzen Gesellschaft handhabt er im Allgemeinen die bestimmte äußere Ordnung, insbesondere aber liegt ihm ob dafür zu sorgen, daß es der Gesellschaft nie an den Bedingungen ihres eignen Lebens fehle, daß sie nie aufhöre eine Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde, eine deutsche Gesellschaft zu sein. Er übernimmt demnach Last und Pflicht, während das Recht durch Aufnahme neuer Mitglieder, durch Nehmen und Geben unsern höchsten Zweck zu fördern ein völlig

gemeinsames ist. Diese Einrichtung hat sowohl in lauen als in wild aufgeregten Zeiten sich bewährt; ihr verdanken wir das Bestehen eine Reihe von bereits 35 Jahren hindurch, ihr die Feier des heutigen fröhlichen Stiftungsfestes, ohne sie wären störende Neuerungen, Versuche, Spaltungen kaum zu vermeiden, auf jeden Fall würde uns die schöne Sicherheit und die heitere Ruhe des Lebens fehlen, deren wir bedürfen. Die Arbeit, das Mittheilen und Empfangen, fällt naturgemäß in die monatlichen allgemeinen Versammlungen, und wenn wir diese mit einem heitern Male schließen, so zeigen wir damit nur, daß wir nicht bloß Verständnis haben der deutschen Art, sondern auch selbst nicht aus der Art geschlagen sind. Denn so sehr es dem Deutschen eigenthümlich ist, in den großen, schönen oder heitern Gestaltungen des diesseitigen Lebens, in irgend erhöhtem Sinnengenuße an sich Befriedigung nicht zu suchen, noch zu finden, da dies Alles dahinschwindet und vergeht, eben so eigenthümlich ist es ihm, daß er, des Bleibenden im Wechsel sich bewußt, rückhaltlos von ganzem Herzen an diesen Gestaltungen und Genüssen und in ihnen sich erfreut. Darum konnte Luther, wie er es war und blieb, so unbedingt ein Mann des deutschen Volkes werden, weil er — Mensch in vollem Sinne — ein kräftiger, lebensvoller Mann, weder der heitern sinnlichen Freude sich entzog, noch den menschlichen Schmerz zurückhielt. Auch hierin war Luther ein Gegenbild von Calvin, welcher der Sinnlichkeit fast gar kein Recht und keinen Einfluß über sich einräumte, und daher nie eigentlich ein Mann des deutschen Volkes war und sein konnte.

Es bleibt nun noch eine Gestaltung unseres gesellschaftlichen Lebens zu erwähnen. Wie der einzelne Mensch, so bedarf jede lebensvolle Gemeinschaft solcher den gewöhnlichen Wechsel der Arbeit und des Genußes unterbrechender wiederkehrender Zeiten, in welchen sie entweder mit Dank zurückblickend des Erreichten sich freut und vom Erreichten vorwärts dem Ziel entgegen das Auge wendet, oder erhöhte Lebensthätigkeit gewinnt durch den begeisternden Hinblick auf ein Ereignis, eine Zeit, einen Menschen, an welchen auf irgend eine Weise herrlich zur Erscheinung gelangte, was der Mittelpunkt ist ihres Strebens und der Bewegung in ihr. Das sind Zeiten, von denen aus Licht und Wärme auf die übrigen sich vertheilt, Zeiten, die auch äußerlich vor den gewöhnlichen ausgezeichnet werden müssen, Festzeiten, Feiertage. Solche Zeiten hat auch die deutsche Ge-

gesellschaft nach den beiden angegebenen Richtungen hin in ihrem Stiftungsfest und ihrem Götterfest. Beide sind ausgezeichnet, nicht nur durch das dem Gegenstande der Feier gewidmete Wort und reichere Genüsse, sondern auch durch die Gegenwart und freundliche Theilnahme edler Frauen und Jungfrauen. Diese sind der nothwendigste Schmuck unserer Feste, die ohne sie trüber und beraubt des natürlichen Ausdrucks dessen, was sie erfüllen soll, verlaufen würden. Wo deutsches Leben und deutsche Begeisterung ist, da ist auf der einen Seite Wirkung auf der andern Huldigung der Frauen. Davon zeugen vaterländische Geschichte und Dichtung bis auf die letzten verworrenen Zeiten herab. Ja, wahrlich, kein ächter, begünstigter Sohn unseres Volkes, mag er einsamer am Abend seines Lebens stehn, oder mag ihm aus den leuchtenden Augen des um ihn aufwachsenden Geschlechtes seine eigene Kindheit und Jugend wiederstrahlen, kein deutscher Mann kann des Besten, was er ist und hat, sich bewußt werden, ohne in dankbarer Verehrung anzuerkennen und zu preisen, wie weiblicher Einfluß und weibliche Mächte ihn gebildet und reich gemacht, von dem ersten Blicke an, womit die Mutterliebe ihn segnete, hindurch durch die Zeit, in welcher er, wie einst sein Volk, das Urbild der Schönheit und Güte zur Königin des Himmels erhob, nur daß der Himmel sein Herz war. — Und Götze? — an dem wir nach so vielen Seiten hin die reichste Entfaltung des Geistes bewundern, der uns hier zusammenführt und zusammenhält, der es sich bewußt war, wie irgend Jemand, daß Einflüsse edler Weiblichkeit von Anbeginn seiner schaffenden Thätigkeit das schöne Maas gegeben und die herrlichsten Reime in ihm zur Blüte entfaltet haben, so daß er noch als Greis das Wort sprach in überschwänglicher Weise: „Das ewig Weibliche zieht uns hinan —“ können wir würdig sein Fest feiern ohne die erfreuende Theilnahme derer, die er mit den edelsten Umrissen gezeichnet, mit seinen seelenvollsten Tönen gefeiert hat? Können seine ewigen Lieder tiefer und lebendiger uns in die Seele dringen, als getragen von den Tönen weiblichen Gesanges?

Doch ich schließe mit dem bittenden Wunsche: Möge unter uns immer reichlicher aus den Schätzen deutscher Art und Kunst Altes und Neues mitgetheilt, immer frischer gegeben, immer fröhlicher genommen werden. Mögen auch in Zukunft zu unsern Festen edle Frauen und Jungfrauen gern herzutreten, duftende Blüten in unsern Ehrenkränzen, unserer Festfreude milde Lebensspenderinnen.

Kladden.

XIX.

Jahresbericht über die Arbeiten der Gesellschaft und Verzeichniß der in den Versammlungen vorgelegten Werke Deutscher Litteratur und Alterthumskunde.

Vom Juli 1848 bis October 1850.

Im Juli 1848 las Prof. v. d. Hagen Bruchstücke aus seiner Abhandlung über die Schwanensage (gedr. aus den Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften, Berlin 1848). Dr. Holzapfel theilte im Namen des aus den Mitgliedern ernannten Ausschusses einige Vorschläge zur Verdeutschung der im Heerwesen jetzt vorkommenden Fremdwörter mit, woran sich eine längere allgemeine Besprechung knüpfte*). Ähnliche Vorschläge wurden in der Versammlung im August für die Abfassung des Bürgerwehrgesetzes gemacht. — Im September gab Prof. Maßmann einen Bericht über das Gothische Wörterbuch von Schulze, namentlich auch über die Vorrede dazu von Jac. Grimm, in welcher unter Anderm manche Vermuthungen über Pflanzennamen im Dioscorides, die Gothischen Ursprungs sind, gegeben werden. Ferner besprach derselbe den vor kurzem erschienenen siebenten Band der Dichtungen des Deutschen Mittelalters, herausgeg. von Fr. Pfeiffer, und fügte hinzu, daß die

*) Man vergleiche über die Ergebnisse dieser und mehrerer Besprechungen in den folgenden Monatsversammlungen: den letzten Aufsatz im achten Bande des Jahrbuchs S. 392 „Fremdwörter im Heerwesen;“ den neunten Aufsatz des gegenwärtigen Bandes: „Fremdwörter im deutschen Heerwesen;“ und die besonders herausgegebene kleine Schrift: Benennungen im deutschen Heerwesen. Verdeutschungsvorschläge der Berliner Gesellschaft für deutsche Sprache. Herausgegeben von H. Holzapfel. Berlin 1850. 8.

ganze Erzählung: Mai und Beafur, mit dem Enenkel übereinstimme. Zuletzt berichtete er über seine Ausgabe der Kaiserchronik. Director Odebrecht theilte aus einem Aufsatze des Nieder-Lausitzischen Magazins, einen Codex epistolaris betreffend, mit, daß in demselben die Margaretha Maultasche Chriemhilde genannt werde, woraus also eine Bekanntschaft mit dem Nibelungenliede in jener Zeit hervorgehe. — Die Sitzung im October wurde mit Besprechung der Uebertragung der fremden Ausdrücke des Heerwesens ausgefüllt. — In der Decembersitzung las Dr. Odebrecht einiges wenig Bekannte, theilweise auf unsere Zeit Anwendbare, aus dem zweiten Bande des deutschen Museums vor: die Ankündigung der Schillerschen Thalia; eine Abhandlung von E. F. Klein über den Nutzen der Gewalt und des Zwanges in Bezug auf Gesetzgebung; Beiträge zum Stadt- und Land-Recht; Schilderung des Wienerers, in Katechismusform; Gedichte von Moses Kuh.

1 8 4 9.

Zu Beamten waren für dieses Jahr gewählt: Director August zum Ordner, Prof. Maßmann zum stellvertretenden Ordner, Dr. Lütcke zum Schreiber und Buchwart; Stadtrath Klein zum Schaffner. In der Januarversammlung stellte Dr. Holzapfel den Antrag, ebenso wie unser Heerwesen, so auch das Gerichtswesen von den vielen fremden Ausdrücken zu säubern. Die Gesellschaft ernannte zu diesem Zweck einen engeren Ausschuß und beschloß, auch Juristen, die nicht ihre Mitglieder wären, zur Unterstützung bei diesen Bestrebungen heranzuziehen. Schließlich las Dir. Odebrecht noch aus dem deutschen Museum eine Rede vor, die Goethe im Jahre 1784 als Vorstand des Bergamtes in Ilmenau gehalten hatte*). — Im Februar wurden mehrere Verdeutschungen von fremden Ausdrücken im Gerichtswesen vom Dr. Holzapfel vorgelegt und von den Anwesenden besprochen. Diese Besprechungen wurden auch in den nächsten Versammlungen im März und April fortgesetzt; außerdem wurde ein Schreiben an Se. Maj. den König entworfen, welches den Zweck hatte, denselben mit diesen Bestrebungen der Gesellschaft bekannt und geneigt zu machen, ihnen so viel wie möglich Eingang in das bürgerliche Leben zu verschaffen. —

*) In Goethe's Werken Ausgabe in 501. Bd. II, 261. 2, S. 634.

In der Sitzung des Mai las der als Gast anwesende Oberlehrer Nährm und den Aufsatz über Wolframs von Eschenbach Beschreibung von Torre marveille, welcher in diesem Bande unter Nr. II. abgedruckt ist. — Im Juni las der Ordner die königliche Antwort auf die Zuschrift bei Darreichung der Sammlung verdeutschter Kriegsausdrücke vor. In Folge eines von Außerhalb eingesandten Aufsatze machte Prof. Maßmann den Antrag, alles zum Druck für das Jahrbuch Gebotene von einer Art Ausschuss der Gesellschaft durchsehen und das zum Abdruck sich Eignende bestimmen zu lassen. Man ging hierauf ein und übertrug dem Prof. v. d. Hagen, als Herausgeber, mit den Herren Maßmann und Kläden diese Beurtheilung. — Ueber die Berlinische Göthefeyer im August, welche, von unsrer Gesellschaft ausgehend, auch vornämlich durch sie ausgeführt wurde (vgl. oben S. 279), wurde in der Septembersitzung von dem Dr. Holzapfel Bericht erstattet, namentlich ging der Berichterstatter die verschiedenen Festlichkeiten im Schauspielhause, in der Singakademie, in den Gymnasien und im Willenschen Saale, letztere am ausführlichsten, durch*). Darauf berichteten Prof. Zelle, und Prof. Koch als Augen- und Ohrenzeugen ausführlich über die Göthefeyer in Weimar. — Im October lasen Prof. Maßmann und Dir. Kannegießer über den Abdruck der Vorauer Handschrift, namentlich besprach der Letztere das Gedicht von Alexander vom Pfaffen Lamprecht, besonders in Hinsicht auf den Sprachgebrauch und gab eine Probe von seiner Uebersetzung dieses Gedichts. Justizrath Straß theilte ein Stück aus dem ersten Acte seines Drama's Hermann mit. Prof. Müller knüpfte an eine von ihm vor kurzem herausgegebene Schrift (Die Riffhäuser Sage. Berlin bei Decker. 1849. 8.) einige Bemerkungen über den Namen Riffhäuser, als Kriegs- oder Schutzhause, sowie über die Bedeutung der Hohenstaufen für Deutschland, namentlich, daß in ihnen das rein menschliche Princip dem römischen, papistischen unterliegt. — In der Novembersitzung berichtete Prof. Maßmann über einen vom Dr. Förstemann aus Danzig eingesandten Aufsatz: „Ueber ein künftiges Wörterbuch altdeutscher Eigennamen,“ welcher sich in diesem 9. Bande des Jahrbuches

*) Vgl. Die Göthefeyer zu Berlin im Jahre 1849. Bericht, Gedichte, Festreden, Trinksprüche von August, Bartsch, v. d. Hagen, A. v. Humboldt, Kannegießer, Kopisch u. A. Berlin 1849. gr. 8. (48 S.)

unter Nr. III. abgedruckt findet. — In der Wahlversammlung im December trug Prof. Maßmann einen Brief vom Prof. Pfeiffer vor, in dem über einige Pergamentblätter, welche Lieder von Dichtern der Manessischen Sammlung enthalten, gesprochen wird; dieselben wurden zum Abdruck für das Jahrbuch übergeben, und befinden sich oben unter Nr. I. Die darauf-folgende Wahl ergab für das nächste Jahr als Ordner den Pred. Kläden, als stellvertretenden Ordner Schulvorsteher Schmidt, als Schreiber Oberlehrer Dr. Lütke und als Schaffner Stadtrath Klein.

1 8 5 0.

Am 17ten Januar feierte die Gesellschaft herkömmlicher Weise öffentlich ihr Stiftungsfest, an welchem zuerst der vorjährige Ordner, Dir. August, die Thätigkeit und Erlebnisse der Gesellschaft während der trüben Zeit der beiden verfloßenen Jahre schilderte, wobei als Lichtpunkt die vorzugsweise von dieser Gesellschaft angeregte und in das Leben gerufene großartige Göthefeyer am 29. August des Jahres 1849 besprochen und auf die dauernde Stiftung einer Akademie zum Andenken Göthe's, die sich besonders mit Gegenständen der Kunst beschäftigen solle, hingewiesen wurde. Darauf sprach der neu gewählte Ordner, Pred. Kläden, in seiner Antrittsrede von den Zwecken, welche eine Gesellschaft für deutsche Sprache zu verfolgen, welche Klippen sie zu vermeiden habe, wenn sie von dauerndem Einflusse sein wolle. Diese Rede ist oben unter Nr. XVIII abgedruckt. Zuletzt sprach Prof. Maßmann von den tiefsinnigen Sagen, welche die Umgegend Erfurts, namentlich aber der Kiffhäuser von dem gebannten Kaiser Friedrich Barbarossa darbietet; er zeigte aber dann in einer reichen Ausführung, daß diese Sage durchaus nicht vereinzelt dastehe, vielmehr fast in allen Gauen Deutschlands, von Holstein bis zur Schweiz, der uralte Glaube beim Volke herrsche, daß in einem benachbarten Berge ein Kaiser gebannt sich aufhalte (bald ist es Friedrich I, bald Friedrich II, bald Karl der Große, ja sogar Karl V), der zu seiner Zeit wiederkommen, worauf in dem einigen Deutschlande ein neuer Morgen des Glanzes anbrechen werde. Alle diese Sagen führen aber noch weiter zurück bis in den fernen Heidenglauben, und da entspreche dem gebannten Kaiser der vor dem einbrechenden Christenthume gewi-

chene Wodan, daher die vielen Donnersberge (Wodansberg, Gudensberg)*).

In der Märzversammlung hielt ein Gast aus Ungarn, Hr. Haberár, einen Vortrag über die Deutschen in der Zips, oder wie die Slaven umgekehrt den Namen aussprechen, Sziz. In jener Gegend sind der Oberländer, der Gröndler (Thalbewohner) und der Magyare der Sprache nach durchaus von einander verschieden, Keiner versteht den Andern. Zur Zeit der Tataren, Einfälle gründete man den lapis refugii, dreizehn Städte halten zusammen und schließen ihre gegenseitige Abrechnung beim Bruderbier. Den Zipsern ist es noch Bedürfnis, in die Kirche zu gehen; die Predigt wird nachgeschrieben und zu Hause durchgegangen; die Bibel ist ein Hausvermächtnis, und man freut sich, sie vor den Jesuiten gerettet zu haben. Die Kinder singen noch den Anfang eines alten Liedes: „O Straßburg, o Straßburg, du wunderschöne Stadt;“ das Uebrige des Liedes wissen sie aber nicht mehr. Die Mädchen gehn in die Kinderlehre bis sie Bräute werden; die Hochzeiten feiert man sehr großartig. Von eigenthümlichen Zipser Ausdrücken wurden angeführt: floßäugeln — Thränen vergießen; Grullen — Kartoffeln; Claudur — Kopf; kaulig — kugelrund; kären — buttern; Rock — Eierschale; Schlitten — Schleppe; Tirlpel Thürschwelle; Teutsch — große Hand; was hängt Du die Lauern — was bist Du traurig? — Im April las Prof. Maßmann den oben unter Nr. IV abgedruckten Aufsatz: Wie vielerlei Könige giebt es? Was heißt König? und was war ursprünglich der deutsche König? — Im Mai hielt der Ordner, Pred. Kläden, den Vortrag über Simplicissimus von Chr. v. Grimmelshausen, welcher sich unter Nr. V dieses Bandes des Jahrbuches abgedruckt findet. Dr. Lütcke sprach über verschiedene Arten der Steigerung und Verstärkung deutscher Adjectiva durch Vorsehung von anderen Wörtern, wobei drei Klassen solcher Zusammenstellungen angenommen wurden: 1) durch getrennte Vorsehung eines steigernden Adverbs, z. B. hart, sehr, gewaltig, ungeheuer, niederträchtig, und viele andere zum Theil sehr mahrende; 2) unmittelbare Zusammenstellungen mit Substantiven (Stoß, Stein, Blut, Grund, Erz,

*) Dieser Vortrag ist späterhin besonders abgedruckt worden unter dem Titel: Kaiser Friedrich im Rißhäufer. Vortrag gehalten in der Berliner Gesellschaft für deutsche Sprache von H. F. Maßmann. Quedlinburg und Leipzig 1850. 8.

Kreuz u. A.); 3) durch doppelte Zusammensetzungen mit zwei oder drei steigenden Begriffen (Splitterfaselnacht, mutterseeligallein, funfelnagelneu). Genauer besprochen wurde die letzte Klasse. — Prof. Maßmann machte Mittheilungen über bildliche Darstellungen auf einigen Kästchen, die einen gemeinsamen Gegenstand betreffen, nämlich die Stufen der Minne, versinnbildet durch einen Jüngling und eine Jungfrau, zu denen in einer Auffassung noch Frau Venus hinzukommt; er erwähnte namentlich drei solcher Kästchen, die sich zu Berlin (in der Kunktkammer), zu München und im Privatbesitz befinden; neben den Bildern sind Verse angebracht*). — In der Juniversammlung wurde von dem Ordner, Pred. Kläden, mitgetheilt, daß der Prof. Preuß ein Schreiben an die Gesellschaft gerichtet habe, in welcher er um den Nachweis bittet, ~~welche~~ folgende von dem Minister von Herzberg dem Könige Friedrich II als Beispiet sehr großer Geschmacklosigkeit damaliger deutscher Dichter angeführte Verse befänden:

Deines Geistes hohes Feuer
Schmolzte Rußlands tiefen Schnee,
Ja das Eis wird endlich theuer
In der runden Caspersee.

Der Vortragende wies diese Verse nach aus einem Lobgedichte Gottscheds auf Paul Flemming (Gottscheds Gedichte 1736. S. 221). Prof. Maßmann las, aus einem abweichenden Gesichtspunkte, über dasselbe Thema, wie im Mai Dr. Lücke, nämlich über die mehrfach zusammengesetzten deutschen Adjectiva, welche dadurch eine Steigerung des Begriffs erfahren. Bei Gelegenheit der Widmung eines Buches von Th. Thraume (Entwurf einer deutschen Sprachlehre zunächst für den Gebrauch von Lehrern. Erster Th. H. 1. Dorpat 1850. 8.) an die Berl. Gesellschaft für deutsche Sprache, wurde ein Mitglied derselben, Dir. Fürbringer, zu einer genauen Beurtheilung des Buchs, um welche der Verf. gebeten hatte, im Namen der Gesellschaft ermächtigt. — Die Julius-Sammlung fiel, wie gewöhnlich, wegen Abwesenheit der meisten Mitglieder, aus. Im August feierte ein Vortrag des Prof. v. d. Hagen den Goethe-Tag. Dr. Kuhn theilte Einiges von der

*) Die beiden letzten Holz-Kästchen sind ausführlich beschrieben und all ihre Reime mitgetheilt durch Prof. v. d. Hagen in den Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften 1844; ebenso die erste, in Leder gepreßte Truhe des 14. Jahrhunderts, 1850.

Ausbeute mit, die er auf seiner diesjährigen Reise in Westfalen gewonnen, namentlich diejenigen Sagen und Gebräuche, welche er oben in dem Aufsatze Nr. VI. Schönaunten; Witte wiwer; Zwergsagen u. s. w. besprochen hat. — Im September gab Pred. Klä. den weitere Mittheilungen über Simplicissimus, namentlich über die religiöse Richtung des Ehr. v. Grimmelshausen: daß derselbe Katholik war, ist ausgemacht, und zwar sagt er selber, er erkenne die alte katholische Kirche an; die Erkenntnißquellen in der Religion seien die Bibel, die Schriften der Kirchenväter und die Tradition; dagegen sind ihm die Aussprüche der Päpste keineswegs unwidersprechliche Autoritäten, namentlich tadelt er die Bündnisse derselben mit Andersglaubenden; die Protestanten liegen ihm fern, dabei erkennt er aber jede sittliche Größe in ihnen als solche an, wie Gustav Adolf von Schweden; das Gespräch: „Simplicii angegebene Ursache, warumb er nicht katholisch werden wolle?“ ist ohne Zweifel von ihm, der Inhalt beweist es, und das Fehlen der Autorität des Papstes spricht nach Obigem keineswegs dagegen, nur ist die Einkleidung der Vertheidigung des katholischen Glaubens etwas anders als sonst, auch ist die Schreibart nicht ganz so hervorstechend simplicianisch, aber das ist auch in mehreren kleinen Schriften von ihm der Fall. Darauf zeigte Prof. Naßmann ein mit Bildschnitzereien und Inschriften versehenes Horn vor, was ein Hirt bei Raseburg im J. 1794 gefunden hat und jetzt in der Universitätsammlung zu Kiel aufbewahrt wird; die Buchstaben sind sehr eigenthümlich gestaltete lateinische, deren manche wohl mehrerlei bedeuten, die Lesung und Deutung ist aber noch nicht gelungen. — In der Sitzung im October las Dr. Wahn über die Ableitung des Namens Preußen eine Abhandlung, die unter dem Titel: „Ueber den Ursprung und die Bedeutung des Namens Preußen von C. A. F. Wahn, Dr. Berlin 1850, bei dem Verfasser“ besonders abgedruckt ist. Darauf berichtete Dir. Fürbringer über die Grammatik von Thräme; s. oben. Zuletzt las Prof. v. d. Hagen eine Rede in dem Nodedeutsch des 19ten Jahrhunderts vor, welche oben unter Nr. XIV abgedruckt ist.

Vorgelegt wurden der Gesellschaft folgende Werke aus dem Gebiete der neuesten Litteratur und zwar vorzugsweise so weit sie die deutsche Sprache und Kunst betreffen, entweder als Geschenke ihrer Verfasser an die Bibliothek der Gesellschaft, oder als im

gegenseitigen Austausch mit anderen Gesellschaften ihr zufallend, oder bloß zur Kenntnissnahme ihrer Mitglieder:

Zeitschrift für deutsches Alterthum, herausg. von Haupt. Bd. 7. Lpz. 1849. 8. — Philol. und hist. Abhandl. und Monatsberichte der Berliner Akad. d. Wissensch. 1848—50. Bulletin d. Münchener Akad. d. Wissensch. N. 1—33. (1848). Münchener gelehrte Anzeigen. 1849. Nr. 146—149. 152. (Recensionen von Raßmann über neue Ausgaben des Annoliedes). — Westfälische Provinzialblätter. Bd. 3. H. 3. 4. Minden 1845. 1846. — Histor. Skizze über Entstehung der Westfäl. Gesellsch. zur Beförderung vaterländ. Cultur. Von M. Meyer. Minden 1846. — Archiv für das Studium der neueren Sprachen von L. Herrig und H. Viehoff. Bd. 4, H. 2. Elberfeld 1848. — Berichte der deutschen Gesellsch. in Leipzig. 1847. 1848. — Neues Lausitzer Magazin. Bd. 24. 25. 26. Görlitz. 1847—1849. — Archiv des histor. Vereins von Unterfranken undischaffenburg. Bd. 10. Würzb. 1849. — Vierzehnter Bericht der Schleswig-Holstein-Lauenburger Gesellsch. für Alterthümer; herausg. von Möllenhof. — Mittheilungen der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg. Bd. 2. H. 4. Altenb. 1848. — Siebenter Jahresbericht über den Verein zur Verbreitung guter und wohlfeiler Schriften. Von Dr. Dähner. Zwickau 1848. — Archiv für Schweizerische Geschichte. Bd. 6. Zürich 1849. — Berlinische Blätter für deutsche Frauen. Herausgeg. von Fr. de la Motte Fouqué. 12 Bde. Berl. 1829. 1830. — Baltische Studien. Jahrg. 14, H. 1. Stettin 1850.

Gothisches Glossar von E. Schulze. Magdeb. 1848. gr. 4. Det gotiske Sprogs Formlaere. Von P. A. Munch. Christiania 1848. — Sammenlignende Fremstilling af det danske, svenske og tyske Sprogs. Von P. A. Munch. Christiania 1848. — Det norske Folkesprogs Grammatik af Jvar Aasen. Christ. 1848. Entwurf einer deutschen Sprachlehre zunächst für den Gebrauch von Lehrern. Von Th. Thraume. Th. 1, H. 1. Dorpat 1850. — Dictionnaire étymologique de la langue Wallonne par Ch. Grandgagnage. Liège. 1847. — Hephästion oder Anfangsgründe der griech., röm. und deutschen Verskunst. 3te verb. Ausg. Von Fr. A. Gotthold. Königsb. 1848. — Ueber die Nachahmung der ital. und span. Versmaße unserer Muttersprache. Von F. A. Gotthold. Königsb. 1847. — Die Klassifikation der Sprache dar-

gestellt als die Entwicklung der Sprachidee. Von H. Steinthal. Berl. 1850.

Scriptores rerum Lusaticarum Vol. II. Görlitz 1839. 8. — *Histor. topograph. Beschreibung der wüsten Ortschaften im Kurfürstenthum Hessen.* Von G. Landau. H. 1. 2. Kassel 1848. 1849. — *Gesch. der Städte Umstadt und Babenhäusen.* Von J. W. Ch. Steiner. Aschaffenh. 1827. — *Gesch. und Alterthümer des Rodgaues im alten Maingau.* Von Dems. Darmstadt 1833. — *Geschichte und Topographie des Maingebietes und Speffarts unter den Römern.* Von Dems. Darmst. 1834. — *Caroline, Landgräfin von Hessen-Darmstadt.* Von Dems. Darmst. 1841. — *Ludwig I, Großherzog von Hessen und bei Rhein.* Von Dems. Aschaffenh. 1842. — *Geschichte des Patrimonialgerichts Londorf und der Freiherren von Nordeck.* Von Dems. Darmst. 1846. — *Oberrheinische Chronik, älteste bis jetzt in deutscher Prosa, herausg. von Fr. Grieshaber.* Rostock 1850. — *Cäsarius von Heisterbach.* Von Alex. Kaufmann. Eöln 1850. — *Deutsch und Welsch, oder Weltkampf der Germanen und Romanen.* Von H. F. Maßmann. München 1843. 4. — *De quelques chroniques monastiques, par le Baron de Reiffenberg.* — *Godefroid de Bouillon, suite du chevalier au cygne, avec des recherches sur la première croisade; par le B. de Reiffenberg* Bruxelles. 1848. gr. 4. — *Philippe II et la Belgique, resumé politique de l'histoire de la révolution Belge du XVI^m siècle.* Par Borgnet. Liège 1849. 4. — *Zur Geschichte Castiliens, aus der Chronik des Alonso de Palencia.* Herausgegeben von W. L. Holland. Stuttg. und Tübingen 1850. — *Skandinaviens Hällristningar, arkeologisk Afhandling af Axel Halmberg.* H. 2. Gothenburg 1848. Fol. — *Grabmäler Irmengards und Rudolfs VI. von Baden im Kloster Lichtenthal.* Von Grieshaber. — *Die Gräber der Livon.* Von J. K. Vähr. Dresden 1850. Fol. — *Puttrichs Denkmäler der Baukunst des Mittelalters in Sachsen.* Bd. 2, Lief. 8. 9. Fol. — *Geschichte der Gothischen Baukunst von G. G. Kallenbach.* H. 1. 1849. Fol. — *Ueber einige Denkmäler der königl. Museen zu Berlin.* Ein Vortrag von Piper. Berl. 1846. — *Die Devisen und Motto des späteren Mittelalters.* Ein Beitrag zur Spruchpoesie von J. v. Radowig. Stuttgart und Tübingen 1850. — *Der Ursprung der Kirchenmusiken.* Von G. Philipps. Freiburg 1849. — *Scheible's Klo-*

ster. 1845—48. Zelle. Stuttg. 1849. — Das evangelische Kirchenjahr in seinem Zusammenhange dargestellt von Dr. F. Strauß. Berlin 1850. — Göthe in Berlin. (Von Reichmann). Berl. 1849. — Ueber die ethische und relig. Bedeutung der neueren romantischen Poesie. Von Jos. Freih. von Eichendorf. Leipzig 1847. — Geschichte des deutschen Sprachstudiums seit der Reformation. Von Th. Thraume. Reval 1848. — Auswahl aus Wlilas gothischer Wibelübersetzung. Mit Wörterb. und einem Grundriß zur gothischen Buchstaben- und Flexionslehre. Von R. A. Hahn. Heidelb. 1849. — Programm der Universität Kiel. 1847. 4. — Réponse de Mr. Libri au rapport de Mr. Baudy Londres 1848. — Beiträge zur Literatur und Sage des Mittelalters. Von J. Gräße. Dresden 1850. 4. — Germaniens Völkstimme. Herausgeg. von J. W. Firmenich. Bd. 2, Lief. 4—6. Berl. 1849. — Norddeutsche Sagen, Märchen und Gebräuche aus Mecklenburg, Pommern, der Mark, Sachsen, Thüringen, Braunschweig, Hannover, Oldenburg und Westfalen. Aus dem Munde des Volks gesammelt und herausgegeben von A. Kuhn und W. Schwarz. Lpzg. 1848. — Das deutsche Räthselbuch von R. Simrock. Frankfurt 1850. — Norwegische Volksmärchen gesammelt von Osbjørnsen und Moe. Deutsch von Bresemann. Berlin 1847. — Svenska folksböcker, af Bäckström. Bd. 2. 1847. — Speculum regale: Konge speilet. Christiania. 1848. — Alexanders Saga; af I. R. Unger. Christ. 1848. — Fagrskinna, kortfattat norsk kongesaga etc. udgivet af Munch og Unger. Christ. 1847. — Olafs Saga hins helga, af Keyser og Unger. Christ. — Afzelius, Afsked af Svenska Folksharpan. Stockh. 1848. — Dichtungen des deutschen Mittelalters. Bd. 7 (Mai und Beafior). Herausgeg. von Fr. Pfeiffer. Lpzg. 1848. — Heldengeschichten des Mittelalters, ihren Sängern nacherzählt von Ferd. Bäßler. H. 1: Der gute Gerhard; H. 2: Kleeblatt kurzweiliger Erzählungen: Zwerg Laurin; der arme Heinrich; Kaiser Otto mit dem Warte. Berl. 1849. gr. 16. — Ueber eine Episode im Parcival. Progr. von Rühmund. — Lieder Heinrichs, Grafen von Württemberg. Herausgeg. von Holland und Kelter. — Verzeichniß der in Tübingen promovirten Doctoren; nebst einer Probe von Walthers von Rheinau Marienleben, herausgeg. von Dr. H. A. Keller. — Der Heiland (Heliand) übers. von R. L. Kannegießer. Berl. 1847. — Der Soester Daniel oder das Spott-

gedicht Gerhard Haverlands. Von L. F. v. Smig. Soest 1848. — Die Kaiserchronik, herausgeg. von Maßmann. 2 Bde. Lpzg. 1849. — Deutsche Volksbücher, herausgeg. von O. L. B. Wolff. Nr. 49. 50. Lpzg. 1849. — Friedrichs und Bertas Tod. In 10 Romanzen. Von Fr. Zander. Königsberg 1848. 16. — Elf Bücher deutscher Dichtung. Von K. Gödke. 2 Abtheilungen. Lpzg. 1849. — Deutsche Gedichte des 11ten und 12ten Jahrhunderts (die Vorauer Handschrift); herausgeg. von Jos. Diemer. Wien 1849. — Der Pfaff von Kalenberg. Von An. Grün. Lpzg. 1850. — Lieder Guillems IX, herausgeg. von Ad. Keller. — Four old plays. Cambridge. 1848.

Festversammlung am 14. November.

In der Einleitungsrede setzte der Ordner die Bedeutung der auf diesen Tag verlegten Feier auseinander: Eigentlich sei sie Schiller gewidmet, dessen Geburtstag um diese Zeit falle (10te oder 11te November), wie aber Schiller und Göthe einander ergänzen, so werde auch Göthes Andenken zugleich gefeiert, besonders da die diesjährige Göthefeier ausgefallen sei; Luthers Geburtstag aber mahne zugleich, auch das Andenken des großen Reformators zu erneuern, da er die Grundlage der neueren deutschen Litteratur sei; endlich sei der 14te November der Sterbetag Jean Pauls und Leibnizens, der ächten Förderer des deutschen Geistes und der deutschen Sprache. Darauf sprachen folgende Festredner: 1) Obristlieutenant von Rebenstock sprach in einem längern Gedichte eine Würdigung Schillers nach allen Seiten seiner reichen Thätigkeit aus. 2) Professor Maßmann entwickelte die Eigenthümlichkeit Schillers und Göthes, ihre Einwirkungen auf einander, ihre beiderseitigen Einwirkungen auf die Zeitgenossen und die der Zeitgenossen und Zeitumstände auf sie, namentlich aber ihr Verhältnis zu den Frauen. Die Frauen göthischer Dichtungen und aus Göthes Leben sind schon oft geschildert worden, die schillerschen treten nicht so hervor, namentlich Schillers Mutter, die aber auch von unverkennbarem Einfluß auf Schiller gewesen ist: sie liebte die Natur, las gern Lebensbeschreibungen und

die Werke der Dichter ihrer Zeit, so wie sie auch selber dichtete, namentlich ist ein Gedicht zum Geburtstage ihres Vaters bekannt geworden; auch liebte sie die Musik, und spielte selber die Harfe. So wie Schiller und Göthe in ihrer Liebe zu den Frauen einander gerade entgegengesetzt waren, so unterscheiden sich auch die schiller'schen Frauengestalten von den göttheschen weit. Schiller war zu vielen Liebschaften zu ernst, die Schilderung seiner Liebe ist rein ideell; so sind seine Gedichte an Laura zum Theil höchst sinnlich, jene Laura aber, eine Hauptmannswittwe, war eine ganz gute, aber höchst gewöhnliche Frau; Schiller lebte gleichsam erst neu auf, als er sich verheirathet hatte. Nie konnte er solche Liebeslieder dichten wie Göthe, der alle seine Schilderungen auch selbst durchgelebt hatte, dem überhaupt das Leben stets zu seinem Dichten dienen mußte, der von aller Formelfessel sich fern hielt, und dem daher auch der Ausdruck der positiven Religion nicht gelang, obgleich er die Religion tief im Innern besaß. So wie Göthe den ungeheuersten Einfluß auf seine Zeitgenossen durch Götz von Berlichingen und noch mehr durch den Werther ausgeübt hatte, eben so hatte Schiller tief auf seine Zeitgenossen eingewirkt durch die Räuber. Von diesem Einflusse zeugt z. B. die phantastische Todtenfeier Schillers durch den dänisch-deutschen Dichter Jens Baggesen in Hellebeek, sechsstehalb Meilen nördlich von Kopenhagen, als sich im Jahre 1791 die falsche Nachricht von Schillers Tode verbreitet hatte.*) Von der Ein- und Nachwirkung der Räuberperiode, einer wunderbaren Verquickung von Natur und Unnatur, wurde Deutschland eigentlich erst 1813 befreit, als Körners Einwirkung begann. Die Näherung zwischen Göthe und Schiller geschah 1790, obgleich Beide sich noch vielfältig gegenüber standen. Göthe hatte seine Sturm- und Drang-Periode völlig abgestreift durch die Italienische Reise, daher waren ihm Schillers Räuber sehr zuwider und ihr großer Einfluß schien ihm bedenklich; Don Carlos sagte ihm auch noch nicht zu, daher mied er Schiller immer noch; erst seit 1794 war er untrennbar von ihm, und sein Tod 1805 erschütterte ihn aufs tiefste. In dieser Periode von Schillers Leben finden wir die Balladen, die Glocke, die ausgebildeteren Dramen, alle Werke folgten sich in wunderbarer Schnelle. Die Werke aller Perioden aber durchdringt, wie Göthe sagt, die

*) Vgl. Schillers Leben von G. Schwaß S. 441.

Idee der Freiheit, nur jedesmal in einer andern Gestalt. Je später, desto mehr drang Schiller in sein eigenes Innere. Der letzten Periode gehören auch viele kleinere Gedichte über die Frauen an; so das: Ehret die Frauen! Das weibliche Ideal; die Macht des Weibes. Diese Gedichte verglich der Leser mit Götheschen derselben Periode. In dem Liede von der Glocke spiegelt sich Schillers ganzer Seelenadel, namentlich auch in der Ansicht von der Liebe in allen Lebensaltern. — 3) Prof. v. d. Hagen gab eine Erinnerung an Jean Paul, an seinem Todestage. Bei ihm zieht sich der Gedanke an den Tod durch das ganze Leben und durch alle Werke; aus Altgermanischem in Mythos und Epos vorgebildetem Grundzuge der Todesverachtung und Todesbesiegung durch unsterbliches Leben: was die Germanen vor Allen zum Christenthum bestimmte; sowie der Tod noch ihr höchstes Leben nicht trübt, und selbst in Schillers Lied an die Freude erscheint. Jean Pauls Sentimentalität und Humor, als Klage und Erhebung über das Vergängliche, beruht hierauf wie bei dem Verfasser der empfindsamen Reise und des Tristram Shandy. Eigenthümlich ist ihm die Uberschwänglichkeit beider; die tiefe Gemüthlichkeit des kleinen armutsfellen Lebens; die scheinbare Formlosigkeit der durchgängigen Prosa (namentlich seine Streckverse, die der Leser den indischen Stöken verglich); das Umsichgreifen in alle Wissenschaften; die kühnsten Ideenverbindungen. Diese Verwandtschaft mit orientalischer, namentlich persischer und indischer Darstellungsweise hebt am meisten Göthe hervor in einer Anmerkung im westöstlichen Divan, überschrieben: Vergleichung. Göthe würdigt ihn in dieser Hinsicht vollkommen, obgleich ihm diese Erscheinung sehr fremdartig war, besonders eben wegen des durchgreifenden Todesgedankens. Umgekehrt hielt Jean Paul nicht so viel auf Göthe, wie auf Herder, der sein Ideal war (namentlich im Hesperus). Der Leser schilderte den großen Einfluß, welchen die einzelnen Werke Jean Pauls, namentlich in der Gestalt ihrer ersten Ausgaben, auf ihn selbst gehabt haben. Jean Paul ist der dritte Geistes-Zeitgenosse zu dem großen Zwillingsgestirn. Als den vierten des Kleeblattes nennt er Ludwig Tieck, den einzigen Dichter, der mit Schelling und Humboldt, bei uns, in seiner Vaterstadt, noch lebend die alte Heroenzeit darstellt. — Der vierte Vortrag, Erinnerung an M. Luther, vom Dir. Fürbringer, mußte wegen Mangels an Zeit auf eine andere Festlichkeit verschoben werden. Ein

frohes Mahl, durch kunstvollen Gesang verschönt, endete die Festlichkeit, welcher Professor Maßmann folgendes Gedicht gewidmet hatte:

„Der zehnte November.“

Es stehn zwei helle Zeichen
Am Sternenhimmel heut,
Zwei Helden sonder Gleichen
Uns der Kalender heut;
An gleichem Tag geboren,
Obschon nach manchem Jahr,
Zu gleichem Werk erkoren
Vom Geiste wunderbar.

Den ich zuerst hier küre,
Das soll das Mönchlein sein:
Die Theses an der Thüre
Die klangen noch Latein,
Da lag's wie eine Wolke
Noch auf dem Mutterwiß;
Doch als er sprach zum Volke,
Da traf's wie Donner und Blitz.

Und als er kühn bekennet
Vor Kaiser und vor Reich,
War flugs die Glut entbrennet
In allen Landen gleich;
Und als gedeutscht die Bibel
Und deutsch sie ausgelegt,
Hat er von Grund zum Giebel
Den Tempel rein gefegt.

Der Zweite, den der Zehnte
Im Windmond uns gebär,
Das war der Langersehnte
Am Vaterlandsaltar;

Der schlug mit gold'nem Hammer
 An's Glockenherz der Zeit
 Und hat aus tiefem Jammer
 Den deutschen Geist befreit.

Unschönen ein Erschrecker
 Durch Xenien blitzesschnell,
 Der Wahrheit ein Erwecker,
 Der Freiheit selbst ein Zell,
 Weht' er dem Muth die Waffen
 Für kühne Zukunftsmacht,
 Dran Rörner mitgeschaffen
 Und mitgeblutet hat. —

Das sind die beiden Helden
 Vom zehnten Windmondtag,
 Von denen ewig melden
 Bewundrung soll und mag:
 Der Luther und der Schiller,
 Retter aus Geistesnoth,
 Des Volkes Sehnsuchtsstillen,
 Ein Zwillingsmorgenroth.

Des Einen Glaub' und Liebe,
 Sein Kampf: und Todesmuth,
 Des Andren Schöpfertriebe
 Und der Gedanken Glut —
 Das sind die heil'gen Waffen
 Des hehren Doppelhorts:
 Soll ich in Eins sie raffen,
 Es ist die Macht des Worts.

Das ist das Schwert, das scharfe,
 Das durch die Seele hort;
 Das ist die Aeolsharfe
 Des Geistes: Zauberwort
 Hochheil'ger Muttersprache,
 Des Denkens Wurzelkraft,
 Dich nie erschöpfte Brache
 Für Kunst und Wissenschaft;

Dich Auf zur Geisterfehde,
 Dich milden Friedenshauch,
 Dich Macht der reinen Rede,
 Dich Recht der freien auch,
 Dich, Wort, sie sollen lassen
 Wohl unverkümmert stah'n
 Und, wie zu Worms sie saßen,
 Nie wieder an Dich gah'n."

Lütk.



Verbesserungen.

- Seite 41 Zeile 7 v. o. lies Duisburg statt Dinsburg.
 „ 52 „ 7 v. u. „ uns das vorläufige Urvolk statt nur d. verl. Urv.
 „ 56 „ 9 v. o. „ Urbewölferung statt Uebervölferung.
 „ 58 „ 10 v. u. „ Hortarius statt Hortanus.

Druck von J. Petzsch in Berlin.

Carcobra

Wald-Läprisin

sser Wald

Plan

von

*Terre marveille
(Terre merveilleuse),*

gezeichnet

von

E. Ziller

1850.

Autogr.: Druck v. Heymen, Potsdam.

Digitized by Google



RETURN TO → CIRCULATION DEPARTMENT
202 Main Library

8901

LOAN PERIOD 1 HOME USE	2	3
4	5	6

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

Renewals and Recharges may be made 4 days prior to the due date.

Books may be Renewed by calling 642-3405.

DUE AS STAMPED BELOW

AUTO DISC JAN 17 '91		

FORM NO. DD6

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY
BERKELEY, CA 94720

©s

U.C. BERKELEY LIBRARIES



C006060899

